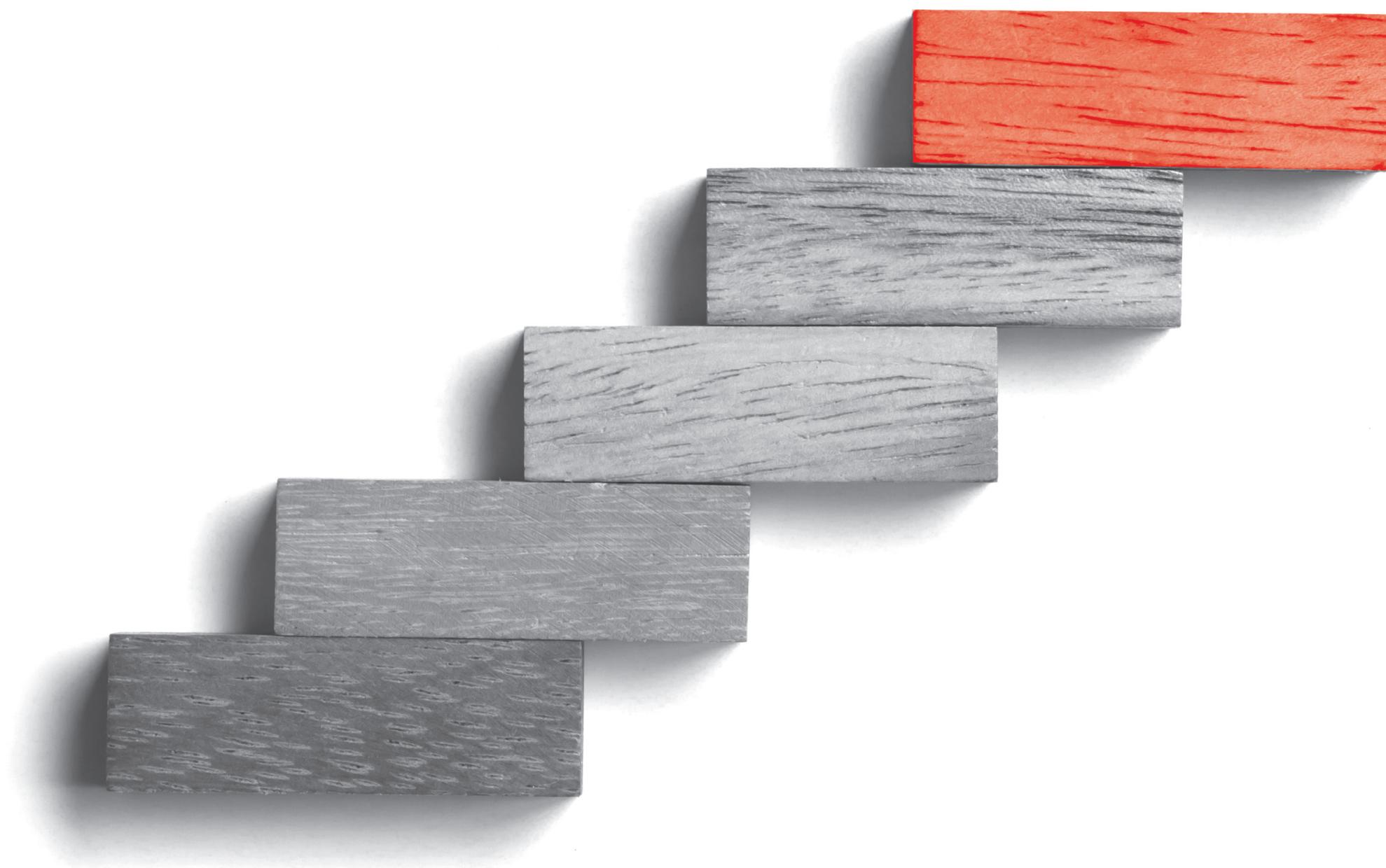


Anexo

Barómetro CYD 2015



Barómetro CYD 2015. El papel de las universidades en España

Introducción

A comienzos del año 2016 la Fundación Conocimiento y Desarrollo ha realizado la décima edición del Barómetro CYD (Barómetro CYD 2015). Este Barómetro constituye una encuesta anual dirigida a un panel de expertos que tiene como objetivo la elaboración de un diagnóstico sobre el papel de las universidades en la economía y la sociedad española, así como detectar la evolución reciente de sus tendencias más significativas. Para ello, se definen dos tipos de preguntas. En las primeras se pide a los expertos encuestados que valoren la importancia que tienen diferentes aspectos vinculados a la relación de la universidad española con su ámbito de referencia. Estas preguntas se agrupan en tres vectores: marco general, formación e inserción laboral y transferencia de tecnología. En las segundas se solicita a los expertos su opinión sobre la evolución en el último año (en este último barómetro, el 2015) de las tendencias más significativas sobre la contribución de las universidades al desarrollo económico y social de España.

Como se ha indicado, el Barómetro CYD se elabora a partir de las opiniones facilitadas por un panel de expertos. Estos expertos están vinculados a tres tipos de ámbitos: el sistema universitario (rectores y presidentes de consejos sociales, entre otros), el sector empresarial (representantes de las cámaras de comercio y de las confederaciones empresariales y directivos de empresas españolas), y la Administración pública (miembros de distintos ministerios y directores generales de universidades de las comunidades autónomas, entre otros). Los expertos son seleccionados en base a su cargo o responsabilidad, y en casos determinados, debido a su conocimiento e implicación en el tema. Así pues, son personas que están en una posición privilegiada para aportar sus reflexiones en este campo. Los expertos reciben vía email una invitación personalizada para participar en el Barómetro, al cual han de responder *online*¹.

A continuación, se exponen los resultados detallados obtenidos en el Barómetro CYD 2015, y se presenta asimismo la evolución seguida, en términos generales, desde el primer barómetro de la serie, el correspondiente a 2006.

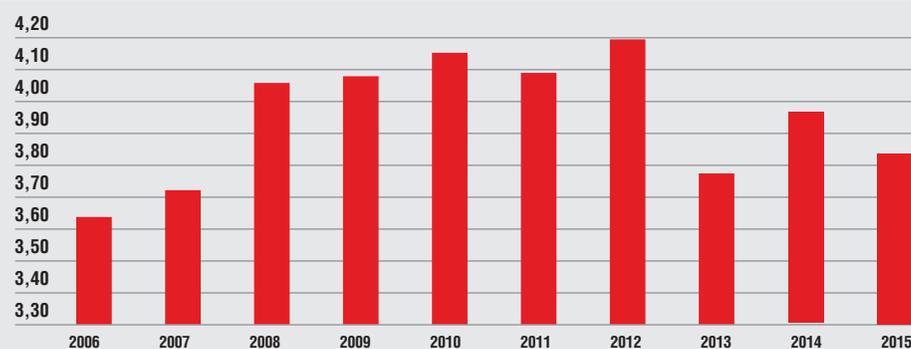
1. Principales aspectos diagnosticados en el sistema universitario español

En la primera parte del barómetro se les pregunta a los expertos consultados su valoración sobre diversos aspectos vinculados a la relación de la universidad con la economía y la sociedad española. Estos aspectos se agrupan en los vectores relativos al marco general, a la formación e inserción laboral y a la transferencia de tecnología, y se valoran, según el nivel de importancia concedida, en cinco niveles, de 1 a 5: por este orden, nula importancia, poca importancia, importancia media, mucha importancia y suma importancia. Para el análisis que se realiza a continuación se atiende al nivel promedio de la importancia concedida por el panel de expertos a los diversos aspectos de cada vector.

Marco general

En este apartado se incluyen los principales aspectos generales de la relación de la universidad con la economía y la sociedad española, en términos de la aportación de las universidades al desarrollo económico,

1. El número de respuestas obtenidas en el último barómetro fue de 336. De estas respuestas, 227 correspondieron a expertos pertenecientes al sistema universitario, 86 a expertos asociados al sector empresarial y 23 a expertos del ámbito de la Administración pública.

Gráfico 1. Evolución de la valoración de los expertos sobre el marco general. Periodo 2006-2015

Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198; 2011=167; 2012=202; 2013=157; 2014=287; 2015=336. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Cuadro 1. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en 2015. Marco general. Periodo 2006-2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los graduados en su región	3,10	3,52	3,59	3,28	3,38	3,47	3,61	3,50	3,54	3,53
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región	3,44	3,58	3,92	4,03	4,09	4,07	4,03	3,54	3,72	3,62
La contribución de las universidades a la competitividad de las pequeñas y medianas empresas	3,74	3,66	4,16	4,19	4,21	4,28	4,35	3,68	3,84	3,66
El compromiso de las empresas con un modelo de universidad entendido como motor de desarrollo económico (participando en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros)	4,14	4,00	4,52	4,43	4,44	4,30	4,48	3,93	4,00	3,84
Que las empresas dediquen recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros	3,70	3,58	4,30	4,30	4,43	4,25	4,34	3,67	4,03	3,87
La incorporación y consideración de las universidades como un actor en la planificación estratégica del territorio	3,48	3,63	4,18	4,20	4,31	4,21	4,29	3,80	3,94	3,87
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico	3,99	4,02	4,49	4,50	4,57	4,44	4,54	3,94	4,10	3,92
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico	3,80	4,04	3,36	3,29	3,37	3,35	3,54	4,02	4,21	4,06
Que la universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo	n.d.	n.d.	n.d.	4,58	4,64	4,56	4,62	4,13	4,27	4,22

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año; n.d.: dato no disponible. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Cuadro 2. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos. Marco general. Barómetro 2015

	Universidad	Empresa	Administración
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico	4,19	3,74	3,96
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico	4,01	3,71	3,83
La incorporación y consideración de las universidades como un actor en la planificación estratégica del territorio	4,04	3,40	3,87
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región	3,78	3,21	3,61
La contribución de las universidades a la competitividad de las pequeñas y medianas empresas	3,83	3,24	3,52
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los graduados en su región	3,63	3,30	3,43
El compromiso de las empresas con un modelo de universidad entendido como motor de desarrollo económico (participando en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros)	3,89	3,72	3,70
Que las empresas dediquen recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros	4,09	3,40	3,43
Que la universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo	4,35	3,88	4,17
MEDIA	3,98	3,51	3,72

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

2. La comparación ha de ser matizada por el hecho de que el número de respuestas, así como su distribución por colectivos, difiere cada año, del mismo modo que lo hacen las personas expertas encuestadas.

la planificación estratégica del territorio, la atracción de inversiones externas o la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, la cooperación entre empresas y universidades, y la importancia de las políticas universitarias para la atracción de talento de todo el mundo.

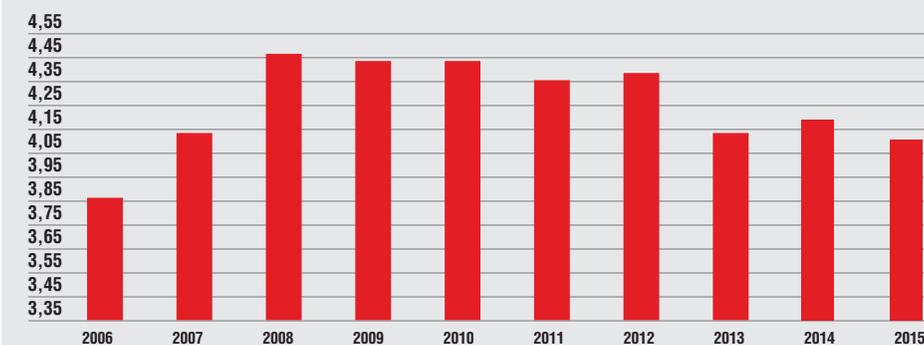
El conjunto de expertos ha otorgado en el Barómetro CYD 2015 al global de los aspectos vinculados al marco general de la relación de las universidades con la economía y la sociedad española un valor de 3,84 sobre 4, en promedio, dato inferior al del barómetro del año precedente pero ligeramente por encima del registrado en el barómetro de hace dos años. Como se observa en el gráfico 1, en cualquier caso, la valoración en el presente barómetro está claramente por debajo de las de los años del periodo 2008-2012, esto es, los momentos centrales de la crisis económica recientemente vivida². No obstante, el nivel promedio de importancia concedida supera de manera nítida el valor de 3 y equivale a que el 68,7% de los encuestados, más de dos de cada tres, por lo tanto, considera de mucha o de suma importancia el conjunto de aspectos contemplados en el marco general, en promedio.

Exactamente igual que en los dos barómetros previos, los tres aspectos dentro del marco general que los expertos consultados en el Barómetro CYD 2015 han considerado de más importancia han sido, en promedio, y por este orden: que la universidad desarrolle políticas para atraer

talento de todo el mundo; la actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico; y la existencia, en la universidad, de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico. El primer y el tercer aspecto mencionados han estado entre los tres más relevantes en este vector en todos los barómetros realizados hasta la fecha (desde 2006 el tercero y desde 2009, cuando se incorporó, el primero –cuadro 1). En el otro extremo, el papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los graduados en su región y la actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región volvían a repetir como los dos aspectos considerados menos importantes en este vector del marco general. Respecto al barómetro del año anterior, todos los aspectos del marco general han registrado una reducción del nivel de importancia concedida por el panel de expertos consultados, aunque respecto a los datos de hace dos años esta reducción solamente se ha producido para tres aspectos: el compromiso de las empresas con un modelo de universidad entendido como motor de desarrollo económico (participando en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros) y, en menor medida, la contribución de las universidades a la competitividad de las pequeñas y medianas empresas y la existencia de una organización adecuada en las universidades para que puedan actuar como motor de desarrollo económico.

Atendiendo a la procedencia de los expertos encuestados (cuadro 2), en primer lugar, hay que señalar que, en el Barómetro CYD 2015, eran los vinculados a la universidad los que más importancia concedían, en promedio, al conjunto de aspectos del marco general de la relación de la universidad con la economía y la sociedad española (valoración de 3,98 sobre 5) y, en cambio, los ligados al sector empresarial eran los que menos valoraban como importante este conjunto de aspectos (3,51 sobre 5). En segundo lugar, los expertos discrepaban, según su procedencia, en cuáles eran los tres aspectos concretos del vector del marco general más importantes. Más en concreto, coincidían en la importancia de dos de ellos (que la universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo y la actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico), pero discrepaban en el tercero. Para los expertos vinculados al sistema universitario era que las empresas dediquen recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, sponsorización y otros. Para los ligados al sector empresarial, el compromiso de las empresas con un modelo de universidad entendido como motor de desarrollo económico (participando en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros). Y para el caso de los expertos de la Administración pública, este tercer aspecto más importante era la incorporación y consideración de las universidades como un actor en la planificación estratégica del territorio.

Gráfico 2. Evolución de la valoración de los expertos sobre formación e inserción laboral. Periodo 2006-2015



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198; 2011=167; 2012=202; 2013=157; 2014=287; 2015=336. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Formación e inserción laboral

En este apartado se ha pedido a los expertos su opinión acerca de la importancia de una serie de aspectos vinculados a la relación de las universidades con la formación e inserción laboral de sus titulados. Más en concreto, los expertos han tenido que valorar la importancia del papel de la universidad en el ajuste de la formación a los requerimientos del mercado laboral, la garantía de obtención de competencias y aptitudes, la promoción de actitudes emprendedoras, la incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en las empresas o la provisión de formación de postgrado.

Los expertos consultados en el Barómetro CYD 2015 han otorgado al conjunto de los aspectos incluidos en el vector de la formación e inserción laboral una importancia promedio de 4,10 sobre 5. Este dato, elevado, significa que el 78,4% de los expertos considera de mucha o suma importancia, en promedio, los seis aspectos considerados en este campo. Pero, según se observa en el gráfico 2, constituye la menor valoración recibida hasta la fecha en los diferentes barómetros realizados, si se exceptúa el del año inicial. Igual como ocurre con el vector del marco general, el mayor nivel de importancia concedida al conjunto de aspectos del ámbito de la formación e inserción laboral, en promedio, se dio en los barómetros coincidentes de pleno con la reciente crisis económica. Asimismo también es interesante remarcar que, a diferencia de lo que ocurría en el barómetro del año previo, y al igual que

lo sucedido en los ocho anteriores, en el Barómetro CYD 2015 ha sido el vector de la formación e inserción laboral el considerado globalmente como más importante por el panel de expertos (mayor puntuación promedio) en la relación de la universidad con la economía y la sociedad española, por delante del ámbito de la transferencia de tecnología (el más importante en el de 2014) y del vector del marco general, que ha repetido en los 10 barómetros realizados hasta la fecha como el campo con menor importancia relativa.

Dentro del vector de la formación e inserción laboral, los tres aspectos considerados más importantes por el panel de expertos del Barómetro CYD 2015 han sido (cuadro 3), por este orden, la incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas por parte de las empresas; el papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis; y la promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores. Los dos primeros aspectos mencionados han aparecido entre los tres considerados más importantes en este ámbito en nueve de los 10 barómetros realizados hasta la fecha, mientras que el tercero, el relativo al fomento de la actitud emprendedora, ha aparecido entre los tres aspectos principales en el 70% de los barómetros realizados. El aspecto menos valorado por los expertos en este vector en el Barómetro CYD 2015 ha sido el que la formación de los titulados universitarios se

Cuadro 3. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en 2015. Formación e inserción laboral. Periodo 2006-2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Que la formación de los titulados universitarios se ajuste a los requerimientos de los puestos de trabajo	3,96	4,08	4,44	4,29	4,26	4,03	4,07	4,10	4,01	3,92
La disposición de servicios propios de la universidad para la inserción laboral de los graduados y doctores (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.)	3,47	3,92	4,21	4,24	4,22	4,06	4,15	3,84	3,97	3,97
El recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación de postgrado	3,78	3,93	4,47	4,46	4,47	4,49	4,43	4,01	4,15	4,02
La promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores	4,18	4,20	4,46	4,47	4,45	4,45	4,55	4,12	4,06	4,09
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis	4,18	4,34	4,54	4,50	4,51	4,43	4,47	4,38	4,32	4,20
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas por parte de las empresas	3,57	4,29	4,61	4,64	4,67	4,61	4,60	4,34	4,48	4,37

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Cuadro 4. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos. Formación e inserción laboral. Barómetro 2015

	Universidad	Empresa	Administración
Que la formación de los titulados universitarios se ajuste a los requerimientos de los puestos de trabajo	3,97	3,88	3,61
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis	4,33	4,00	3,65
La promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores	4,17	3,88	4,00
La disposición de servicios propios de la universidad para la inserción laboral de los graduados y doctores (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.)	4,10	3,70	3,70
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas por parte de las empresas	4,47	4,16	4,17
El recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación de postgrado	4,16	3,73	3,70
MEDIA	4,20	3,89	3,80

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

ajuste a los requerimientos de los puestos de trabajo, cuando en los dos barómetros previos lo fue la disposición de servicios propios de la universidad para la inserción laboral de los graduados y doctores (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.). Respecto al barómetro del año anterior solamente dos aspectos han registrado un incremento

en la valoración promedio de su nivel de importancia: la promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores y la disposición de servicios propios de la universidad para la inserción laboral de los graduados y doctores (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.)

Por colectivos (cuadro 4), igual como pasa para el marco general, han sido los expertos asociados al sistema universitario los que más importancia han concedido al conjunto de aspectos vinculados al papel de la universidad en la formación e inserción laboral de sus titulados (en promedio, 4,2 sobre 5), aunque, en este caso, no han sido los expertos del sector empresarial sino

los vinculados a la Administración pública los que menos importancia han otorgado a este vector (3,8 sobre 5). E igual como ocurre para el marco general, los expertos no coinciden plenamente en el Barómetro CYD 2015 en cuáles eran los tres aspectos más importantes de los planteados. Sí han coincidido en dos aspectos: la incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas por parte de las empresas y la promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores. Pero, según el promedio del nivel de importancia concedida, en la escala de 1 a 5, los expertos del sector universitario y del sector empresarial han destacado también entre los tres primeros el papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis, mientras que para los expertos de la Administración pública entre los tres primeros también están, empatados, el recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación de postgrado y la disposición de servicios propios de la universidad para la inserción laboral de los graduados y doctores (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.). Finalmente, el que la formación de los titulados universitarios se ajuste a los requerimientos de los puestos de trabajo ha sido también resaltado por los expertos del sector empresarial, a diferencia de los procedentes de la universidad y de la Administración pública.

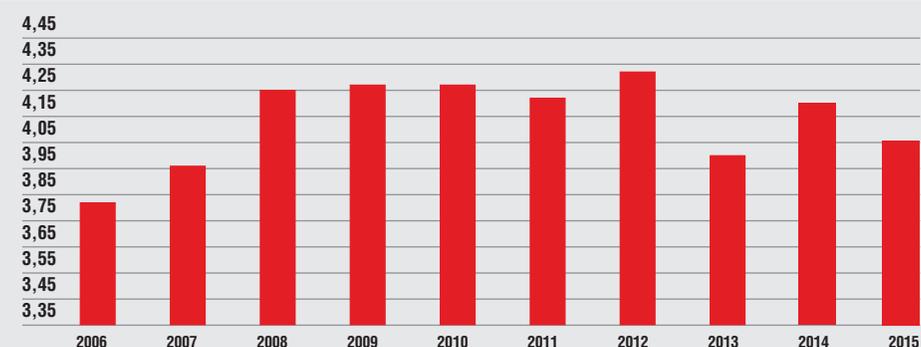
La relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Formación e inserción laboral



Barómetro CYD 2015

*Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Gráfico 3. Evolución de la valoración de los expertos sobre transferencia de tecnología. Periodo 2006-2015



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198; 2011=167; 2012=202; 2013=157; 2014=287; 2015=336
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Transferencia de tecnología

En el tercer apartado de la primera parte del barómetro se ha pedido a los expertos su opinión sobre la relación de la universidad con la economía y la sociedad española por lo que atañe a la transferencia de tecnología y conocimiento. Más en concreto, han de valorar el recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación, el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica, la disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para relaciones de colaboración tecnológica, las ayudas públicas para el fomento de la I+D+i y la colaboración entre empresas y universidades, la movilidad de profesores a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades y el fomento por parte de la universidad a la creación de empresas de base tecnológica y las patentes.

La valoración de la importancia del conjunto de aspectos vinculados al vector de la transferencia de tecnología por parte de los expertos encuestados en el Barómetro CYD 2015 ha alcanzado una puntuación de 4,06 sobre 5, lo que equivale a un 76,9% de los expertos, en promedio, que opinan que el conjunto de aspectos en este vector es muy o sumamente importante. Igual como ocurre con el marco general, esta valoración representa una reducción respecto al barómetro del año anterior, aunque un ascenso en relación con el barómetro del 2013 (gráfico 3). En cualquier caso, e igual como ocurre con los vectores del marco general y de la formación e inserción laboral, las valoraciones más elevadas del

Cuadro 5. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en 2015. Transferencia de tecnología. Periodo 2006-2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
El fomento por parte de la universidad a la creación de empresas de base tecnológica y las patentes	3,69	3,71	4,09	4,11	4,07	4,07	4,34	3,95	4,03	3,88
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades	4,06	3,91	4,26	4,29	4,23	4,22	4,26	3,90	4,05	3,88
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades	3,72	3,91	4,04	4,09	4,15	4,12	4,14	3,81	4,03	4,02
El papel de las ayudas públicas de fomento de la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades	3,34	4,03	4,20	4,23	4,15	4,04	4,14	3,96	4,16	4,06
El recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación	4,22	4,14	4,56	4,53	4,61	4,44	4,48	4,11	4,32	4,18
Que las empresas establezcan relaciones de colaboración tecnológica con las universidades	3,87	4,05	4,32	4,35	4,43	4,41	4,56	4,27	4,41	4,34

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Cuadro 6. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos. Transferencia de tecnología. Barómetro 2015

	Universidad	Empresa	Administración
El recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación	4,33	3,83	4,00
Que las empresas establezcan relaciones de colaboración tecnológica con las universidades	4,45	4,05	4,26
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades	4,12	3,78	3,91
El papel de las ayudas públicas de fomento de la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades	4,16	3,80	4,00
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades	3,98	3,65	3,83
El fomento por parte de la universidad a la creación de empresas de base tecnológica y las patentes	3,96	3,72	3,78
MEDIA	4,17	3,80	3,96

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

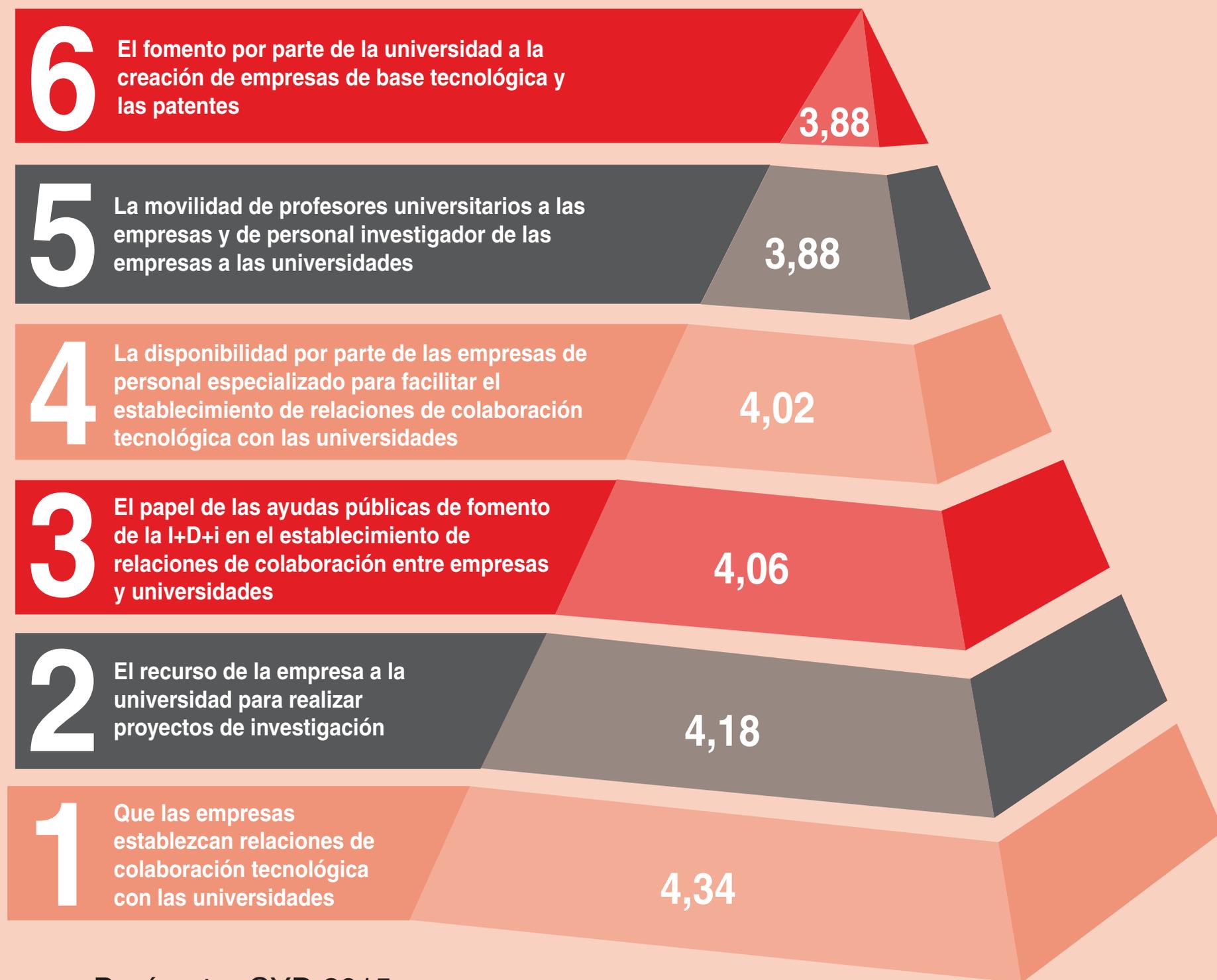
nivel de importancia del conjunto de los seis aspectos incorporados en el ámbito de la transferencia de tecnología se lograron en los barómetros de los años centrales de la crisis reciente (2008-2012).

Los tres aspectos dentro del vector de la transferencia de tecnología que los expertos consultados en el Barómetro CYD 2015 han considerado de más

importancia han sido, en promedio, y por este orden (cuadro 5): el que las empresas establezcan relaciones de colaboración tecnológica con las universidades; el recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación; y el papel de las ayudas públicas de fomento de la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades. Estos tres

aspectos y, exactamente en el mismo orden, han repetido como los más importantes en los barómetros de los años 2013 y 2014. Además, los dos primeros aspectos mencionados han estado siempre entre los tres más importantes en las 10 ediciones del Barómetro CYD realizados hasta la fecha. Respecto al barómetro del año anterior todos los aspectos han disminuido su nivel promedio de importancia concedida

La relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Transferencia de tecnología



Barómetro CYD 2015

*Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

La relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos.

Transferencia de tecnología



Barómetro CYD 2015



Sector universitario



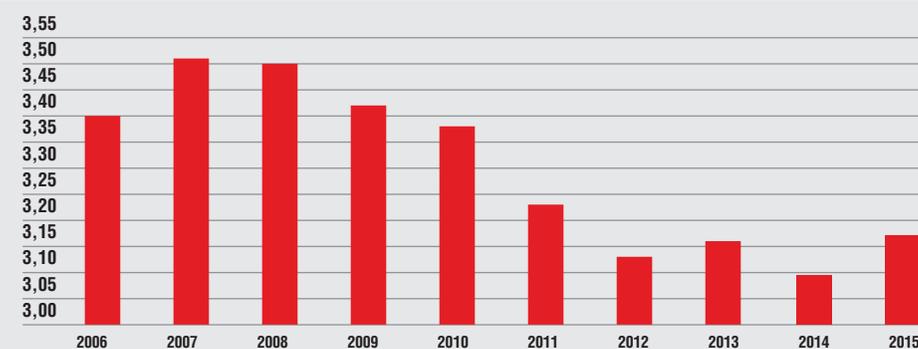
Sector empresarial



Administración pública

*Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, en la que 5 representa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

Gráfico 4. Evolución de las tendencias detectadas en el sistema universitario español. Periodo 2006-2015



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198; 2011=167; 2012=202; 2013=157; 2014=287; 2015=336
 Valores medios en una escala de 1 a 5, en la que 5 indica el mayor nivel de mejora (mejora significativa), y 1 el mayor nivel de retroceso (retroceso significativo).

por los expertos, aunque respecto al de hace dos años solamente han sufrido una reducción dos de ellos: el fomento por parte de la universidad a la creación de empresas de base tecnológica y las patentes; y la movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades.

Según la procedencia de los expertos encuestados se vuelve a repetir lo comentado para el marco general, esto es, que son los expertos vinculados al sistema universitario los que, en promedio, más importancia han otorgado en el presente barómetro al conjunto de aspectos incorporados en el vector de la transferencia de tecnología y, en cambio, son los expertos asociados al sector empresarial los que han otorgado la menor valoración. Por otro lado, hay coincidencia total por parte de los expertos encuestados, independientemente del colectivo del que forman parte, en los tres aspectos considerados como más esenciales en la relación de la universidad con la economía y la sociedad española en el ámbito de la transferencia de tecnología, así como en su orden de importancia (cuadro 6).

2. Tendencias detectadas en el sistema universitario español

En la segunda parte del barómetro se ha pedido al panel de expertos su opinión sobre la evolución seguida durante el año precedente (esto es, 2015; la encuesta ha tenido lugar en el primer trimestre de 2016) por una serie de tendencias detectadas en la contribución de las universidades al desarrollo económico y social de España.

Para cada una de las tendencias los expertos han tenido que valorar si en el año de referencia se ha producido una mejora o un empeoramiento, puntuando en una escala de 1 a 5, por este orden: retroceso significativo, retroceso, sin cambio, mejora y el 5, mejora significativa.

Los expertos consultados en el Barómetro CYD 2015 han reportado un nivel promedio de mejora en el conjunto de las 10 tendencias propuestas de 3,18 sobre 5, lo que constituye (gráfico 4) el nivel más elevado de los cuatro últimos barómetros, aunque queda alejado de las puntuaciones de los barómetros del periodo 2006-2010, antes de la aplicación de los recortes de gasto público y subidas de impuestos y tasas, que afectaron también a las universidades. Visto desde otra perspectiva, atendiendo a las 10 tendencias, en promedio, el 22% de los encuestados han observado un empeoramiento en 2015 (mayor o menor, puntuaciones 1 y 2), un 38,2% una mejora (menor o mayor, puntuaciones 4 y 5) y el 39,8% opina que no se han producido cambios (puntuación 3).

De las 10 tendencias propuestas (cuadro 7), las tres que más han mejorado en 2015 según el panel de expertos consultados en el presente barómetro han sido, por este orden, la contribución de la universidad como formadora de capital humano; el fomento de la cultura emprendedora en la universidad; y la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa. También han sido estas tres tendencias las que más han mejorado, según el panel de expertos encuestados, en los barómetros de los cuatro años precedentes. En sentido contrario, los expertos encuestados en

el Barómetro CYD 2015 han opinado que se había producido un retroceso en dos tendencias: la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento (valoración promedio de 2,76 sobre 5) y la importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario (2,51). La primera de ellas lleva empeorando, año a año, según los expertos consultados, desde 2010 (valor por debajo del 3), mientras que la segunda lo hace desde 2012, aunque bien es verdad que el dato del 2015 no es tan bajo como el de los anteriores barómetros, por lo que el empeoramiento observado parece ser menos grave. Según los resultados del presente barómetro también habría mejorado levemente en 2015 el aspecto relativo a la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional gracias al sistema universitario, lo que contrasta con el empeoramiento reportado (valoración inferior a 3 sobre 5) en cinco de los seis barómetros precedentes. Respecto al barómetro de 2014, el nivel de mejora de la mayoría de las tendencias ha aumentado, aunque cuatro han presentado una puntuación inferior en la presente edición del barómetro: la importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad, el grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología, la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa y el fomento de la cultura emprendedora en la universidad.

Por colectivos (cuadro 8), los expertos asociados al sector empresarial opinan que en el conjunto de las 10 tendencias, en promedio, se ha producido un

empeoramiento en 2015 (valor de 2,97 sobre 5), mientras que los más optimistas vuelven a ser los expertos del sistema universitario, que reportan un nivel de mejora conjunto de 3,26 sobre 5. Todos los consultados, en promedio, independientemente del colectivo al que pertenecen, opinan que dos de las tres tendencias que más han mejorado en 2015 han sido la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa y la contribución de la universidad como formadora de capital humano. La tercera tendencia con mayor mejora ha sido tanto para los expertos asociados a la universidad como para los pertenecientes al sector empresarial el fomento de la cultura emprendedora en la universidad, mientras que los expertos consultados de la Administración pública opinan que la mejora más significativa en 2015 ha tenido lugar en la competitividad internacional de las universidades españolas. En el lado opuesto, todos los expertos, independientemente del colectivo al que pertenecen, coinciden, en promedio, en señalar que se ha producido un empeoramiento en 2015 (valoración por debajo del 3 sobre 5) en la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento y en la importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario (en esta última tendencia, el valor más reducido lo han otorgado los expertos del sistema universitario y el menos negativo, los vinculados a la Administración). Además, los expertos consultados pertenecientes a la Administración pública consideran que también ha habido un retroceso en

2015 (valoración por debajo del 3 sobre 5) en el grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos, mientras que los vinculados al sector empresarial informan de empeoramientos también en otras tres tendencias: el grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología, la competitividad internacional de las universidades españolas y la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional gracias al sistema universitario.

Cuadro 7. Aspectos a valorar en las tendencias detectadas en el sistema universitario español, ordenados según el nivel medio de mejora en 2015. Período 2006-2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
La importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario	3,46	3,51	3,51	3,34	<i>2,84</i>	<i>2,64</i>	<i>2,21</i>	<i>2,20</i>	<i>2,09</i>	<i>2,51</i>
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento	3,67	3,72	3,72	3,73	3,33	3,05	<i>2,70</i>	<i>2,54</i>	<i>2,42</i>	<i>2,76</i>
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional gracias al sistema universitario	3,04	3,13	3,09	<i>2,96</i>	<i>2,95</i>	<i>2,85</i>	<i>2,90</i>	3,06	<i>2,97</i>	3,02
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos	3,35	3,50	3,54	3,54	3,66	3,40	3,24	3,37	3,11	3,19
La importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad	3,42	3,54	3,50	3,43	3,45	3,20	3,18	3,18	3,20	3,19
La competitividad internacional de las universidades españolas	3,22	3,26	3,28	3,14	3,16	3,13	<i>2,97</i>	3,08	3,15	3,20
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología	3,32	3,42	3,45	3,38	3,45	3,23	3,19	3,20	3,23	3,20
La importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa	3,80	3,77	3,79	3,65	3,73	3,64	3,61	3,79	3,57	3,54
El fomento de la cultura emprendedora en la universidad	3,36	3,58	3,49	3,46	3,50	3,51	3,55	3,69	3,61	3,57
La contribución de la universidad como formadora de capital humano	3,35	3,65	3,66	3,57	3,69	3,63	3,71	3,62	3,52	3,58

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor nivel de mejora en cada año; en cursiva los aspectos que empeoran. Valores medios en una escala de 1 a 5, en la que 5 indica el mayor nivel de mejora (mejora significativa), y 1 el mayor nivel de retroceso (retroceso significativo).

Cuadro 8. Aspectos a valorar en las tendencias detectadas en el sistema universitario español. Diferenciación por colectivos. Barómetro 2015

	Universidad	Empresa	Administración
La importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario	<i>2,44</i>	<i>2,62</i>	<i>2,74</i>
La importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad	3,24	3,07	3,22
La importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa	3,70	3,16	3,30
La contribución de la universidad como formadora de capital humano	3,74	3,22	3,30
El fomento de la cultura emprendedora en la universidad	3,71	3,26	3,26
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento	<i>2,77</i>	<i>2,74</i>	<i>2,74</i>
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología	3,32	<i>2,92</i>	3,04
La competitividad internacional de las universidades españolas	3,32	<i>2,85</i>	3,35
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional gracias al sistema universitario	3,09	<i>2,81</i>	3,13
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos	3,27	3,08	<i>2,87</i>
MEDIA	3,26	2,97	3,10

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor nivel de mejora para cada colectivo de expertos; en cursiva los aspectos que empeoran. Valores medios en una escala de 1 a 5, en la que 5 indica el mayor nivel de mejora (mejora significativa), y 1 el mayor nivel de retroceso (retroceso significativo).

Recapitulación

En la primera parte del Barómetro se ha preguntado al panel de expertos encuestados su valoración sobre diversos aspectos vinculados a la relación de la universidad con la economía y la sociedad española. Estos aspectos se agrupan en los vectores relativos al marco general, a la formación e inserción laboral y a la transferencia de tecnología, y se han valorado, según el nivel de importancia concedida, en cinco niveles, de 1 a 5, de menos a más importante. De sus respuestas se extraen las siguientes principales conclusiones:

- El nivel de importancia concedida por los expertos al conjunto de aspectos vinculados a cada vector, en promedio, ha disminuido en el Barómetro CYD 2015 respecto al del año precedente, aunque supera al de hace dos años, con la excepción del vector de formación e inserción laboral. Todas las valoraciones están claramente por debajo de las registradas entre los años 2008 y 2012, los momentos centrales de la crisis económica recientemente vivida.
- Después de ser sustituido por el vector de transferencia de tecnología en el barómetro del año anterior, en el del 2015 ha vuelto a ser, como en los ocho precedentes, el vector de la formación e inserción laboral el considerado como más importante por los expertos en la relación de la universidad española con la economía y sociedad (nivel promedio de importancia concedida: 4,10 sobre 5, por el 4,06 del vector de transferencia de tecnología; el marco

general vuelve a ser el vector menos importante para los expertos).

- Los 10 aspectos individuales considerados como más importantes por los expertos consultados en el Barómetro CYD 2015 han sido:
 - o La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas por parte de las empresas (nivel promedio de importancia concedida de 4,37 sobre 5). Ámbito de la formación e inserción laboral.
 - o Que las empresas establezcan relaciones de colaboración tecnológica con las universidades (4,34). Transferencia de tecnología.
 - o Que la universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo (4,22). Marco general.
 - o El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis (4,20). Formación e inserción laboral.
 - o El recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación (4,18). Transferencia de tecnología.
 - o La promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores (4,09). Formación e inserción laboral.
 - o La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico (4,06). Marco general.

- o El papel de las ayudas públicas de fomento de la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades (4,06). Transferencia de tecnología.
- o El recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación de postgrado (4,02). Formación e inserción laboral.
- o La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades (4,02). Transferencia de tecnología.
- Por colectivos, han sido los expertos vinculados al sistema universitario los que más han valorado como importante el conjunto de aspectos incluidos en los diferentes vectores, mientras que en el lado opuesto se encuentran los expertos asociados al sector empresarial. La excepción ha sido el vector de formación e inserción laboral, donde los expertos ligados a la Administración pública han otorgado una menor valoración de su nivel de importancia conjunta que los del sector empresarial. De hecho, para los de la Administración es más importante el conjunto de aspectos vinculados a la transferencia de tecnología que los del ámbito de la formación e inserción laboral, al revés de los otros dos colectivos.

En la segunda parte del barómetro se ha pedido al panel de expertos su opinión sobre la evolución seguida durante el año 2015 por una serie de tendencias detectadas en la contribución de las universidades al desarrollo económico y social de España (empeoramiento, mejora o sin cambio). De sus respuestas se extraen las siguientes principales conclusiones:

- El nivel promedio de mejora detectada por los expertos consultados en el conjunto de las 10 tendencias ha sido del 3,18 sobre 5, lo que constituye el nivel más elevado de los cuatro últimos barómetros, aunque queda alejado de las puntuaciones de los barómetros del periodo 2006-2010, antes de la aplicación de los recortes de gasto público y subidas de impuestos y tasas, que afectaron también a las universidades.
- De las 10 tendencias propuestas, las tres que más han mejorado en 2015 según el panel de expertos consultados en el presente barómetro han sido, por este orden, la contribución de la universidad como formadora de capital humano, el fomento de la cultura emprendedora en la universidad y la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa. También fueron estas tres tendencias las que más mejoraron, según el panel de expertos encuestados, en los barómetros de los cuatro años precedentes.
- En el extremo opuesto, los expertos opinan que en 2015 se ha producido un retroceso en dos tendencias: la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación

y transferencia de conocimiento (valoración promedio de 2,76 sobre 5) y la importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario (2,51). La primera de ellas lleva empeorando, año a año, según los expertos consultados, desde 2010, mientras que la segunda lo hace desde 2012 (valores en todos los casos por debajo del 3 sobre 5).

- Por colectivos, los expertos asociados al sector empresarial opinan que en el conjunto de las 10 tendencias, en promedio, se ha producido un empeoramiento en 2015 (valor de 2,97 sobre 5), mientras que los más optimistas son los expertos del sistema universitario, que reportan un nivel de mejora conjunto de 3,26 sobre 5.

- Todos los expertos han señalado empeoramientos durante 2015 en la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento y en la importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario. Además, los expertos pertenecientes a la Administración pública consideran que también ha habido un retroceso en el grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos; mientras que los vinculados al sector empresarial opinan que también ha habido un empeoramiento en 2015 en otras tres tendencias: el grado de conexión entre la docencia, la investigación

y la transferencia de tecnología, la competitividad internacional de las universidades españolas y la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional gracias al sistema universitario.

Anexo

estadístico



CAPÍTULO 1

Cuadro 1. Presupuestos liquidados. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades (miles de euros)						
	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	97.147	14.388	82.301	23.569	23.569	120.716
ALCALÁ	125.860	38.501	86.887	12.959	12.959	138.819
ALICANTE	164.326	37.041	126.546	13.615	13.615	177.941
ALMERÍA	75.142	15.953	58.919	4.570	4.527	79.712
AUTÒNOMA DE BARCELONA	271.187	103.977	166.496	27.262	24.648	298.449
AUTÓNOMA DE MADRID	193.930	51.061	141.189	25.450	25.184	219.379
BARCELONA	358.992	132.632	218.436	22.792	22.792	381.784
BURGOS	47.374	11.840	35.421	2.258	2.258	49.632
CÁDIZ	120.530	22.562	97.670	6.067	6.067	126.598
CANTABRIA	88.742	19.891	68.151	8.537	8.537	97.279
CARLOS III DE MADRID	127.700	40.437	85.589	21.509	21.506	149.209
CASTILLA-LA MANCHA	148.136	36.756	110.967	8.578	8.578	156.715
COMPLUTENSE DE MADRID	457.663	149.097	302.364	45.136	45.080	502.798
CÓRDOBA	118.143	25.764	92.212	20.877	20.877	139.021
EXTREMADURA	121.047	27.587	92.589	14.679	14.679	135.727
GIRONA	85.531	31.766	53.483	7.831	7.831	93.362
GRANADA	234.715	56.316	177.375	177.711	177.596	412.426
HUELVA	47.727	12.892	34.356	20.657	20.657	68.384
ILLES BALEARS	71.679	16.807	54.650	8.654	8.654	80.333
JAÉN	89.385	14.933	73.682	5.454	5.444	94.839
JAUME I DE CASTELLÓN	94.358	21.798	71.863	8.472	8.450	102.830
LA LAGUNA	141.294	23.257	116.798	3.940	3.940	145.234
LA RIOJA	38.529	6.218	32.199	3.565	3.565	42.094
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	128.490	20.192	107.278	3.146	3.145	131.636
LEÓN	78.597	22.160	56.089	3.587	3.583	82.183
LLEIDA	70.411	20.630	49.403	3.981	3.981	74.392
MÁLAGA	164.614	54.176	109.448	63.248	63.248	227.863
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	85.943	22.200	62.921	12.794	12.794	98.736
MURCIA	171.300	36.799	132.566	15.571	15.571	186.871
OVIEDO	161.470	29.592	131.148	17.670	17.668	179.140
PABLO DE OLAVIDE	45.177	12.177	32.903	22.782	22.782	67.959
PAÍS VASCO/EHU	404.295	48.636	354.735	11.740	11.740	416.035
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	53.713	8.754	44.714	4.422	4.422	58.135
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	243.305	90.734	150.112	54.191	54.191	297.496
POLITÉCNICA DE MADRID	261.041	85.921	173.844	36.616	36.609	297.658
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	281.111	69.481	210.107	28.579	28.570	309.690
POMPEU FABRA	94.412	29.305	60.833	26.213	26.191	120.625
PÚBLICA DE NAVARRA	71.704	15.144	56.348	0	0	71.704
REY JUAN CARLOS	135.522	66.415	65.843	5.756	5.756	141.279
ROVIRA I VIRGILI	96.117	25.708	69.913	6.355	6.355	102.472
SALAMANCA	179.496	49.229	128.216	14.515	14.358	194.011
SANTIAGO DE COMPOSTELA	175.908	37.414	137.852	47.687	47.687	223.595
SEVILLA	261.116	77.528	181.256	125.960	125.714	387.076
VALÈNCIA	327.573	85.796	241.110	34.943	34.942	362.516
VALLADOLID	165.889	37.788	127.292	12.870	12.867	178.759
VIGO	130.212	17.806	112.012	16.280	16.280	146.492
ZARAGOZA	219.608	57.249	161.696	28.307	28.307	247.915
ESPAÑA	7.326.162	1.932.311	5.337.783	1.091.355	1.087.774	8.417.517

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 2. Presupuestos liquidados. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades (miles de euros)

	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	103.788	84.681	15.194	20.474	20.473	124.263
ALCALÁ	106.307	81.264	20.901	20.439	20.411	126.747
ALICANTE	145.684	109.775	25.880	27.235	26.753	172.919
ALMERÍA	66.594	50.609	10.815	14.782	14.043	81.376
AUTÓNOMA DE BARCELONA	267.685	194.461	50.395	32.759	32.617	300.444
AUTÓNOMA DE MADRID	186.708	142.280	32.538	32.578	30.552	219.286
BARCELONA	340.085	264.123	59.024	28.293	28.176	368.378
BURGOS	45.214	36.225	7.729	4.070	4.070	49.285
CÁDIZ	105.481	85.745	15.194	31.619	31.013	137.100
CANTABRIA	80.604	67.750	10.783	21.864	21.664	102.467
CARLOS III DE MADRID	123.256	90.043	25.185	27.245	27.245	150.501
CASTILLA-LA MANCHA	164.289	132.038	29.081	7.541	7.541	171.830
COMPLUTENSE DE MADRID	441.190	361.551	57.480	59.962	58.786	501.151
CÓRDOBA	105.725	81.177	18.937	34.937	32.468	140.662
EXTREMADURA	117.092	99.418	14.862	25.142	25.103	142.233
GIRONA	77.709	60.057	13.542	11.337	11.337	89.046
GRANADA	301.228	248.210	36.065	108.359	103.970	409.587
HUELVA	59.534	46.982	9.656	10.047	10.047	69.582
ILLES BALEARS	68.003	56.070	9.557	17.251	16.466	85.254
JAÉN	76.484	58.412	14.191	16.472	14.688	92.955
JAUME I DE CASTELLÓN	87.455	62.350	18.448	6.432	6.432	93.887
LA LAGUNA	131.093	111.937	16.473	13.985	13.985	145.078
LA RIOJA	36.297	28.756	6.272	3.141	3.141	39.438
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	118.440	95.325	17.259	15.351	14.565	133.791
LEÓN	66.398	53.219	11.027	10.908	10.908	77.306
LLEIDA	69.881	53.711	11.957	3.842	3.842	73.723
MÁLAGA	182.259	138.130	37.598	45.024	45.024	227.283
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	70.490	42.363	23.053	20.420	20.420	90.911
MURCIA	157.857	129.645	25.060	33.533	33.533	191.390
OVIEDO	148.777	123.378	21.399	24.604	24.604	173.382
PABLO DE OLAVIDE	59.048	41.345	12.158	11.962	11.962	71.010
PAÍS VASCO/EHU	378.830	305.839	66.053	41.834	41.834	420.664
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	42.988	34.048	7.456	9.431	9.431	52.419
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	241.216	183.912	37.597	44.377	35.287	285.593
POLITÉCNICA DE MADRID	244.045	201.335	34.198	65.219	64.969	309.263
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	221.788	170.014	37.138	70.331	70.331	292.119
POMPEU FABRA	89.918	58.815	23.658	26.623	26.587	116.540
PÚBLICA DE NAVARRA	58.469	46.003	11.216	12.088	12.086	70.558
REY JUAN CARLOS	106.023	75.275	24.354	13.672	13.672	119.694
ROVIRA I VIRGILI	94.839	68.525	20.138	9.426	9.413	104.265
SALAMANCA	167.684	126.149	29.001	24.137	24.137	191.821
SANTIAGO DE COMPOSTELA	176.568	139.340	29.237	49.062	49.062	225.631
SEVILLA	326.417	265.949	49.375	74.656	74.656	401.072
VALÈNCIA	280.240	207.607	53.156	62.854	61.408	343.094
VALLADOLID	151.905	125.145	21.019	14.401	14.401	166.306
VIGO	120.556	90.231	23.870	23.652	23.652	144.208
ZARAGOZA	213.388	174.784	33.965	34.801	34.801	248.189
ESPAÑA	7.025.529	5.504.000	1.179.143	1.318.172	1.291.566	8.343.700

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 3. Presupuestos liquidados. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas (miles de euros)						
	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	1.156.550	292.302	857.821	447.326	446.912	1.603.876
ARAGÓN	219.608	57.249	161.696	28.307	28.307	247.915
ASTURIAS	161.470	29.592	131.148	17.670	17.668	179.140
BALEARES	71.679	16.807	54.650	8.654	8.654	80.333
CANARIAS	269.783	43.449	224.076	7.086	7.086	276.869
CANTABRIA	88.742	19.891	68.151	8.537	8.537	97.279
CASTILLA Y LEÓN	471.356	121.017	347.017	33.230	33.066	504.586
CASTILLA-LA MANCHA	148.136	36.756	110.967	8.578	8.578	156.715
CATALUÑA	1.219.955	434.753	768.676	148.625	145.987	1.368.579
COMUNIDAD VALENCIANA	953.310	236.317	712.547	98.403	98.370	1.051.713
EXTREMADURA	121.047	27.587	92.589	14.679	14.679	135.727
GALICIA	403.267	69.608	332.165	87.535	87.535	490.803
LA RIOJA	38.529	6.218	32.199	3.565	3.565	42.094
MADRID	1.301.716	431.432	855.717	147.426	147.095	1.449.142
MURCIA	225.013	45.553	177.280	19.993	19.993	245.007
NAVARRA	71.704	15.144	56.348	0	0	71.704
PAÍS VASCO	404.295	48.636	354.735	11.740	11.740	416.035
ESPAÑA	7.326.162	1.932.311	5.337.783	1.091.355	1.087.774	8.417.517

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 4. Presupuestos liquidados. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas (miles de euros)						
	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	1.282.769	1.016.560	203.988	347.857	337.871	1.630.626
ARAGÓN	213.388	174.784	33.965	34.801	34.801	248.189
ASTURIAS	148.777	123.378	21.399	24.604	24.604	173.382
BALEARES	68.003	56.070	9.557	17.251	16.466	85.254
CANARIAS	249.533	207.262	33.732	29.336	28.550	278.869
CANTABRIA	80.604	67.750	10.783	21.864	21.664	102.467
CASTILLA Y LEÓN	431.202	340.738	68.776	53.515	53.515	484.717
CASTILLA-LA MANCHA	164.289	132.038	29.081	7.541	7.541	171.830
CATALUÑA	1.181.333	883.604	216.311	156.656	147.259	1.337.989
COMUNIDAD VALENCIANA	805.656	592.109	157.675	187.273	185.345	992.930
EXTREMADURA	117.092	99.418	14.862	25.142	25.103	142.233
GALICIA	400.913	314.252	68.301	93.189	93.188	494.102
LA RIOJA	36.297	28.756	6.272	3.141	3.141	39.438
MADRID	1.207.528	951.747	194.656	219.115	215.635	1.426.643
MURCIA	200.845	163.693	32.516	42.964	42.964	243.809
NAVARRA	58.469	46.003	11.216	12.088	12.086	70.558
PAÍS VASCO	378.830	305.839	66.053	41.834	41.834	420.664
ESPAÑA	7.025.529	5.504.000	1.179.143	1.318.172	1.291.566	8.343.700

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 5. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades

2009-2014	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	-17,2	-16,4	-16,8	-12,4	-12,4	-16,3
ALCALÁ	-13,7	15,7	-22,1	-50,0	-50,0	-19,1
ALICANTE	-10,7	28,9	-18,3	-73,0	-73,0	-24,1
ALMERÍA	-4,2	-1,7	-4,3	-82,5	-82,7	-23,8
AUTÓNOMA DE BARCELONA	-11,6	38,5	-28,0	-51,9	-56,5	-17,9
AUTÓNOMA DE MADRID	-13,5	23,4	-21,8	-53,4	-53,7	-21,3
BARCELONA	-9,2	40,3	-26,7	-42,6	-42,6	-12,2
BURGOS	0,1	23,6	-5,4	-66,2	-66,2	-8,1
CÁDIZ	-12,6	5,3	-15,5	-62,2	-62,2	-17,8
CANTABRIA	-12,5	-18,2	-10,8	-67,4	-67,4	-23,8
CARLOS III DE MADRID	-3,2	59,6	-18,3	-48,4	-48,4	-14,0
CASTILLA-LA MANCHA	-36,8	8,3	-44,0	28,3	28,3	-35,0
COMPLUTENSE DE MADRID	-10,5	60,8	-27,2	-55,2	-55,3	-17,9
CÓRDOBA	-11,3	-3,8	-12,3	-10,2	-10,2	-11,1
EXTREMADURA	-7,9	0,3	-10,4	-43,5	-43,5	-13,7
GIRONA	-2,5	68,4	-21,9	-60,0	-60,0	-13,0
GRANADA	-35,5	-11,4	-40,2	187,2	187,3	-3,1
HUELVA	-34,9	-6,9	-41,1	72,9	72,9	-19,8
ILLES BALEARS	-16,3	9,6	-21,7	-43,2	-43,0	-20,3
JAÉN	-12,9	-12,2	-12,9	-53,7	-53,8	-17,1
JAUME I DE CASTELLÓN	-10,8	41,3	-20,1	-18,9	-19,1	-11,5
LA LAGUNA	-6,5	22,9	-11,1	-83,4	-83,4	-17,0
LA RIOJA	-3,2	3,9	-4,6	-23,9	-23,9	-5,4
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	-5,8	7,1	-8,1	-83,2	-83,2	-15,1
LEÓN	-4,9	19,3	-12,3	-64,4	-64,4	-11,4
LLEIDA	-2,5	52,2	-14,8	-63,6	-63,6	-10,6
MÁLAGA	-30,8	22,0	-42,8	167,8	167,8	-12,9
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	-7,1	73,2	-19,6	-51,1	-51,1	-16,8
MURCIA	-4,8	7,5	-8,2	-69,2	-69,2	-18,9
OVIEDO	-12,0	-14,7	-11,5	-33,2	-33,2	-14,6
PABLO DE OLAVIDE	-28,4	1,5	-35,3	11,6	11,7	-18,6
PAÍS VASCO/EHU	-3,8	-2,4	-3,8	-76,6	-76,6	-11,6
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	10,1	-16,6	18,4	-76,4	-76,4	-13,9
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	-19,5	7,2	-30,5	-0,8	-0,8	-16,7
POLITÉCNICA DE MADRID	-24,1	1,2	-32,1	-53,4	-53,4	-29,6
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-22,7	0,2	-28,4	-54,5	-54,6	-27,4
POMPEU FABRA	3,4	69,5	-15,6	-34,4	-34,4	-8,1
PÚBLICA DE NAVARRA	-5,6	8,2	-8,7	-100,0	-100,0	-8,9
REY JUAN CARLOS	8,7	104,4	-24,9	-69,4	-69,4	-1,5
ROVIRA I VIRGILI	-15,6	52,6	-22,2	-38,0	-38,0	-17,4
SALAMANCA	-4,0	22,2	-11,4	-50,3	-50,8	-10,3
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-20,8	-28,1	-18,2	-26,7	-26,7	-22,2
SEVILLA	-29,9	12,4	-39,9	86,5	86,4	-12,1
VALÈNCIA	-11,2	27,2	-19,9	-55,4	-55,4	-19,0
VALLADOLID	-5,7	20,2	-11,5	-51,7	-51,7	-11,8
VIGO	-6,6	-32,0	-0,7	-51,9	-51,9	-15,5
ZARAGOZA	-1,1	8,9	-4,4	-65,0	-65,0	-18,1
ESPAÑA	-13,9	17,5	-21,5	-31,5	-31,7	-16,7

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 5. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades

2013-2014	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	-2,8	-7,0	-2,2	23,2	23,2	1,4
ALCALÁ	-4,0	-12,9	0,6	-31,8	-31,8	-7,5
ALICANTE	-0,5	2,9	-1,5	-35,4	-35,4	-4,5
ALMERÍA	-2,9	-3,7	-2,8	-47,0	-47,3	-7,4
AUTÓNOMA DE BARCELONA	0,5	2,9	-0,9	19,4	8,0	1,9
AUTÓNOMA DE MADRID	1,1	-0,4	2,4	-4,9	-5,2	0,3
BARCELONA	2,8	3,1	0,7	8,3	8,3	3,1
BURGOS	-1,8	-7,3	1,3	-26,6	-26,6	-3,3
CÁDIZ	-9,0	6,0	-11,8	-66,0	-66,0	-15,7
CANTABRIA	0,5	0,4	0,7	-2,0	-2,0	0,3
CARLOS III DE MADRID	-1,4	3,7	-3,0	-10,8	-10,8	-2,9
CASTILLA-LA MANCHA	2,6	-4,1	5,2	-59,1	-59,1	-5,2
COMPLUTENSE DE MADRID	-5,6	-3,9	-7,1	-25,4	-25,4	-7,8
CÓRDOBA	-4,0	-11,7	-1,6	-5,5	-5,4	-4,2
EXTREMADURA	-0,9	-9,0	1,5	14,4	14,4	0,6
GIRONA	-0,6	0,2	-1,2	8,9	8,9	0,1
GRANADA	-5,7	-0,3	-7,3	13,3	13,3	1,7
HUELVA	-12,8	-8,6	-14,6	-6,9	-6,9	-11,1
ILLES BALEARS	-0,2	-0,2	-0,1	17,2	17,2	1,4
JAÉN	-6,5	-19,3	-3,9	-13,9	-14,0	-7,0
JAUME I DE CASTELLÓN	-0,3	4,6	-2,1	39,6	39,3	2,1
LA LAGUNA	3,7	9,1	2,5	-53,2	-53,2	0,4
LA RIOJA	0,1	-0,7	0,3	124,1	124,1	5,1
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	0,3	-3,7	1,1	-56,8	-56,7	-2,8
LEÓN	0,2	3,2	-0,9	17,0	17,2	0,8
LLEIDA	4,5	-9,3	11,3	21,0	21,0	5,3
MÁLAGA	-3,9	3,2	-6,9	-20,4	-20,4	-9,1
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	-2,9	8,5	-6,1	-40,3	-40,3	-10,2
MURCIA	-2,4	2,7	-3,8	42,0	42,1	0,2
OVIEDO	-1,6	-14,7	1,8	-16,5	-15,6	-3,3
PABLO DE OLAVIDE	-14,8	-3,0	-18,5	-3,8	-3,8	-11,4
PAÍS VASCO/EHU	-0,4	8,2	-1,5	-23,9	-23,9	-1,3
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	1,7	0,9	2,5	6,6	6,6	2,1
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	-0,6	0,8	-1,3	48,4	48,4	5,8
POLITÉCNICA DE MADRID	-6,0	-6,8	-5,2	-15,6	-15,6	-7,3
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-0,3	5,3	-2,0	-60,9	-60,9	-12,7
POMPEU FABRA	1,3	-1,1	3,0	21,3	21,5	5,1
PÚBLICA DE NAVARRA	2,3	9,6	0,6	n.a.	n.a.	2,3
REY JUAN CARLOS	5,5	7,9	1,9	6,3	6,3	5,5
ROVIRA I VIRGILI	0,2	1,5	0,4	12,3	12,3	0,9
SALAMANCA	-6,3	-12,9	-3,7	30,6	29,3	-4,3
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-0,3	-4,9	0,9	6,3	6,3	1,1
SEVILLA	-3,3	-6,1	-1,9	-4,3	-4,5	-3,6
VALÈNCIA	1,2	13,1	-2,4	-58,1	-58,1	-11,0
VALLADOLID	0,5	-6,4	2,7	9,9	10,1	1,1
VIGO	1,6	-5,6	2,8	-28,9	-28,9	-3,0
ZARAGOZA	-0,9	-2,6	-0,4	-23,2	-23,2	-4,1
ESPAÑA	-1,5	-0,9	-1,8	-12,2	-12,4	-3,0

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 6. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades

2009-2014	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	-5,0	-2,1	-16,4	-38,4	-38,4	-12,8
ALCALÁ	-15,9	-8,9	-24,9	-34,0	-34,1	-19,5
ALICANTE	-2,2	-4,7	2,5	-49,2	-49,8	-14,6
ALMERÍA	-6,0	-8,5	-11,0	-41,4	-43,5	-15,3
AUTÓNOMA DE BARCELONA	-4,0	-10,5	6,8	-42,2	-42,1	-10,4
AUTÓNOMA DE MADRID	-6,7	-5,8	-3,0	-54,0	-50,8	-19,1
BARCELONA	-6,9	-8,0	-2,5	-52,4	-48,5	-13,3
BURGOS	-2,7	-0,1	-8,5	-48,7	-48,7	-9,4
CÁDIZ	-11,0	-3,2	-20,5	39,4	43,1	-2,9
CANTABRIA	-7,6	-0,5	-33,3	-39,5	-40,1	-16,9
CARLOS III DE MADRID	-5,5	-3,3	-12,3	-11,7	-10,8	-6,7
CASTILLA-LA MANCHA	-19,2	-6,8	-46,3	-81,1	-81,1	-29,4
COMPLUTENSE DE MADRID	-15,1	-14,4	-23,1	-34,9	12,2	-18,1
CÓRDOBA	-10,2	-8,1	-17,1	14,5	9,2	-5,1
EXTREMADURA	-2,0	-2,1	3,5	-26,6	-26,3	-7,4
GIRONA	-4,5	-6,9	-0,4	-36,2	-34,8	-10,2
GRANADA	-5,9	-6,3	-0,1	39,7	37,5	3,0
HUELVA	-10,6	-6,0	-20,8	-48,8	-48,7	-19,3
ILLES BALEARS	-5,2	0,0	-30,5	-23,8	-26,3	-9,7
JAÉN	-5,3	-6,4	-1,0	-33,0	-40,2	-11,7
JAUME I DE CASTELLÓN	-5,4	6,9	-23,8	-79,2	-79,2	-23,8
LA LAGUNA	-6,7	-6,2	-9,1	-46,6	-46,6	-12,9
LA RIOJA	-8,3	-4,4	-12,4	-43,5	-43,5	-12,6
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	-7,2	-4,8	-19,5	-31,1	-34,6	-10,8
LEÓN	-17,4	-12,6	-29,0	-18,0	-16,9	-17,5
LLEIDA	4,8	6,9	-15,8	-73,5	-73,3	-9,2
MÁLAGA	-5,4	-5,8	-4,7	-28,0	-28,0	-11,0
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	1,5	-1,7	8,0	-26,8	-26,8	-6,6
MURCIA	-3,2	-2,5	0,6	-41,2	-41,1	-13,1
OVIEDO	-10,9	-7,7	-24,3	-35,1	-35,1	-15,4
PABLO DE OLAVIDE	-6,7	-3,2	-21,5	-45,2	-45,2	-16,6
PAÍS VASCO/EHU	-0,5	3,7	-15,3	-40,1	-40,1	-6,6
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	1,2	4,5	-13,0	-55,9	-55,9	-17,9
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	-8,2	-6,2	-32,3	-49,4	-59,8	-18,5
POLITÉCNICA DE MADRID	-15,9	-15,4	-16,5	-38,5	-38,7	-21,9
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-9,1	-5,6	-16,4	-55,4	-55,4	-27,2
POMPEU FABRA	-0,6	-2,6	-9,6	-18,0	-17,8	-5,2
PÚBLICA DE NAVARRA	-8,5	-4,1	-22,1	-32,2	-32,2	-13,7
REY JUAN CARLOS	-1,9	-4,4	5,5	-47,8	-47,8	-10,9
ROVIRA I VIRGILI	0,2	-0,3	-5,6	-57,6	-57,5	-10,8
SALAMANCA	-5,0	-9,2	-5,9	-23,8	-23,8	-7,8
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-10,0	-9,5	-11,8	-42,4	-42,4	-19,8
SEVILLA	-4,4	-5,1	-6,5	-25,3	-25,1	-9,1
VALÈNCIA	-1,9	1,7	-3,8	-47,1	-47,7	-15,2
VALLADOLID	-9,4	-8,1	-14,5	-51,7	-51,7	-15,8
VIGO	-7,3	-5,6	-14,8	-32,5	-31,8	-12,6
ZARAGOZA	-7,0	-6,1	-17,6	-53,8	-53,8	-18,6
ESPAÑA	-7,2	-5,9	-13,4	-37,9	-37,4	-13,9

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 6. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades

2013-2014	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	0,2	1,4	-6,8	27,3	27,3	3,9
ALCALÁ	-1,7	-0,4	-3,3	-34,9	-35,0	-9,2
ALICANTE	-1,4	-1,8	3,8	-5,9	-6,1	-2,2
ALMERÍA	2,1	0,1	-3,6	16,2	14,3	4,4
AUTÓNOMA DE BARCELONA	1,4	-0,8	8,4	-21,1	-21,3	-1,7
AUTÓNOMA DE MADRID	-1,8	-0,6	-5,5	-10,1	-10,4	-3,1
BARCELONA	-0,9	-0,1	-1,3	-29,3	-29,0	-3,8
BURGOS	2,5	2,4	3,0	-15,3	-15,3	0,8
CÁDIZ	-3,4	-0,2	-1,2	55,5	55,2	5,8
CANTABRIA	0,2	0,7	-3,1	-5,7	-6,5	-1,1
CARLOS III DE MADRID	-0,6	1,0	0,2	-18,9	-18,9	-4,5
CASTILLA-LA MANCHA	2,3	2,8	-0,2	33,6	33,6	3,4
COMPLUTENSE DE MADRID	-1,2	-1,7	-1,1	-0,6	1,0	-1,1
CÓRDOBA	-4,6	-2,4	-8,5	-4,1	-9,3	-4,5
EXTREMADURA	2,0	3,0	-4,1	-21,9	-22,0	-3,2
GIRONA	-2,3	0,1	-18,1	-18,4	-11,0	-4,7
GRANADA	0,0	-0,5	-2,1	7,1	3,4	1,8
HUELVA	-3,6	0,7	-12,2	-4,5	-4,5	-3,7
ILLES BALEARS	-0,1	1,0	-3,5	-4,5	-2,0	-1,0
JAÉN	1,6	0,3	1,6	37,3	22,4	6,5
JAUME I DE CASTELLÓN	-1,4	2,5	-9,2	16,7	17,3	-0,4
LA LAGUNA	1,7	1,1	3,5	-25,9	-25,8	-1,8
LA RIOJA	0,2	0,1	3,4	39,7	39,7	2,5
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	1,1	0,9	-2,6	5,8	0,8	1,6
LEÓN	-6,0	-4,6	-11,4	44,0	44,0	-1,2
LLEIDA	9,1	11,5	7,4	-34,0	-34,0	5,6
MÁLAGA	-0,5	-0,9	6,4	3,4	3,4	0,3
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	2,2	0,6	4,0	7,4	7,4	3,3
MURCIA	-0,3	0,9	-4,6	-9,3	-9,3	-2,0
OVIEDO	-2,3	-0,4	-8,3	1,0	1,0	-1,9
PABLO DE OLAVIDE	-1,6	-1,7	-3,8	16,6	16,6	1,1
PAÍS VASCO/EHU	-0,6	0,3	-4,6	3,1	3,1	-0,2
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	2,4	2,5	-0,8	-19,3	-19,3	-2,4
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	-1,5	-1,4	-9,0	-9,6	-12,6	-2,9
POLITÉCNICA DE MADRID	0,4	-0,3	4,1	-14,0	-14,2	-3,0
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-2,4	0,2	-1,7	-15,7	-15,7	-6,0
POMPEU FABRA	-1,0	3,2	-11,4	-20,9	-20,9	-6,4
PÚBLICA DE NAVARRA	-1,3	-1,2	-4,4	-1,1	-0,9	-1,2
REY JUAN CARLOS	2,9	5,1	-13,6	-3,4	-3,4	2,2
ROVIRA I VIRGILI	-3,3	2,4	-16,1	-35,9	-35,9	-7,6
SALAMANCA	4,1	-0,4	1,5	10,0	10,0	4,8
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-0,7	-1,0	-1,7	-11,4	-11,4	-3,2
SEVILLA	-0,2	-0,4	-1,9	9,1	9,1	1,4
VALÈNCIA	-1,8	0,0	-2,7	-4,5	-4,9	-2,3
VALLADOLID	1,6	1,8	-3,3	-27,5	-27,5	-1,8
VIGO	2,3	1,4	7,2	7,9	7,9	3,2
ZARAGOZA	-0,4	0,7	-3,2	-18,7	-18,7	-3,5
ESPAÑA	-0,3	0,2	-2,6	-5,8	-6,4	-1,2

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 7. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas

2009-2014	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	-26,0	2,8	-32,2	70,3	70,3	-12,1
ARAGÓN	-1,1	8,9	-4,4	-65,0	-65,0	-18,1
ASTURIAS	-12,0	-14,7	-11,5	-33,2	-33,2	-14,6
BALEARES	-16,3	9,6	-21,7	-43,2	-43,0	-20,3
CANARIAS	-6,2	15,0	-9,7	-83,3	-83,3	-16,1
CANTABRIA	-12,5	-18,2	-10,8	-67,4	-67,4	-23,8
CASTILLA Y LEÓN	-4,4	21,2	-11,0	-54,2	-54,4	-10,8
CASTILLA-LA MANCHA	-36,8	8,3	-44,0	28,3	28,3	-35,0
CATALUÑA	-10,9	35,5	-25,6	-35,9	-37,0	-14,5
COMUNIDAD VALENCIANA	-14,5	22,0	-22,3	-56,9	-56,9	-21,7
EXTREMADURA	-7,9	0,3	-10,4	-43,5	-43,5	-13,7
GALICIA	-15,8	-27,1	-12,6	-30,4	-30,4	-18,9
LA RIOJA	-3,2	3,9	-4,6	-23,9	-23,9	-5,4
MADRID	-12,2	39,1	-26,0	-54,0	-54,1	-19,6
MURCIA	-1,6	1,8	-2,7	-71,1	-71,1	-17,8
NAVARRA	-5,6	8,2	-8,7	-100,0	-100,0	-8,9
PAÍS VASCO	-3,8	-2,4	-3,8	-76,6	-76,6	-11,6
ESPAÑA	-13,9	17,5	-21,5	-31,5	-31,7	-16,7
2013-2014	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	-5,7	-3,8	-6,4	-4,5	-4,6	-5,4
ARAGÓN	-0,9	-2,6	-0,4	-23,2	-23,2	-4,1
ASTURIAS	-1,6	-14,7	1,8	-16,5	-15,6	-3,3
BALEARES	-0,2	-0,2	-0,1	17,2	17,2	1,4
CANARIAS	2,0	2,7	1,8	-54,9	-54,8	-1,2
CANTABRIA	0,5	0,4	0,7	-2,0	-2,0	0,3
CASTILLA Y LEÓN	-2,5	-7,7	-0,5	14,7	14,3	-1,5
CASTILLA-LA MANCHA	2,6	-4,1	5,2	-59,1	-59,1	-5,2
CATALUÑA	1,1	1,3	0,6	25,8	23,6	3,3
COMUNIDAD VALENCIANA	-0,1	7,8	-2,4	-52,0	-52,0	-9,3
EXTREMADURA	-0,9	-9,0	1,5	14,4	14,4	0,6
GALICIA	-0,3	-5,5	0,7	0,8	0,8	-0,1
LA RIOJA	0,1	-0,7	0,3	124,1	124,1	5,1
MADRID	-3,1	-2,7	-3,4	-17,7	-17,8	-4,8
MURCIA	-1,5	2,4	-2,3	32,3	32,3	0,6
NAVARRA	2,3	9,6	0,6	n.a.	n.a.	2,3
PAÍS VASCO	-0,4	8,2	-1,5	-23,9	-23,9	-1,3
ESPAÑA	-1,5	-0,9	-1,8	-12,2	-12,4	-3,0

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 8. Variación 2009-2014 y 2013-2014 (en %). Presupuestos liquidados. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas

2009-2014	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	-6,5	-5,8	-9,1	-9,5	-11,1	-7,2
ARAGÓN	-7,0	-6,1	-17,6	-53,8	-53,8	-18,6
ASTURIAS	-10,9	-7,7	-24,3	-35,1	-35,1	-15,4
BALEARES	-5,2	0,0	-30,5	-23,8	-26,3	-9,7
CANARIAS	-6,9	-5,5	-14,7	-39,5	-41,1	-11,9
CANTABRIA	-7,6	-0,5	-33,3	-39,5	-40,1	-16,9
CASTILLA Y LEÓN	-8,5	-8,5	-13,4	-35,3	-35,2	-12,5
CASTILLA-LA MANCHA	-19,2	-6,8	-46,3	-81,1	-81,1	-29,4
CATALUÑA	-4,7	-6,4	-9,3	-46,1	-48,4	-12,6
COMUNIDAD VALENCIANA	-4,1	-1,5	-7,5	-51,8	-52,1	-19,2
EXTREMADURA	-2,0	-2,1	3,5	-26,6	-26,3	-7,4
GALICIA	-7,9	-6,5	-13,9	-39,3	-39,1	-16,1
LA RIOJA	-8,3	-4,4	-12,4	-43,5	-43,5	-12,6
MADRID	-12,2	-11,2	-14,9	-38,6	-30,0	-17,6
MURCIA	-2,3	-1,1	-2,9	-45,2	-45,1	-14,2
NAVARRA	-8,5	-4,1	-22,1	-32,2	-32,2	-13,7
PAÍS VASCO	-0,5	3,7	-15,3	-40,1	-40,1	-6,6
ESPAÑA	-7,2	-5,9	-13,4	-37,9	-37,4	-13,9
2013-2014	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	-0,9	-0,6	-1,6	10,3	7,8	1,3
ARAGÓN	-0,4	0,7	-3,2	-18,7	-18,7	-3,5
ASTURIAS	-2,3	-0,4	-8,3	1,0	1,0	-1,9
BALEARES	-0,1	1,0	-3,5	-4,5	-2,0	-1,0
CANARIAS	1,4	1,0	0,3	-12,2	-14,3	-0,2
CANTABRIA	0,2	0,7	-3,1	-5,7	-6,5	-1,1
CASTILLA Y LEÓN	1,4	0,0	-2,1	-1,2	-1,2	1,1
CASTILLA-LA MANCHA	2,3	2,8	-0,2	33,6	33,6	3,4
CATALUÑA	-0,3	0,5	-4,3	-21,1	-21,8	-3,3
COMUNIDAD VALENCIANA	-1,5	0,0	-1,3	-7,7	-7,8	-2,7
EXTREMADURA	2,0	3,0	-4,1	-21,9	-22,0	-3,2
GALICIA	0,5	0,3	0,0	-0,2	-0,2	0,3
LA RIOJA	0,2	0,1	3,4	39,7	39,7	2,5
MADRID	-0,6	-0,4	-2,9	-12,9	-12,8	-2,7
MURCIA	0,3	1,2	-3,8	-11,7	-11,7	-2,0
NAVARRA	-1,3	-1,2	-4,4	-1,1	-0,9	-1,2
PAÍS VASCO	-0,6	0,3	-4,6	3,1	3,1	-0,2
ESPAÑA	-0,3	0,2	-2,6	-5,8	-6,4	-1,2

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD de Internet, a partir de las cuentas anuales y memorias económicas de las propias universidades, de informes de fiscalización de los tribunales de cuentas, estatal y autonómicos, y de consultas a las mismas universidades.

Cuadro 9. Variación 2014-2015 (en %). Presupuestos iniciales. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades

	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	0,3	-0,5	0,5	12,2	12,2	1,8
ALCALÁ	0,9	1,7	0,6	-0,5	-0,5	0,7
ALICANTE	0,7	0,6	0,6	13,3	13,3	1,4
ALMERÍA	5,0	-2,3	7,1	-20,8	-20,8	2,9
AUTÓNOMA DE BARCELONA	0,3	0,4	-0,4	-6,0	5,9	-0,2
AUTÓNOMA DE MADRID	0,2	1,8	-0,4	12,8	12,8	1,7
BARCELONA	1,7	-3,4	2,6	43,5	43,5	2,7
BURGOS	3,5	7,2	4,4	-17,1	-17,1	1,2
CÁDIZ	9,3	3,9	10,5	-83,4	-83,4	3,2
CANTABRIA	0,4	-1,2	0,9	-15,9	-15,9	-1,0
CARLOS III DE MADRID	0,8	1,6	1,2	1,8	1,8	0,9
CASTILLA-LA MANCHA	11,1	1,1	15,2	180,1	181,9	30,3
COMPLUTENSE DE MADRID	0,5	1,3	1,0	11,9	12,1	1,5
CÓRDOBA	7,8	-6,5	12,4	-4,4	-4,4	6,9
EXTREMADURA	-0,1	1,8	-0,6	-8,7	-8,7	-0,9
GIRONA	4,1	4,4	3,9	-0,7	-0,7	3,8
GRANADA	3,8	-0,8	5,3	-9,5	-9,5	-1,8
HUELVA	5,6	2,4	6,7	5,4	5,4	5,5
ILLES BALEARS	3,7	0,0	4,9	25,1	25,1	5,2
JAÉN	2,9	3,4	2,8	35,7	35,7	5,2
JAUME I DE CASTELLÓN	-1,0	-2,0	-0,5	-29,6	-29,6	-3,4
LA LAGUNA	-0,3	-3,7	0,4	n.a.	n.a.	-0,3
LA RIOJA	2,8	0,2	3,3	-6,3	-6,3	2,6
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2,2	4,9	1,8	28,7	28,7	2,8
LEÓN	1,9	3,5	1,3	-26,9	-26,9	-0,5
LLEIDA	2,9	9,0	0,6	92,9	92,9	7,8
MÁLAGA	2,1	-5,7	4,1	24,8	24,8	3,4
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	7,1	0,2	9,1	4,5	4,5	6,9
MURCIA	3,9	10,8	2,7	-11,6	-11,6	3,1
OVIEDO	-2,9	-14,8	0,8	20,5	20,8	-0,7
PABLO DE OLAVIDE	0,8	1,4	0,7	20,8	20,8	5,1
PAÍS VASCO/EHU	1,6	1,8	1,6	-55,6	-55,6	0,3
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	-3,0	-10,1	-1,7	197,3	197,3	0,7
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	4,7	1,6	6,6	115,5	115,5	18,1
POLITÉCNICA DE MADRID	4,1	9,2	1,0	-5,9	-5,9	2,6
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-7,3	-2,2	-9,0	-31,0	-31,0	-10,0
POMPEU FABRA	2,6	10,5	-1,5	13,3	13,3	4,5
PÚBLICA DE NAVARRA	-1,7	-8,4	0,0	0,0	0,0	-1,7
REY JUAN CARLOS	8,6	2,5	13,4	9,4	9,4	8,6
ROVIRA I VIRGILI	-1,8	-3,1	-1,2	-29,0	-29,0	-3,3
SALAMANCA	-0,8	-1,0	-0,7	-35,8	-36,6	-3,6
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-5,4	-16,6	-1,9	-9,4	-9,4	-6,1
SEVILLA	1,3	-2,6	2,7	14,4	14,4	5,2
VALÈNCIA	0,1	-1,5	0,5	-3,8	-3,8	-0,1
VALLADOLID	0,2	-3,1	1,1	-1,2	-1,2	0,1
VIGO	0,8	2,4	0,7	12,9	12,9	2,3
ZARAGOZA	-0,9	-3,0	-0,2	-10,6	-10,6	-2,2
ESPAÑA	1,4	-0,1	1,9	6,8	7,1	2,0

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 10. Variación 2014-2015 (en %). Presupuestos iniciales. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por universidades						
	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
A CORUÑA	0,5	1,8	-4,7	7,4	7,4	1,1
ALCALÁ	0,9	1,2	3,4	0,5	0,5	0,8
ALICANTE	0,4	1,2	0,9	17,9	18,2	2,5
ALMERÍA	6,3	5,7	4,3	-19,8	-19,8	2,9
AUTÓNOMA DE BARCELONA	-0,6	1,4	-0,8	9,0	6,2	0,1
AUTÓNOMA DE MADRID	-0,8	1,5	-0,4	8,2	10,6	1,1
BARCELONA	1,6	0,8	4,2	32,1	32,3	3,0
BURGOS	2,2	2,8	3,3	8,6	8,6	3,4
CÁDIZ	5,5	4,9	8,8	-14,5	-14,5	3,2
CANTABRIA	0,1	-0,2	1,5	-3,0	-2,4	-0,5
CARLOS III DE MADRID	0,4	4,1	-0,2	-2,4	-2,4	-0,1
CASTILLA-LA MANCHA	9,3	5,1	23,7	430,4	430,4	30,3
COMPLUTENSE DE MADRID	-1,8	-0,5	4,5	29,2	28,7	1,4
CÓRDOBA	8,8	6,2	7,6	-3,7	-3,7	6,8
EXTREMADURA	-1,0	-0,9	0,9	0,8	0,8	-0,8
GIRONA	1,9	5,2	-10,1	-4,1	-4,1	1,5
GRANADA	5,5	5,2	0,7	-23,9	-24,0	-2,1
HUELVA	4,8	5,1	3,0	-0,1	-0,1	4,6
ILLES BALEARS	3,4	4,0	1,0	-12,7	-12,9	0,4
JAÉN	4,3	5,9	1,9	10,3	10,3	5,2
JAUME I DE CASTELLÓN	-0,4	4,8	-9,1	-25,5	-25,5	-1,9
LA LAGUNA	0,0	0,0	0,6	-12,9	-12,9	-0,3
LA RIOJA	2,1	1,7	-0,5	10,6	10,6	2,6
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2,6	0,9	-0,2	18,8	18,8	3,8
LEÓN	1,4	1,0	4,4	4,6	4,6	1,9
LLEIDA	2,8	0,6	3,2	93,2	93,2	7,5
MÁLAGA	2,8	1,7	3,6	2,4	2,4	2,8
MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE	5,0	7,1	-1,2	2,9	2,4	4,7
MURCIA	2,4	2,2	4,8	17,9	17,9	3,8
OVIEDO	1,3	0,8	4,6	-10,2	-10,2	-0,7
PABLO DE OLAVIDE	3,0	5,1	-1,6	36,3	36,3	5,3
PAÍS VASCO/EHU	1,3	4,0	-7,1	-17,2	-17,2	0,3
POLITÉCNICA DE CARTAGENA	2,6	3,5	-1,6	-14,3	-14,3	0,8
POLITÉCNICA DE CATALUNYA	5,2	5,9	2,3	120,5	120,5	18,5
POLITÉCNICA DE MADRID	2,5	4,6	-3,3	2,9	3,0	2,6
POLITÉCNICA DE VALÈNCIA	-1,0	1,5	0,7	-26,6	-26,6	-8,6
POMPEU FABRA	3,4	5,7	-0,2	12,1	12,1	5,0
PÚBLICA DE NAVARRA	-1,8	-1,0	-3,4	-18,5	-18,5	-2,8
REY JUAN CARLOS	8,2	10,4	-3,3	13,1	13,1	8,6
ROVIRA I VIRGILI	-1,9	-0,6	-6,3	-24,7	-24,7	-3,3
SALAMANCA	-1,6	-0,4	-4,0	-14,4	-14,4	-3,6
SANTIAGO DE COMPOSTELA	-5,4	-4,1	1,7	-9,5	-9,5	-6,1
SEVILLA	3,1	5,1	-1,5	20,1	20,1	5,2
VALÈNCIA	0,1	1,4	0,6	14,2	14,3	1,9
VALLADOLID	0,6	0,4	0,7	17,1	17,1	2,3
VIGO	2,3	0,0	11,1	8,3	8,3	3,5
ZARAGOZA	-0,8	0,0	-4,1	-10,7	-10,7	-2,1
ESPAÑA	1,6	2,3	1,0	6,0	6,0	2,2

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 11. Variación 2014-2015 (en %). Presupuestos iniciales. Ingresos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas

	INGRESOS CORRIENTES	Capítulo 3: Tasas, precios públicos y otros ingresos	Capítulo 4: Transferencias corrientes	INGRESOS DE CAPITAL	Capítulo 7: Transferencias de capital	INGRESOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	3,8	-1,9	5,5	0,3	0,3	3,0
ARAGÓN	-0,9	-3,0	-0,2	-10,6	-10,6	-2,2
ASTURIAS	-2,9	-14,8	0,8	20,5	20,8	-0,7
BALEARES	3,7	0,0	4,9	25,1	25,1	5,2
CANARIAS	0,9	0,6	1,0	28,7	28,7	1,2
CANTABRIA	0,4	-1,2	0,9	-15,9	-15,9	-1,0
CASTILLA Y LEÓN	0,4	0,1	0,8	-22,8	-23,2	-1,3
CASTILLA-LA MANCHA	11,1	1,1	15,2	180,1	181,9	30,3
CATALUÑA	2,0	0,7	2,0	44,0	47,9	5,2
COMUNIDAD VALENCIANA	-1,7	-1,3	-1,9	-16,1	-16,1	-2,8
EXTREMADURA	-0,1	1,8	-0,6	-8,7	-8,7	-0,9
GALICIA	-2,0	-8,9	-0,4	0,6	0,6	-1,6
LA RIOJA	2,8	0,2	3,3	-6,3	-6,3	2,6
MADRID	2,0	3,4	1,6	3,9	3,9	2,2
MURCIA	2,4	6,5	1,7	7,5	7,5	2,6
NAVARRA	-1,7	-8,4	0,0	0,0	0,0	-1,7
PAÍS VASCO	1,6	1,8	1,6	-55,6	-55,6	0,3
ESPAÑA	1,4	-0,1	1,9	6,8	7,1	2,0

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

Cuadro 12. Variación 2014-2015 (en %). Presupuestos iniciales. Gastos no financieros, totales y por principales agrupaciones, universidades públicas presenciales españolas, por comunidades autónomas						
	GASTOS CORRIENTES	Capítulo 1: Gastos de personal	Capítulo 2: Gastos corrientes en bienes y servicios	GASTOS DE CAPITAL	Capítulo 6: Inversiones reales	GASTOS NO FINANCIEROS
ANDALUCÍA	4,6	4,8	2,1	-6,5	-6,5	2,8
ARAGÓN	-0,8	0,0	-4,1	-10,7	-10,7	-2,1
ASTURIAS	1,3	0,8	4,6	-10,2	-10,2	-0,7
BALEARES	3,4	4,0	1,0	-12,7	-12,9	0,4
CANARIAS	1,3	0,4	0,2	10,1	10,1	1,7
CANTABRIA	0,1	-0,2	1,5	-3,0	-2,4	-0,5
CASTILLA Y LEÓN	0,1	0,4	-0,4	0,1	0,1	0,1
CASTILLA-LA MANCHA	9,3	5,1	23,7	430,4	430,4	30,3
CATALUÑA	1,7	2,4	0,3	45,4	44,9	5,3
COMUNIDAD VALENCIANA	0,2	2,1	-0,8	-10,4	-10,5	-1,6
EXTREMADURA	-1,0	-0,9	0,9	0,8	0,8	-0,8
GALICIA	-1,5	-1,4	4,1	0,2	0,2	-1,3
LA RIOJA	2,1	1,7	-0,5	10,6	10,6	2,6
MADRID	0,5	2,3	0,7	9,2	9,6	2,0
MURCIA	2,4	2,5	3,4	10,4	10,4	3,2
NAVARRA	-1,8	-1,0	-3,4	-18,5	-18,5	-2,8
PAÍS VASCO	1,3	4,0	-7,1	-17,2	-17,2	0,3
ESPAÑA	1,6	2,3	1,0	6,0	6,0	2,2

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

CAPÍTULO 2**Cuadro 13. Evolución 2007-2015 de la tasa de actividad, ocupación y paro de los países de la UE-28, población de 25 a 64 años (%). Graduados superiores**

	Tasa de actividad			Tasa de ocupación			Tasa de paro		
	2007	2013	2015	2007	2013	2015	2007	2013	2015
Austria	88,3	89,0	88,5	86,0	86,0	85,3	2,6	3,4	3,6
Bélgica	87,8	87,9	88,2	84,9	84,1	84,6	3,3	4,3	4,1
Bulgaria	87,1	86,7	88,2	85,1	81,4	84,9	2,2	6,1	3,7
Croacia	88,0	86,5	88,7	83,1	77,7	80,8	5,6	10,2	8,9
Chipre	90,1	88,6	89,8	87,6	79,0	80,2	2,8	10,8	10,7
República Checa	86,6	87,0	86,7	85,2	84,9	84,8	1,6	2,5	2,2
Dinamarca	89,9	90,6	90,2	87,2	86,5	85,9	3,0	4,6	4,8
Estonia	89,4	87,8	89,1	87,2	83,0	85,7	2,4	5,5	3,8
Finlandia	88,4	87,8	88,4	85,2	83,9	83,1	3,6	4,5	6,0
Francia	87,5	89,1	88,9	83,4	84,3	83,9	4,7	5,3	5,7
Alemania	88,9	90,0	90,2	85,5	87,9	88,1	3,8	2,4	2,3
Grecia	88,4	85,7	84,9	83,1	69,1	68,7	6,1	19,4	19,0
Hungría	82,3	82,9	84,9	80,3	80,0	83,0	2,4	3,5	2,2
Irlanda	88,6	85,9	86,6	86,4	80,1	82,1	2,4	6,7	5,1
Italia	83,7	83,9	84,2	80,2	78,1	78,5	4,2	6,9	6,8
Letonia	91,1	90,1	89,8	87,8	85,2	85,8	3,6	5,4	4,5
Lituania	90,8	92,7	92,6	89,2	88,6	89,6	1,8	4,4	3,2
Luxemburgo	87,2	88,1	88,5	84,6	84,9	84,5	3,0	3,7	4,5
Malta	87,8	89,8	91,6	86,7	88,2	90,5	1,2	1,8	1,2
Holanda	89,3	91,2	91,6	87,7	87,6	88,2	1,8	3,9	3,7
Polonia	87,8	89,3	90,3	84,5	84,8	87,1	3,8	5,0	3,5
Portugal	92,0	90,9	91,2	86,0	80,5	83,8	6,5	11,4	8,2
Rumania	88,8	89,6	90,1	86,9	85,7	86,9	2,2	4,3	3,5
Eslovaquia	87,2	85,0	85,0	84,2	79,5	80,3	3,4	6,5	5,6
Eslovenia	90,6	89,0	89,5	87,7	83,8	84,4	3,2	5,8	5,7
España	89,0	89,8	89,6	84,7	76,4	78,5	4,8	14,9	12,4
Suecia	91,6	92,9	93,0	88,5	89,2	89,3	3,4	4,0	4,0
Reino Unido	89,9	87,7	87,7	88,0	84,9	85,5	2,1	3,2	2,5
Unión Europea-28	88,4	88,6	88,8	85,2	83,4	84,1	3,6	5,9	5,2

Fuente: Eurostat.

Cuadro 14. Evolución 2007-2015 del número de activos, ocupados y parados (en miles de personas) de los países de la UE-28, población de 25 a 64 años. Graduados superiores						
	Variación número activos		Variación número ocupados		Variación número parados	
	2007-2013	2013-2015	2007-2013	2013-2015	2007-2013	2013-2015
Austria	160,6	428,5	149,6	411,4	11,0	17,1
Bélgica	240,0	86,5	214,1	85,9	25,9	0,6
Bulgaria	90,8	70,0	53,8	89,1	37,0	-19,1
Croacia	74,8	63,3	52,4	62,6	22,4	0,7
Chipre	37,5	4,2	23,2	4,0	14,3	0,2
República Checa	355,4	77,4	340,1	78,6	15,3	-1,2
Dinamarca	92,3	66,7	75,4	62,1	16,9	4,6
Estonia	24,3	7,7	16,4	11,4	7,9	-3,7
Finlandia	96,0	54,2	83,6	35,7	12,4	18,5
Francia	1.840,3	799,9	1.692,2	720,3	148,1	79,6
Alemania	1.663,3	-212,7	1.765,6	-203,8	-102,3	-8,9
Grecia	219,6	52,3	18,9	48,1	200,7	4,2
Hungría	203,5	88,1	187,7	99,8	15,8	-11,7
Irlanda	203,1	28,8	161,4	40,8	41,7	-12,0
Italia	868,0	338,9	705,1	321,1	162,9	17,8
Letonia	74,4	-2,1	66,0	1,0	8,4	-3,1
Lituania	79,6	43,8	64,6	48,8	15,0	-5,0
Luxemburgo	44,9	5,4	42,8	4,3	2,1	1,1
Malta	14,4	2,7	14,0	2,9	0,4	-0,2
Holanda	265,9	122,2	202,1	124,1	63,8	-1,9
Polonia	1.447,9	407,3	1.334,5	464,4	113,4	-57,1
Portugal	281,5	167,6	213,8	186,1	67,7	-18,5
Rumanía	306,3	163,7	266,8	169,7	39,5	-6,0
Eslovaquia	154,5	35,8	132,7	38,7	21,8	-2,9
Eslovenia	61,6	24,0	51,9	23,0	9,7	1,0
España	1.271,1	204,6	398,4	383,5	872,7	-178,9
Suecia	302,1	153,2	281,6	146,7	20,5	6,5
Reino Unido	2.485,8	641,6	2.306,4	712,0	179,4	-70,4
Unión Europea-28	12.959,6	3.924,0	10.915,6	4.172,3	2.044,0	-248,3

Fuente: Eurostat.

Cuadro 15. Evolución 2007-2015 del número de activos, ocupados y parados (en %) de los países de la UE-28, población de 25 a 64 años. Graduados superiores

	Variación número activos		Variación número ocupados		Variación número parados	
	2007-2013	2013-2015	2007-2013	2013-2015	2007-2013	2013-2015
Austria	23,1	50,1	22,1	49,8	61,1	59,0
Bélgica	14,9	4,7	13,7	4,8	48,8	0,8
Bulgaria	11,2	7,7	6,8	10,5	203,3	-34,6
Croacia	22,9	15,8	17,0	17,4	122,4	1,7
Chipre	29,6	2,6	18,8	2,7	408,6	1,1
República Checa	49,8	7,2	48,4	7,5	137,8	-4,5
Dinamarca	11,5	7,5	9,7	7,3	70,1	11,2
Estonia	11,5	3,3	7,9	5,1	158,0	-28,7
Finlandia	10,5	5,3	9,4	3,7	37,8	40,9
Francia	24,7	8,6	23,8	8,2	42,7	16,1
Alemania	17,2	-1,9	19,0	-1,8	-27,6	-3,3
Grecia	18,5	3,7	1,7	4,2	278,4	1,5
Hungría	24,6	8,6	23,3	10,0	78,2	-32,5
Irlanda	30,9	3,3	25,1	5,1	260,6	-20,8
Italia	23,5	7,4	20,0	7,6	106,1	5,6
Letonia	32,1	-0,7	29,5	0,3	101,2	-18,6
Lituania	18,2	8,5	15,0	9,9	189,9	-21,8
Luxemburgo	74,2	5,1	72,9	4,2	116,7	28,2
Malta	58,8	6,9	57,9	7,6	133,3	-28,6
Holanda	10,8	4,5	8,4	4,7	146,7	-1,8
Polonia	42,7	8,4	40,9	10,1	87,4	-23,5
Portugal	38,7	16,6	31,4	20,8	142,8	-16,1
Rumania	24,2	10,4	21,6	11,3	144,2	-9,0
Eslovaquia	40,6	6,7	36,1	7,7	170,3	-8,4
Eslovenia	26,5	8,2	23,0	8,3	129,3	5,8
España	18,8	2,6	6,2	5,6	270,4	-15,0
Suecia	21,9	9,1	21,2	9,1	44,1	9,7
Reino Unido	27,9	5,6	26,5	6,5	94,3	-19,0
Unión Europea-28	23,2	5,7	20,2	6,4	101,7	-6,1

Fuente: Eurostat.

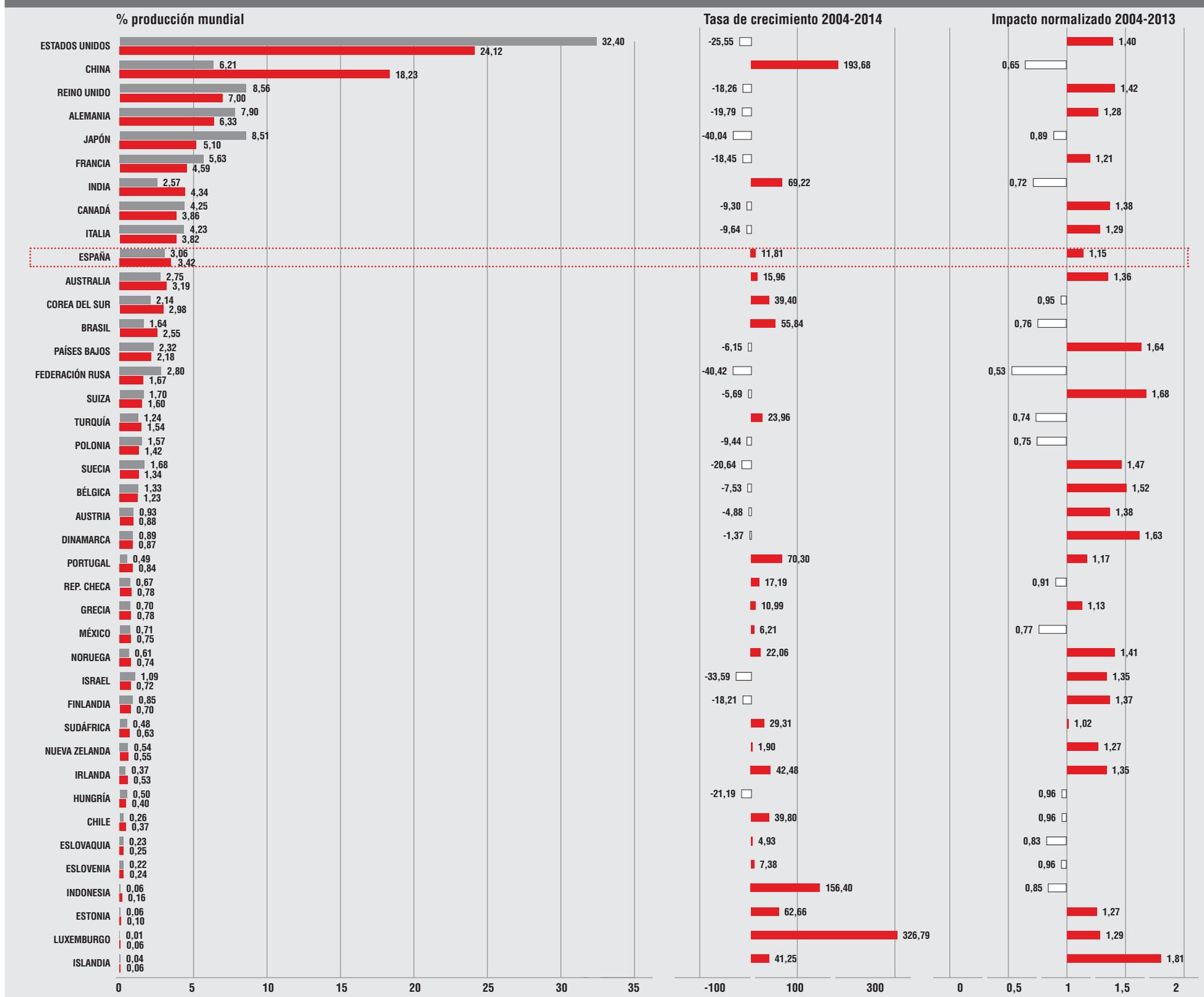
Cuadro 16: Indicadores de inserción laboral. Egresados en antiguos ciclos y grados en el curso 2009-2010, situación a finales de 2014, datos "Encuesta de Inserción Laboral de titulados universitarios". Por ámbitos de conocimiento (%)

	Tasa de empleo	Tasa de paro	En prácticas, formación o becario	Asalariado con contrato permanente	Asalariado con contrato temporal	Empresario o trabajador independiente	A tiempo parcial	No necesario título universitario, sobreeducación subjetiva, autopercebida	Trabajando en su área de estudios o relacionada	Trabajando en el extranjero
Educación	73,5	21,0	4,2	36,7	54,5	4,0	39,8	29,8	75,6	2,4
Formación de docentes de enseñanza infantil	72,0	22,3	4,2	33,4	58,2	3,2	44,7	36,1	79,2	1,8
Formación de docentes de enseñanza primaria	71,7	23,2	4,7	34,1	55,5	4,6	40,5	31,2	72,4	3,7
Otra formación de personal docente y ciencias de la educación	74,9	19,4	3,9	39,3	52,5	4,0	37,4	26,5	75,3	2,0
Artes y humanidades	64,6	28,5	9,7	36,9	39,0	13,3	36,5	33,9	60,1	14,3
Artes	57,2	35,6	9,6	31,7	38,0	19,7	41,3	45,7	59,9	10,5
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	67,7	26,6	6,8	42,4	31,4	18,5	25,2	40,7	60,2	10,5
Humanidades	59,0	32,3	12,2	40,0	35,2	10,7	36,4	39,9	40,6	16,3
Lenguas	72,0	22,2	9,6	35,6	44,7	9,1	38,7	21,4	70,9	16,9
Ciencias sociales, educación comercial y derecho	75,4	19,3	10,4	52,1	25,3	10,9	18,4	31,2	71,9	5,9
Psicología	73,4	23,2	9,3	38,7	31,8	19,9	42,5	30,5	68,9	4,5
Economía	77,0	16,6	13,4	51,0	27,8	6,6	12,6	28,1	79,6	9,4
Otras ciencias sociales y del comportamiento	72,2	19,4	5,8	59,2	27,1	6,8	17,3	32,6	48,0	6,8
Periodismo e información	71,1	25,5	12,2	39,1	38,1	10,1	28,8	26,2	64,3	10,4
Administración y gestión de empresas	77,2	18,9	10,7	54,9	25,8	7,2	15,7	36,3	74,2	4,9
Otra educación comercial y empresarial	82,5	14,8	7,9	60,4	22,8	8,1	14,0	26,5	61,2	9,1
Derecho	71,0	18,1	11,4	50,0	14,1	22,4	13,2	18,9	81,6	5,1
Ciencias	77,6	17,4	18,0	48,6	27,2	6,0	12,7	20,6	84,1	10,6
Ciencias de la vida	64,7	29,9	28,4	27,6	38,2	5,7	22,7	29,6	72,0	10,8
Ciencias físicas, químicas, geológicas	69,1	24,4	30,9	27,2	37,6	3,8	17,1	20,2	78,1	12,8
Matemáticas y estadística	80,2	15,1	18,2	50,2	24,9	6,6	19,1	16,7	80,9	6,7
Informática	88,0	8,2	9,5	63,8	19,6	6,6	6,3	17,3	91,3	10,3
Ingeniería, industria y construcción	79,6	16,6	13,6	44,9	26,1	14,7	11,3	18,3	82,6	13,3
Ingeniería y profesiones afines	83,3	13,8	16,4	50,4	27,9	5,1	7,6	17,3	85,2	14,1
Industria manufacturera y producción	74,5	24,1	12,7	43,9	32,5	8,9	16,3	28,6	69,2	9,3
Arquitectura y construcción	75,2	19,7	9,5	36,6	22,6	30,0	16,4	18,6	80,4	12,5
Agricultura y veterinaria	75,3	20,6	12,0	39,8	31,9	15,2	17,7	23,3	75,2	7,1
Agricultura, ganadería y pesca	72,8	23,2	10,2	40,1	35,6	12,7	15,9	29,9	67,4	6,3
Veterinaria	81,7	13,8	16,1	39,0	23,3	21,0	21,7	7,8	93,9	8,8
Salud y servicios sociales	79,3	16,0	21,5	33,0	33,7	11,2	27,8	12,0	89,3	7,4
Medicina	97,7	0,6	87,2	1,1	11,2	0,5	2,8	0,4	99,8	2,4
Enfermería y atención a enfermos	72,5	21,7	6,0	36,4	55,4	1,6	34,7	10,1	93,8	12,5
Otras ciencias de la salud	82,3	13,1	7,3	42,7	23,4	25,9	30,8	8,8	90,8	6,7
Trabajo social y orientación	67,8	28,2	5,8	42,8	46,8	3,8	38,3	47,5	53,5	3,6
Servicios	73,2	20,4	8,3	38,6	44,7	7,4	30,9	41,7	66,7	7,0
Turismo y hostelería	68,8	24,1	9,2	42,2	43,4	4,5	21,1	48,6	57,7	8,1
Deportes	82,5	13,1	6,7	32,2	47,5	12,2	47,8	32,8	79,1	4,8
Servicios de transporte	66,3	26,0	8,8	49,6	36,0	5,6	15,6	17,0	87,8	12,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

CAPÍTULO 3

Gráfico 1. Porcentaje de producción mundial e impacto normalizado de los países OCDE y BRIICS. 2004-2014

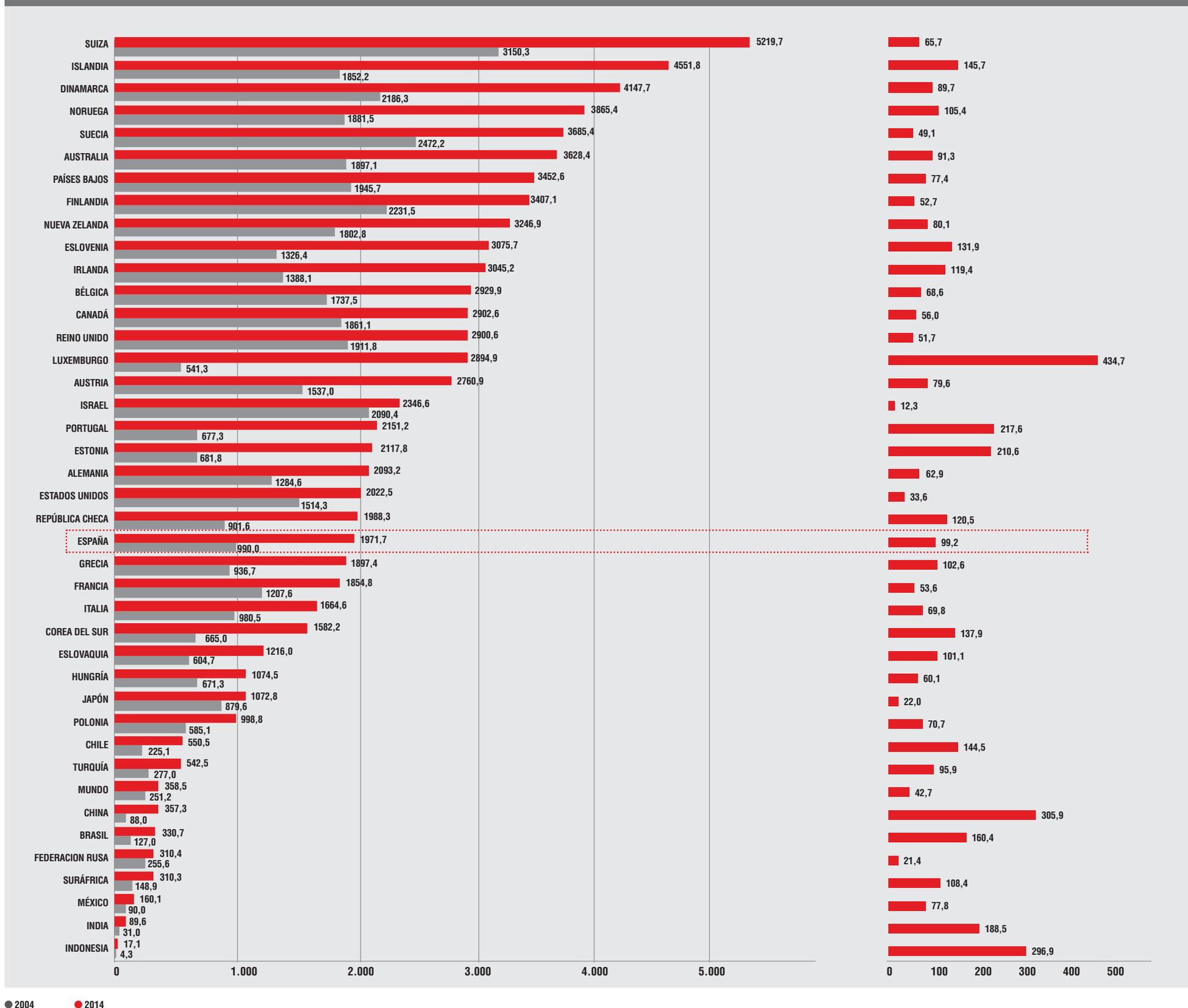


● 2004 ● 2014

*Nota: Países BRIICS: Brasil, Rusia, India, Indonesia, China y Suráfrica
Países OCDE: el resto*

Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos de Scopus. Elaboración: Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC

Gráfico 2. Artículos científicos por millón de habitantes en los países de la OCDE y BRIICS (izquierda) y tasa de crecimiento (derecha), 2004 y 2014



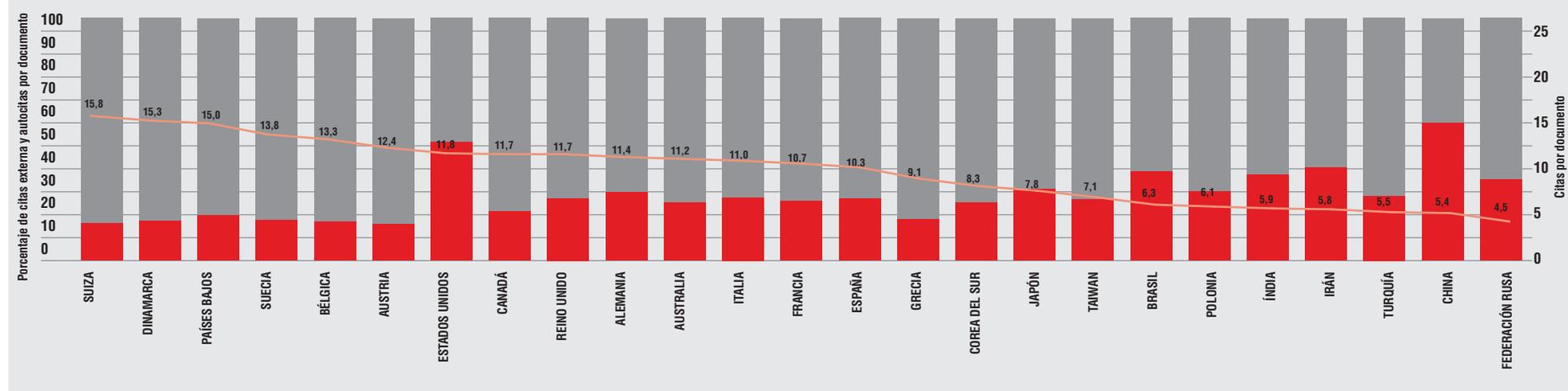
Fuente: Banco Mundial y SCImago Journal & Country Rank a partir de datos "Scopus". Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC.
Países BRIICS: Brasil, Rusia, India, Indonesia, China y Suráfrica.
Países OCDE: el resto.

Gráfico 3. Porcentaje de producción mundial, impacto normalizado, porcentajes de publicaciones en revistas Q1, excelencia y liderazgo científico de los países OCDE y BRIICS para el periodo 2010-2014

País	% mundial	% Liderazgo	Impacto Normalizado	% Q1	% Excelencia	% Excelencia con liderazgo	% Excelencia no liderada
Estados Unidos	25,01	83,79	● 1,38	55,05	16,90	13,42	3,48
China	17,17	93,73	● 0,71	26,76	8,78	7,31	1,47
Reino Unido	7,14	72,88	● 1,45	54,66	17,76	11,19	6,57
Alemania	6,49	73,46	● 1,35	49,25	16,20	9,93	6,27
Japón	5,44	86,28	● 0,91	40,14	9,55	6,79	2,76
Francia	4,68	70,91	● 1,27	48,77	15,08	8,68	6,39
India	4,20	70,91	● 0,69	48,77	15,08	8,68	6,39
Canadá	3,89	91,37	● 1,39	26,02	7,36	5,77	1,59
Italia	3,84	73,50	● 1,40	54,75	16,96	10,59	6,37
España	3,38	77,07	● 1,22	48,46	14,91	9,56	5,52
Australia	3,14	73,97	● 1,42	53,96	17,42	11,14	6,28
Corea del Sur	2,91	86,45	● 0,99	41,90	11,82	8,70	3,12
Brasil	2,45	87,69	● 0,72	32,23	7,21	4,57	2,64
Países Bajos	2,19	68,09	● 1,71	61,41	21,80	12,88	8,92
Federación Rusa	1,79	82,74	● 0,58	20,21	5,15	2,11	3,04
Suiza	1,61	60,76	● 1,73	58,54	21,79	10,87	10,92
Turquía	1,51	90,04	● 0,71	26,32	8,01	5,79	2,23
Polonia	1,43	82,80	● 0,83	29,23	8,30	4,47	3,83
Suecia	1,37	65,09	● 1,53	58,23	18,82	9,84	8,98
Bélgica	1,24	64,56	● 1,61	55,71	20,04	10,84	9,20
Austria	0,88	64,47	● 1,49	48,95	17,28	8,36	8,92
Dinamarca	0,88	65,48	● 1,70	58,56	20,99	11,06	9,93
Portugal	0,80	65,48	● 1,18	58,56	20,99	11,06	9,93
República Checa	0,77	32,08	● 1,04	1,04	10,25	5,16	5,09
Grecia	0,77	74,78	● 1,19	43,80	13,92	8,24	5,67
Israel	0,75	77,51	● 1,41	32,08	10,25	5,16	5,09
México	0,74	74,00	● 0,78	58,10	17,05	9,92	7,13
Noruega	0,73	77,84	● 1,45	34,28	8,20	3,86	4,35
Finlandia	0,71	67,96	● 1,46	52,92	16,97	8,94	8,03
Suráfrica	0,61	69,14	● 1,06	53,37	17,25	9,58	7,68
Nueva Zelanda	0,55	72,66	● 1,32	40,46	12,09	5,77	6,32
Irlanda	0,51	69,59	● 1,39	51,54	15,12	8,26	6,86
Hungría	0,40	69,18	● 1,04	51,33	17,30	9,81	7,48
Chile	0,35	70,66	● 1,00	39,48	11,53	4,55	6,97
Eslovaquia	0,24	67,62	● 0,99	42,44	11,28	4,38	6,89
Eslovenia	0,23	75,10	● 1,03	24,44	9,01	3,94	5,08
Indonesia	0,16	72,98	● 0,79	38,72	12,37	6,37	6,00
Estonia	0,10	61,37	● 1,43	24,67	7,98	1,94	6,04
Luxemburgo	0,06	43,74	● 1,48	1,48	16,77	7,71	9,05
Islandia	0,05	56,19	● 1,90	1,90	20,97	6,55	14,43

Nota: En el indicador Impacto normalizado los círculos gris claro representan los países con más del 25% de su producción por encima de la media mundial, los círculos negros los países que están un 25% por encima del promedio mundial y los círculos rojos, los países que no alcanzan el impacto mundial.

Gráfico 4. Calidad relativa de la producción científica de los 25 países con más producción. Citas medias por documento recibidas entre 2009 y 2013 y reparto porcentual del impacto interno y externo de las mismas



● Citas externas por documento ● Autocitas por documento — Citas por documento

Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos "Scopus". Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC.

Gráfico 5. Evolución temporal del porcentaje de documentos en colaboración internacional

Producción total					Producción liderada								
País	2008-2012		2009-2013		2010-2014		País	2008-2012		2009-2013		2010-2014	
	Porcentaje	Tendencia	Porcentaje	Tendencia	Porcentaje	Tendencia		Porcentaje	Tendencia	Porcentaje	Tendencia	Porcentaje	Tendencia
Luxemburgo	72,89	→	73,44	↗	73,27	↗	Luxemburgo	50,56	↗	51,49	↗	50,48	↘
Islandia	67,59	→	68,81	↗	69,56	↗	Islandia	40,4	→	41,72	↗	42,34	↗
Suiza	60,25	↗	61,26	↗	62,20	↘	Suiza	36,31	↗	37,19	↗	37,74	↗
Bélgica	56,85	↗	57,98	↗	58,94	↗	Bélgica	35,11	↗	36,01	↗	36,57	↗
Austria	54,82	↗	56,13	↗	57,23	↗	Austria	32,3	↗	33,18	↗	33,84	↗
Suecia	53,41	↗	54,54	↗	55,86	↗	Suecia	30,7	↗	31,47	↗	32,13	↗
Dinamarca	53,44	→	54,03	↗	55,04	↘	Dinamarca	30	↗	30,51	↗	31,00	↗
Indonesia	60,27	↗	56,13	↘	54,71	↗	Indonesia	30,65	→	31,38	↗	30,68	↘
Chile	52,06	→	53,1	↗	52,20	↗	Chile	28,86	↗	29,86	↗	30,11	↗
Países Bajos	50,19	↗	51,58	↗	52,01	↗	Países Bajos	27,55	↗	28,74	↗	29,40	↗
Noruega	50,28	↗	51,03	↗	51,82	↗	Noruega	28,41	↗	28,81	↗	29,26	↗
Finlandia	48,48	↗	50,01	↗	51,10	↘	Finlandia	28,66	↗	29,02	↗	28,68	→
Irlanda	48,54	↗	49,53	↗	49,88	↗	Irlanda	27,66	↗	28,34	↗	28,48	↗
Nueva Zelanda	48,26	↗	49,54	↗	49,81	↗	Nueva Zelanda	27,2	↗	27,82	↗	27,72	↗
Estonia	47,97	↘	49,58	↗	48,55	↗	Estonia	29,96	↘	27,34	↘	26,42	↘
Francia	45,93	↗	46,97	↗	47,70	→	Francia	25,34	↗	26,08	↗	26,37	↗
Portugal	46,35	→	46,74	↗	46,57	→	Portugal	24,89	↗	25,37	↗	25,56	↗
Suráfrica	43,81	↗	44,61	↗	45,12	↗	Suráfrica	24,34	↗	25,13	↗	25,44	↗
Hungría	44,47	↗	45,77	↗	45,11	↗	Hungría	25,43	↗	26,43	↗	25,25	↘
Alemania	43,24	↗	44,4	↗	44,96	↗	Alemania	23,99	↗	24,59	↗	24,71	↗
Israel	43,25	↗	44,14	↗	44,64	↗	Israel	23,5	↗	24,43	↗	24,65	↗
Reino Unido	42,43	↗	43,81	↗	44,50	↗	Reino Unido	23,91	↗	24,37	↗	24,53	↗
Canadá	42,9	↗	43,94	↗	44,36	↗	Canadá	22,99	↗	23,92	↗	24,11	↗
Australia	42,13	↗	43,49	↗	44,09	↗	Australia	23,06	↗	23,69	↗	23,97	↗
Eslovaquia	42,94	↘	41,84	↘	42,04	↗	Eslovaquia	21,98	↗	22,79	↗	23,19	↗
Eslovenia	40,13	↗	41,31	↗	41,43	↗	Eslovenia	22,93	↗	23,81	↗	23,17	↘
Italia	39,51	↗	40,36	↗	40,99	↗	Italia	23,16	↘	22,45	→	22,13	→
España	38,59	↗	39,85	↗	40,69	↗	España	21,32	↗	22,41	↗	21,94	↘
Grecia	38,49	↗	40,3	↗	40,23	↗	Grecia	22,02	→	21,88	→	21,74	→
México	38,92	→	38,93	↗	38,93	↗	México	20,09	↗	20,63	↗	20,44	→
República Checa	35,85	→	36,45	↗	36,06	→	República Checa	18,22	→	18,42	↗	18,16	→
Federación Rusa	29,75	↘	29,4	→	29,03	→	Federación Rusa	14,32	↗	14,95	↗	15,12	↗
Estados Unidos	27,08	↗	28,1	↗	28,59	↘	Estados Unidos	14,65	↘	14,49	→	14,32	→
Polonia	28,19	→	28,44	↗	27,92	↗	Polonia	14,23	→	14,37	↗	13,99	↘
Corea del Sur	25,44	→	25,76	↗	25,40	→	Corea del Sur	13,47	→	13,68	↗	13,15	↘
Japón	22,61	↗	23,13	↗	23,48	↘	Japón	13,4	→	13,71	↗	13,07	↘
Brasil	23,7	→	24,15	↗	23,10	↗	Brasil	11,22	↗	11,45	↗	11,50	↗
Turquía	17,17	↗	17,7	↗	17,49	→	Turquía	9,15	↗	9,62	↗	9,48	→
India	16,68	↘	16,49	→	16,20	↘	India	8,99	↗	9,15	↗	8,93	↘
China	14,71	↗	15,27	↗	14,89	↘	China	8,81	↘	8,71	→	8,52	↘

Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos de Scopus. Elaboración: Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC. Nota: las flechas hacen referencia al crecimiento del indicador en cada periodo. Las flechas negras indican un crecimiento y las rojas un descenso.

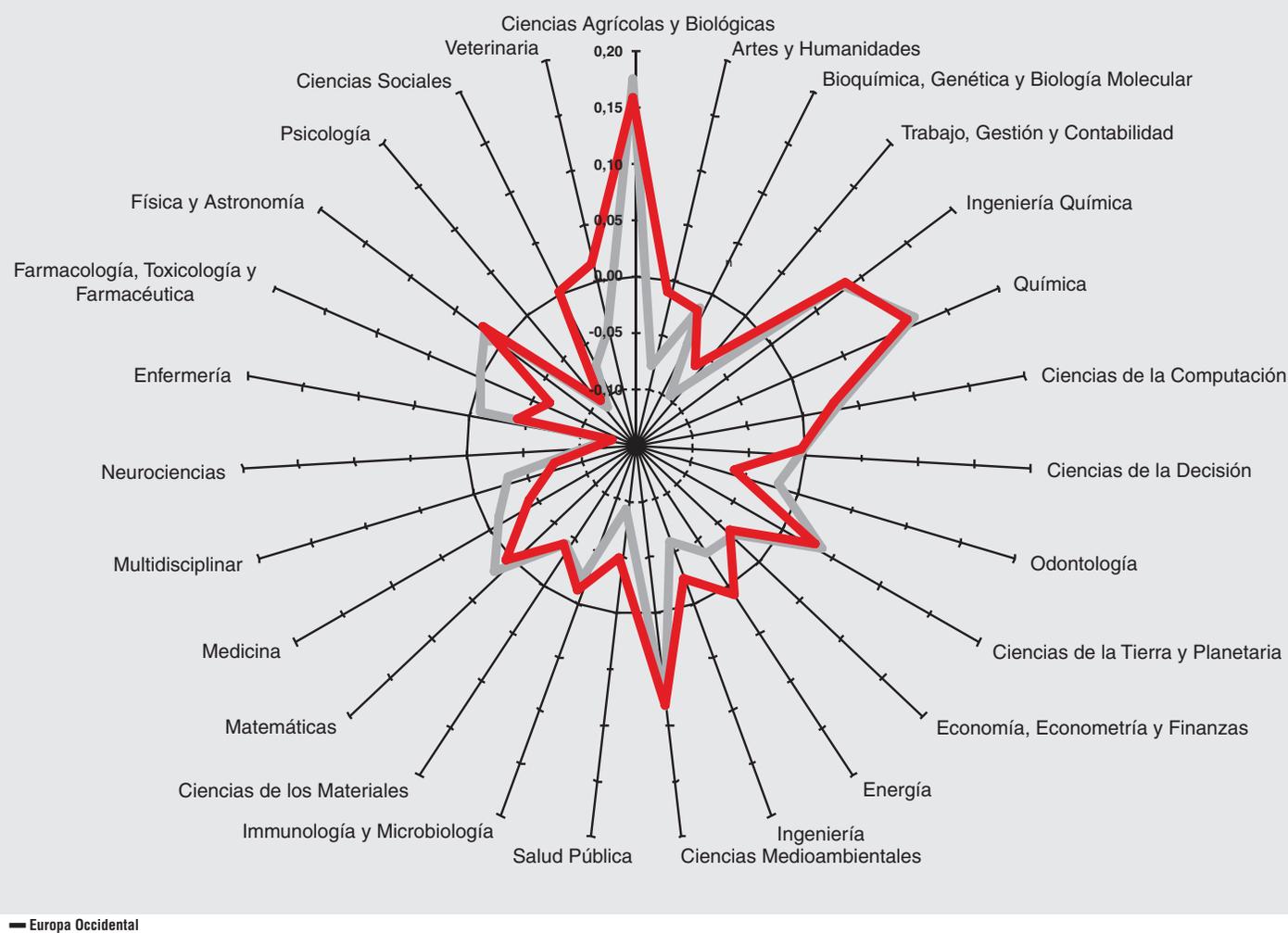
Gráfico 6. Distribución temática de la producción científica española e impacto normalizado, 2010-2014

Área temática (2009-2013)	% publicaciones	Impacto normalizado Media española 1,2
Medicina	38,45	1,22
Ingeniería	16,97	1,43
Física y Astronomía	16,32	1,39
Bioquímica, Genética y Biología Molecular	15,70	1,22
Ciencias de la Computación	15,41	1,16
Ciencias Agrícolas y Biológicas	13,46	1,37
Química	12,27	1,19
Matemáticas	9,72	1,13
Ciencias de los Materiales	9,28	1,1
Ciencias Sociales	8,96	0,9
Ciencias Medioambientales	7,34	1,31
Ciencias Planetarias y de la Tierra	6,33	1,29
Artes y Humanidades	5,19	0,96
Ingeniería Química	5,08	1,28
Inmunología y Microbiología	4,04	1,24
Farmacología, Toxicología y Farmacéutica	3,59	1,26
Neurociencia	3,04	1,17
Energía	2,86	1,5
Psicología	2,75	0,84
Trabajo, Gestión y Contabilidad	2,36	1,26
Enfermería	2,25	1,12
Economía, Econometría y Finanzas	2,12	1,27
Salud Pública	1,82	0,91
Ciencias de la Decisión	1,30	1,34
Veterinaria	1,12	1,67
Multidisciplinar	0,69	2,3
Odontología	0,62	1,11

Área temática (2010-2014)	% publicaciones	Impacto normalizado Media española 1,22
Medicina	32,58	1,27
Ingeniería	17,55	1,46
Física y Astronomía	17,04	1,42
Ciencias de la Computación	14,85	1,18
Química	14,33	1,19
Bioquímica, Genética y Biología Molecular	14,17	1,24
Ciencias Agrícolas y Biológicas	12,59	1,38
Ciencias Sociales	7,38	0,89
Matemáticas	7,35	1,15
Ciencias de los Materiales	7,07	1,12
Ciencias Medioambientales	5,81	1,32
Ciencias Planetarias y de la Tierra	4,96	1,31
Artes y Humanidades	4,24	0,96
Ingeniería Química	3,94	1,27
Inmunología y Microbiología	3,12	1,26
Farmacología, Toxicología y Farmacéutica	2,72	1,30
Neurociencia	2,37	1,20
Energía	2,26	1,48
Psicología	2,20	0,86
Trabajo, Gestión y Contabilidad	1,87	1,30
Enfermería	1,78	1,17
Economía, Econometría y Finanzas	1,68	1,36
Salud Pública	1,47	0,90
Ciencias de la Decisión	1,01	1,34
Veterinaria	0,87	1,71
Multidisciplinar	0,54	2,44
Odontología	0,49	1,13

Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos Scopus. Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC.

Gráfico 7. Especialización de España con relación a Europa Occidental por áreas temáticas de la producción científica (índice Europa Occidental=0). 2010 y 2014



Fuente: SCImago Journal & Country Rank a partir de datos de Scopus. Elaboración: Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC.

Cuadro 17. Instituciones españolas de investigación en el ranking mundial de instituciones de investigación (2010-2014)

Impacto normalizado total			Impacto normalizado liderado			Institución	Sector	Producción científica	
RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)	RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)			RM	número de documentos
1	15	3,52				Institut de Física d'Altes Energies	Gubernamental	2915	1014
2	39	2,94				Centro de Regulación Genómica	Salud	3188	1045
3	77	2,61	1	21	2,38	Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas	Salud	2314	1390
4	96	2,49	2	27	2,29	Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats	Gubernamental	988	5895
5	115	2,43				Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares	Salud	3773	914
6	128	2,39				Institut Català d'Oncologia, Hospitalet de Llobregat	Salud	2434	1389
7	139	2,36	4	139	1,64	Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques	Salud	1792	2339
8	156	2,28	3	74	1,86	Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer	Salud	1155	4452
9	160	2,27				Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Hepáticas y Digestivas	Salud	2392	2260
10	170	2,25				Institut Català d'Investigació Química	Gubernamental	3489	783
11	193	2,19	5	154	1,60	Hospital Clínic i Provincial de Barcelona	Salud	550	8227
12	194	2,19				Hospital Universitari de Tarragona Joan XXIII	Salud	3669	549
13	211	2,16				Barcelona Supercomputing Center	Gubernamental	3588	989
14	226	2,14				Institut d'Estudis Espacials de Catalunya	Gubernamental	2442	1588
15	244	2,11	37	1095	1,02	Hospital Universitari Vall d'Hebron	Salud	913	4688
16	335	1,99				Hospital de Cruces	Salud	2544	1195
17	348	1,97				Complejo Hospitalario Universitario de Canarias	Salud	3047	838
18	380	1,94				Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental	Salud	3415	1389
19	385	1,93	6	164	1,59	Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge	Salud	2182	2359
20	398	1,92				Ikerbasque-Basque Foundation for Science	Gubernamental	2757	2304
21	406	1,91				Centro de Investigación Biomédica en Red sobre Enfermedades Neurodegenerativas	Salud	3154	1374
22	411	1,90	28	936	1,08	Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	Gubernamental	1291	3465
23	417	1,90	7	194	1,54	Institut de Ciències Fotòniques	Gubernamental	2334	1706
24	422	1,89				Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Respiratorias	Salud	3304	1199
25	427	1,89				Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública	Salud	1615	3809
26	442	1,86	32	992	1,06	Hospital del Mar	Salud	1540	2683
27	447	1,86	42	1146	0,99	Hospital de la Santa Creu i Sant Pau	Salud	1243	2952
28	549	1,78				Institut Català de la Salut Barcelona	Salud	3626	590
29	643	1,71				Centro de Investigación Biomédica en Red Fisiopatología de la Obesidad y Nutrición	Salud	3769	898
30	664	1,69				Hospital Universitari de Girona Dr. Josep Trueta	Salud	3348	728
31	674	1,69				Donostia International Physics Center	Gubernamental	2711	1169
32	676	1,68				Complejo Asistencial Son Dureta	Salud	3107	635
33	695	1,68	38	1098	1,01	Hospital Universitari de Bellvitge	Salud	1476	2775
34	709	1,67	9	339	1,39	Universitat Pompeu Fabra	Educ. Superior	890	5975
35	739	1,65	13	573	1,23	Instituto de Salud Carlos III	Salud	959	6067
36	774	1,63	41	1123	1,00	Hospital Universitari Germans Trias i Pujol	Salud	1610	2311
37	820	1,61				Centro de Investigación Príncipe Felipe	Salud	3351	806
38	854	1,60				Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras	Salud	2492	2026
39	868	1,59				Complejo Hospitalario de Especialidades Virgen de Valme	Salud	3516	651
40	912	1,56	14	591	1,23	Universitat de Barcelona	Educ. Superior	147	22769
41	956	1,54	25	886	1,10	Universitat Autònoma de Barcelona	Educ. Superior	226	19389
42	965	1,53	88	2037	0,65	Hospital Universitario 12 de Octubre	Salud	1287	2791
43	972	1,53	11	430	1,31	Universitat Rovira i Virgili	Educ. Superior	877	5386

% de publicaciones lideradas por investigadores españoles		% de publicaciones firmadas con instituciones extranjeras		Promedio de citas recibidas por documento publicado		% de publicaciones en revistas del primer cuartil de su campo		% de publicaciones de excelencia		% de publicaciones de excelencia liderada	
RM	% liderazgo	RM	% colaboración internacional	RM	Citas por documento	RM	%Q1	RM	% excelencia	RM	%excelencia liderada
3769	17,94	33	87,53	166	19,48	265	73,81	52	39,02	3117	2,59
3450	41,24	150	63,48	34	20,08	7	90,64	28	38,51	64	14,88
3238	39,14	295	61,83	31	17,32	30	85,90	44	35,64	14	14,97
3803	7,95	128	65,01	225	13,80	104	77,52	31	35,49	2567	2,61
3713	28,14	197	67,17	282	15,32	48	81,99	84	32,88	1003	8,67
3676	26,98	208	63,87	65	13,57	181	76,96	83	32,49	1713	5,36
3607	30,59	427	53,40	182	13,01	207	76,59	108	30,42	752	7,13
3551	40,10	1094	43,45	245	12,36	332	71,21	224	27,86	1097	9,05
3656	37,36	1791	32,02	958	13,49	421	73,47	316	24,74	1620	6,30
2665	61,18	803	39,82	53	17,57	13	88,22	13	41,13	2	26,37
2486	46,44	1473	38,79	275	11,09	1086	61,67	492	24,89	806	8,53
2709	42,54	2877	18,13	750	9,26	1786	49,81	1518	15,30	2163	4,61
2627	59,00	343	57,59	1667	9,01	1881	48,23	383	24,13	138	12,59
3714	31,99	53	79,65	162	12,76	747	66,59	236	25,03	2581	4,14
2683	44,16	1961	32,12	465	10,87	1489	55,47	1085	19,51	1828	4,83
3206	38,42	2665	22,98	919	9,67	2159	46,87	1694	17,37	3287	2,72
2029	50,92	2556	22,82	1245	8,04	1947	42,83	2258	13,55	3276	2,08
3745	29,30	633	48,61	1497	10,97	139	81,57	503	23,08	2348	5,03
3277	43,74	842	47,38	425	13,05	267	75,96	248	27,87	406	10,93
3805	12,44	80	75,70	2080	10,75	255	75,21	166	28,57	3578	1,82
3734	29,13	955	42,56	503	14,32	70	85,74	152	29,24	1768	6,76
3366	36,30	214	62,50	1041	6,84	884	58,98	579	22,24	1712	3,74
1235	62,40	135	64,09	998	10,07	961	57,84	229	25,81	50	13,80
3784	23,31	1466	33,58	697	12,12	305	76,04	351	24,53	2482	5,13
3801	16,33	758	47,53	1067	12,03	323	75,98	331	26,25	3200	3,17
3153	39,21	1806	36,93	1012	9,59	1407	58,11	953	22,79	2323	5,01
3117	41,49	1952	29,55	760	9,50	1370	57,01	1274	18,90	2401	4,14
2860	42,35	3502	16,08	2136	5,96	3027	41,07	2859	11,14	3431	1,80
3788	22,06	1709	33,34	771	11,69	278	73,10	232	25,49	2498	4,24
3473	30,30	2299	29,11	445	8,35	1401	55,09	746	21,32	2417	2,46
3751	25,91	77	76,48	767	8,13	45	82,80	292	25,15	2173	5,24
3414	26,47	3058	16,84	524	7,80	1998	49,06	1474	18,22	2808	1,86
2849	44,06	2566	24,18	952	7,68	1611	50,84	1305	18,22	2181	5,19
3035	49,00	394	51,16	791	6,73	899	59,84	428	22,87	710	9,41
3663	29,18	1344	35,84	970	8,42	556	70,17	700	21,85	2303	4,94
2831	43,31	2331	25,95	593	7,76	1663	51,02	1203	18,40	2276	4,29
3590	31,66	766	44,45	230	11,93	77	82,17	323	23,65	1002	6,71
3775	24,36	702	49,46	1096	11,05	284	77,33	804	21,21	3025	3,40
3054	42,64	3427	13,20	1085	8,00	2096	42,77	1640	17,59	2648	2,76
2805	49,96	599	48,44	735	7,27	689	62,30	807	20,25	1065	7,75
2552	53,27	813	44,18	1162	6,53	946	60,07	983	19,41	1156	7,75
2638	43,95	2758	22,98	1026	7,79	2318	43,91	2074	14,52	3079	2,89
1192	61,56	979	40,65	1231	5,86	1046	59,10	563	22,12	120	12,11

Cuadro 17. Instituciones españolas de investigación en el ranking mundial de instituciones de investigación (2010-2014)

Impacto normalizado total			Impacto normalizado liderado			Institución	Sector	Producción científica	
RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)	RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)			RM	número de documentos
44	990	1,52	10	420	1,32	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	Gubernamental	9	63245
45	1001	1,51				Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias	Gubernamental	3440	743
46	1011	1,51				Institut de Recerca Biomèdica Barcelona	Salud	2934	1100
47	1049	1,49	71	1649	0,79	Hospital Universitario de La Princesa	Salud	1882	1899
48	1063	1,49	8	249	1,47	Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries Barcelona	Gubernamental	1945	2090
49	1075	1,48				Hospital Carlos III	Salud	3528	562
50	1082	1,48	49	1255	0,94	Instituto de Astrofísica de Canarias	Gubernamental	1480	2545
51	1090	1,47	58	1343	0,91	Universidad de Cantabria	Educ. Superior	888	5299
52	1110	1,46	78	1805	0,73	Hospital Clínico Universitario de Valencia	Salud	2100	1533
53	1121	1,46				Corporació Sanitària Parc Taulí	Salud	2734	1090
54	1127	1,46				Hospital Nuestra Señora de Candelaria	Salud	3736	563
55	1148	1,45	30	968	1,07	Universidad Autónoma de Madrid	Educ. Superior	285	14569
56	1158	1,44				Centro de Investigación Biomédica en Red en Bioingeniería, Biomateriales y Nanomedicina	Salud	2244	2546
57	1182	1,43	26	922	1,09	Universitat de les Illes Balears	Educ. Superior	1074	4014
58	1221	1,42	62	1457	0,87	Hospital Universitario Ramon y Cajal	Salud	1232	3171
59	1236	1,41	39	1118	1,01	Universitat de València	Educ. Superior	267	15571
60	1275	1,39	84	1974	0,67	Complejo Universitario de San Carlos	Salud	1326	2998
61	1278	1,39	75	1733	0,75	Hospital Universitario Central de Asturias	Salud	1798	1973
62	1304	1,38				Donostia Ospitalea	Salud	3124	904
63	1313	1,37	89	2045	0,65	Hospital Universitario La Paz	Salud	1048	4083
64	1356	1,35	45	1167	0,98	Universidad de Oviedo	Educ. Superior	603	7795
65	1375	1,35	70	1641	0,79	Hospital Universitario La Fe	Salud	1364	2829
66	1384	1,34	83	1920	0,69	Hospital Universitario Marques de Valdecilla	Salud	1883	2000
67	1425	1,32	87	2036	0,65	Hospital General Universitario de Alicante	Salud	2577	1130
68	1440	1,31	40	1122	1,00	Universidad de Navarra	Educ. Superior	765	5836
69	1450	1,31	34	1040	1,04	Universidad de Granada	Educ. Superior	333	14393
70	1456	1,31	86	2029	0,65	Hospital Universitario Miguel Servet	Salud	2280	1392
71	1461	1,30	73	1708	0,76	Complejo Hospitalario Universitario a Coruña	Salud	2329	1175
72	1471	1,30				Hospital Universitario Doctor Peset	Salud	3157	812
73	1475	1,30	91	2160	0,60	Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa	Salud	2506	1124
74	1476	1,30	12	571	1,24	Universitat de Lleida	Educ. Superior	1581	2548
75	1480	1,30	22	842	1,12	Universitat de Girona	Educ. Superior	1210	3973
76	1482	1,29				Complejo Hospitalario Virgen de La Victoria	Salud	3033	1018
77	1489	1,29	36	1063	1,03	Universidade de Santiago de Compostela	Educ. Superior	475	9106
78	1529	1,27				Hospital Universitario Río Hortega	Salud	3495	627
79	1531	1,27	20	830	1,12	Universidad de Zaragoza	Educ. Superior	432	11276
80	1541	1,26	74	1732	0,75	Complejo Hospitalario Universitario de Santiago	Salud	1707	2099
81	1566	1,25				Complejo Hospitalario Dr. Negrín	Salud	3548	634
82	1574	1,25	15	729	1,17	Universitat Jaume I	Educ. Superior	1219	3585
83	1621	1,23				Hospital Universitario de Getafe	Salud	3354	724
84	1631	1,23				Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial Esteban Terradas	Gubernamental	2311	1726
85	1643	1,22	16	749	1,16	Universitat Politècnica de Catalunya	Educ. Superior	270	15156
86	1648	1,22	77	1749	0,75	Complejo Hospitalario Virgen del Rocío	Salud	1486	2864
87	1662	1,21				Hospital General de Elche	Salud	3612	554

% de publicaciones lideradas por investigadores españoles		% de publicaciones firmadas con instituciones extranjeras		Promedio de citas recibidas por documento publicado		% de publicaciones en revistas del primer cuartil de su campo		% de publicaciones de excelencia		% de publicaciones de excelencia liderada	
RM	% liderazgo	RM	% colaboración internacional	RM	Citas por documento	RM	%Q1	RM	% excelencia	RM	%excelencia liderada
2387	51,17	384	55,32	740	7,40	294	71,42	694	20,77	374	9,45
982	64,76	1323	39,34	1020	5,32	957	65,39	683	21,59	149	12,96
3115	44,17	399	55,81	409	10,85	41	84,70	559	22,85	731	9,06
3081	41,75	2954	19,68	941	6,97	1682	52,06	1390	14,89	2611	3,18
2397	55,47	711	46,69	1135	6,11	445	70,63	443	21,93	188	12,08
1129	57,38	2415	20,32	644	6,60	972	62,97	1230	17,76	624	9,02
3645	28,03	29	86,49	674	9,77	874	68,11	1565	16,60	3255	1,81
2038	54,92	836	43,71	1666	6,27	1402	53,60	1152	19,13	1543	6,63
3053	45,78	2974	20,84	1149	6,96	2152	44,82	2242	14,06	3394	2,53
3120	39,57	2838	19,54	1059	6,87	2116	45,77	1477	17,32	3062	2,53
3012	42,55	2433	22,11	1122	6,31	1977	44,07	2294	12,33	2968	2,49
2632	49,03	663	47,96	937	6,45	768	61,45	1071	19,25	1270	6,94
3772	23,85	778	46,88	1672	9,46	642	69,91	388	24,36	2577	4,03
1454	57,70	532	48,75	1077	5,90	955	61,46	1138	17,54	798	8,03
2214	51,11	2681	21,87	1169	6,82	2019	46,17	2013	13,78	2644	3,72
2602	50,45	671	46,29	1071	6,08	1095	55,77	1181	17,52	1332	6,83
2554	47,62	2813	20,06	1274	7,12	2261	41,14	2102	13,86	3169	2,76
2705	48,40	2821	20,88	1381	6,64	2182	44,86	2237	13,54	3127	2,94
3386	35,30	3012	20,03	1037	6,88	2218	46,08	1607	16,74	3429	2,30
2228	48,29	2803	23,02	1282	7,35	2437	41,50	2205	14,02	3189	3,13
962	58,92	1393	38,36	1460	5,93	1119	55,28	1435	17,23	1005	7,31
2604	43,97	2790	22,73	1289	7,08	2399	43,52	1873	15,52	2727	3,54
2041	48,23	2952	20,76	1202	6,51	1854	46,75	1859	15,77	2825	3,44
2797	44,13	3138	18,48	1230	6,06	2615	35,34	2129	13,66	3267	2,46
651	62,31	1530	35,86	1309	5,55	1500	53,33	1415	16,87	735	8,40
1362	58,08	975	43,21	1588	5,41	1465	53,08	1272	17,86	755	8,72
2715	43,68	3209	17,72	1566	5,83	2859	37,65	2549	13,31	3457	2,49
1372	54,60	3375	15,22	1537	5,98	2398	42,15	2458	12,95	3158	3,41
2988	47,41	3370	11,55	1544	5,95	2556	36,21	2202	12,23	3044	3,64
2885	42,45	3015	21,20	1232	6,45	2712	37,20	2153	15,02	3298	2,59
1316	62,04	1520	32,73	1207	4,83	950	57,82	661	19,70	124	11,97
1654	55,99	768	44,22	1455	4,90	1417	52,64	954	18,78	677	8,45
3316	43,47	3306	14,11	1347	6,25	2184	44,27	1896	13,74	3404	2,37
1394	58,19	904	43,31	1269	5,59	1151	56,78	1354	17,06	992	7,88
2301	55,23	3453	14,90	2143	5,52	2784	37,45	3111	10,94	3678	1,69
1084	59,80	1029	41,26	1528	4,90	1212	55,04	1218	16,62	458	8,89
2641	47,43	2868	21,58	1374	6,98	2265	44,17	2137	14,19	2935	3,19
3080	38,40	2498	26,85	1270	6,88	2171	46,88	2101	13,02	3406	2,15
990	62,48	1167	37,73	1396	4,91	1602	49,55	906	19,17	211	11,50
2259	54,81	2638	23,37	1909	3,87	2747	36,01	2367	12,39	2741	4,82
3564	33,35	177	67,44	1354	5,78	808	65,70	1723	13,81	3129	1,79
1101	59,56	699	48,06	2372	2,94	2293	39,96	1493	14,78	683	8,16
2329	52,28	2999	18,79	1436	6,17	2329	43,48	2278	13,56	2986	3,73
2351	49,48	3339	14,71	1380	5,05	2326	40,01	2429	14,15	3126	2,70

Cuadro 17. Instituciones españolas de investigación en el ranking mundial de instituciones de investigación (2010-2014)

Impacto normalizado total			Impacto normalizado liderado			Institución	Sector	Producción científica	
RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)	RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)			RM	número de documentos
88	1667	1,21	27	924	1,09	Universidad del País Vasco	Educ. Superior	421	11981
89	1669	1,21	23	846	1,12	Universidad de Jaén	Educ. Superior	1367	3047
90	1684	1,21	76	1734	0,75	Complejo Asistencial Universitario de Salamanca	Salud	2130	1546
91	1685	1,20	80	1892	0,70	Hospital de Sant Joan de Déu de Esplugues de Llobregat	Salud	2521	1192
92	1687	1,20	21	834	1,12	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	Gubernamental	2095	1845
93	1692	1,20				Complejo Hospitalario Regional Virgen Macarena	Salud	2630	1053
94	1696	1,20	57	1330	0,92	Fundacion Jiménez Díaz	Salud	2098	1424
95	1704	1,20	54	1306	0,92	Universidad de La Laguna	Educ. Superior	902	5301
96	1751	1,18	17	769	1,15	Universitat Politècnica de València	Educ. Superior	384	12684
97	1762	1,17	19	826	1,13	Universidad Pública de Navarra	Educ. Superior	1496	2625
98	1767	1,17	79	1873	0,71	Complejo Hospitalario Regional Reina Sofía	Salud	1994	1847
99	1805	1,16	92	2379	0,52	Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda	Salud	2288	1378
100	1809	1,16	47	1227	0,95	Universidad de Málaga	Educ. Superior	800	5776
101	1811	1,16				Instituto Espanol de Oceanografía	Gubernamental	2958	1015
102	1812	1,16	24	853	1,11	Universidad Miguel Hernández	Educ. Superior	1154	3643
103	1816	1,15	31	989	1,06	Universidad de Córdoba	Educ. Superior	1011	4624
104	1828	1,15				Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera	Gubernamental	3139	838
105	1829	1,15	35	1041	1,04	Universidad de Sevilla	Educ. Superior	396	12187
106	1831	1,15	65	1562	0,82	Universidad de las Palmas de Gran Canaria	Educ. Superior	1438	2736
107	1832	1,14	48	1237	0,95	Universidad de Burgos	Educ. Superior	2766	1121
108	1840	1,14	82	1916	0,69	Hospital General Universitario de València	Salud	2413	1169
109	1843	1,14	18	817	1,13	Universidad Rey Juan Carlos	Educ. Superior	1190	4018
110	1852	1,14	66	1567	0,82	Universitat Ramon Llull	Educ. Superior	2831	1200
111	1863	1,13				Complejo Hospitalario Materno - Insular	Salud	3629	650
112	1870	1,13	85	1979	0,67	Hospital General Universitario Gregorio Marañón	Salud	1177	3380
113	1879	1,12				Centre Tecnològic de Telecomunicacions de Catalunya	Gubernamental	3240	1078
114	1880	1,12	33	1001	1,06	Universidad de Castilla-La Mancha	Educ. Superior	718	6845
115	1893	1,12	46	1211	0,96	Universidad Pablo de Olavide	Educ. Superior	1914	2376
116	1896	1,12	29	963	1,07	Universidade de Vigo	Educ. Superior	732	6453
117	1916	1,11	90	2128	0,61	Hospital Universitario Virgen de La Arrixaca	Salud	2246	1487
118	2004	1,08	67	1581	0,82	Universidad de Salamanca	Educ. Superior	788	5913
119	2016	1,07	43	1156	0,99	Universidad de Murcia	Educ. Superior	736	6586
120	2018	1,07	81	1901	0,70	Hospital Regional Universitario Carlos Haya	Salud	2189	1600
121	2024	1,07				Complejo Hospitalario Universitario de Vigo	Salud	2968	905
122	2038	1,06				Hospital Universitario San Cecilio	Salud	2645	1254
123	2039	1,06	51	1275	0,94	Universidad de La Rioja	Educ. Superior	2716	1294
124	2043	1,06	63	1464	0,87	Universidad Complutense de Madrid	Educ. Superior	215	18279
125	2047	1,06	60	1414	0,89	Universidad de Cádiz	Educ. Superior	1468	2711
126	2054	1,06				Hospital Universitario Fundación Alcorcón	Salud	3257	739
127	2071	1,05	52	1276	0,94	Universidad de Huelva	Educ. Superior	2052	2031
128	2092	1,04	69	1611	0,80	Universidad de Alcalá	Educ. Superior	931	4536
129	2094	1,04	95	2534	0,43	Complejo Hospitalario de Navarra	Salud	2637	1014
130	2097	1,04	56	1328	0,92	Universidad de Almería	Educ. Superior	1527	2731
131	2104	1,03	44	1159	0,99	Universidad Carlos III de Madrid	Educ. Superior	771	6463

% de publicaciones lideradas por investigadores españoles		% de publicaciones firmadas con instituciones extranjeras		Promedio de citas recibidas por documento publicado		% de publicaciones en revistas del primer cuartil de su campo		% de publicaciones de excelencia		% de publicaciones de excelencia liderada	
RM	% liderazgo	RM	% colaboración internacional	RM	Citas por documento	RM	%Q1	RM	% excelencia	RM	%excelencia liderada
1098	59,72	1129	40,87	1693	4,69	1144	54,70	1527	15,77	968	7,97
2148	57,51	1577	30,67	1867	4,80	1706	48,74	1603	16,71	1413	7,97
2698	48,10	2685	22,26	994	7,08	2029	46,46	1837	15,40	2817	3,50
2222	47,83	1715	32,16	1248	6,02	1903	50,05	1735	14,47	2527	3,70
2526	50,47	1213	40,78	1145	5,55	444	69,38	1292	17,84	1242	8,13
2889	44,35	3309	14,97	1589	5,51	2543	37,36	2401	11,68	3229	2,31
2540	46,58	1978	30,79	784	5,36	1540	51,29	1829	13,72	2026	4,99
2941	40,74	565	54,25	1551	6,20	1184	57,96	1650	15,18	1947	4,33
578	66,93	1484	35,69	1940	3,79	1904	45,54	1316	16,05	307	10,40
721	67,59	1276	36,62	1855	3,38	1593	50,55	1300	15,20	397	9,10
3022	42,80	2594	21,97	1265	6,12	2026	45,41	1701	15,14	2848	3,34
2605	42,75	3089	18,09	1477	5,65	2299	41,85	2358	11,28	3254	1,79
780	61,43	1555	35,35	2045	3,84	1956	45,41	1698	14,77	972	8,09
3457	35,35	551	51,05	1257	4,94	886	60,61	1736	13,46	2424	3,68
2245	57,17	1667	31,19	1196	4,80	1253	54,63	1365	16,01	825	8,64
1099	60,56	1486	36,43	1084	4,50	870	57,97	1095	17,85	372	9,80
3062	47,87	1889	31,40	1512	4,46	1380	56,93	1403	16,35	1804	6,42
887	63,90	1223	36,40	1709	4,27	1326	52,89	1459	15,18	592	8,81
931	61,01	1734	30,72	2068	3,59	2052	44,65	1929	12,69	1290	6,40
1104	62,99	1259	34,47	1676	4,47	893	57,23	1295	16,90	521	9,13
2464	45,99	3141	17,04	1478	4,87	2642	37,01	2442	12,45	3150	2,84
1607	58,37	1635	32,95	2165	3,93	1715	49,15	1499	14,83	902	7,83
1681	51,15	1198	40,93	2479	3,62	2397	41,19	1871	13,69	1919	5,12
2270	53,42	3400	11,78	2433	5,41	2998	32,51	3344	8,22	3683	1,21
1937	50,08	2913	20,41	1407	5,53	2255	44,36	2259	12,70	3001	3,26
1302	59,00	505	53,29	3218	1,46	3245	20,02	2028	12,11	1456	6,88
1033	61,61	1341	36,20	1805	3,77	1543	49,30	1264	15,65	418	9,41
2234	58,19	1192	36,43	1536	5,44	1028	55,72	1377	16,29	1128	8,17
785	64,59	1343	38,67	1533	4,66	1570	49,53	1638	15,16	525	9,44
1766	52,22	3069	23,74	2214	4,84	2717	37,53	2658	12,41	3227	2,56
1548	57,84	1175	37,97	1495	4,47	1434	49,77	1905	14,02	1682	6,33
762	62,97	1718	33,39	1787	3,68	1632	48,19	1721	14,20	721	8,12
3107	43,31	3019	18,63	1437	5,30	2224	42,81	2417	10,88	3070	2,22
2880	49,00	3072	18,88	1861	4,82	2641	36,12	2552	11,04	3556	1,58
3226	47,30	3030	19,22	1725	4,77	2388	41,54	2430	12,70	3418	3,00
723	65,29	2250	26,47	1967	4,29	1182	54,66	1717	14,48	766	8,83
1631	57,61	1215	38,81	1550	4,16	1345	52,41	1722	14,08	1420	6,35
1240	59,00	1354	35,25	1970	3,94	1522	48,43	2012	12,90	1516	6,44
2722	43,79	3304	13,63	1470	4,81	2691	33,51	2063	12,15	3188	2,65
2103	56,17	1302	38,49	1752	4,25	1280	52,81	1476	13,38	915	6,35
1373	59,16	1740	33,83	1974	4,08	1837	47,27	2187	12,62	1880	5,71
2180	45,04	3261	18,00	1995	5,58	3004	35,94	3003	10,13	3742	0,95
1063	62,76	1595	31,27	1765	4,12	1796	44,75	1670	13,58	924	7,74
788	64,70	1152	42,24	2891	2,36	2216	41,67	1696	14,35	651	9,19

Cuadro 17. Instituciones españolas de investigación en el ranking mundial de instituciones de investigación (2010-2014)

Impacto normalizado total			Impacto normalizado liderado			Institución	Sector	Producción científica	
RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)	RN	RM	Valor sobre la media mundial (=1)			RM	número de documentos
132	2108	1,03	59	1344	0,91	Universitat d'Alacant	Educ. Superior	879	5162
133	2112	1,03	61	1453	0,87	Universidad de Extremadura	Educ. Superior	1018	4428
134	2124	1,03	93	2432	0,49	Complejo Hospitalario Regional Virgen de las Nieves	Salud	2420	1298
135	2146	1,02	55	1319	0,92	Universidad de León	Educ. Superior	1732	2319
136	2185	1,01				Basurtuko Ospitalea	Salud	3782	586
137	2205	1,00	53	1298	0,93	Universidad Politécnica de Cartagena	Educ. Superior	1743	2256
138	2225	1,00	50	1262	0,94	Universidad Politécnica de Madrid	Educ. Superior	407	12108
139	2303	0,96				Complejo Hospitalario de Toledo	Salud	3644	680
140	2317	0,96				Deustuko Unibertsitatea	Educ. Superior	3785	970
141	2335	0,95	94	2437	0,49	Hospital Clínico Universitario de Valladolid	Salud	2647	1181
142	2386	0,93				Universidad San Pablo CEU	Educ. Superior	3353	797
143	2427	0,92	64	1500	0,85	Universidade da Coruña	Educ. Superior	1193	3849
144	2460	0,91				Hospital Infantil Universitario Niño Jesus	Salud	3399	778
145	2504	0,89	68	1602	0,81	Universidad de Valladolid	Educ. Superior	835	5080
146	2542	0,88	72	1678	0,78	Universidad Nacional de Educación a Distancia	Educ. Superior	1449	2977
147	2657	0,84				Universitat Oberta de Catalunya	Educ. Superior	3482	1004
148	2904	0,76				Complejo Hospitalario Universitario de Albacete	Salud	3579	683
149	2927	0,75				Complejo Hospitalario Universitario de Badajoz	Salud	3633	486
150	2959	0,74				Hospital Puerta del Mar	Salud	3798	573

Nota: RN: ranking nacional; RM: ranking mundial. Periodo 2010-2014. Instituciones que han publicado más de 1.000 documentos en el periodo.
Fuente: SCImago Institutions Rankings a partir de datos Scopus. Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC

% de publicaciones lideradas por investigadores españoles		% de publicaciones firmadas con instituciones extranjeras		Promedio de citas recibidas por documento publicado		% de publicaciones en revistas del primer cuartil de su campo		% de publicaciones de excelencia		% de publicaciones de excelencia liderada	
RM	% liderazgo	RM	% colaboración internacional	RM	Citas por documento	RM	%Q1	RM	% excelencia	RM	%excelencia liderada
750	63,75	1427	35,64	1602	3,99	1607	48,52	1424	13,75	417	7,86
472	67,24	1649	31,55	1837	3,68	1507	47,24	1921	12,92	1038	7,50
3143	39,54	3318	15,09	1847	4,55	2635	33,73	2743	9,33	3520	1,40
1079	60,69	1429	36,29	1863	4,00	1388	51,64	1966	13,42	1286	7,47
3533	32,82	3493	12,26	1841	4,82	2664	38,58	2449	11,23	3529	1,75
789	64,85	1840	32,03	2484	3,19	1899	47,05	1511	14,53	676	8,84
1165	61,95	1347	37,44	2687	2,54	2172	41,96	1930	12,68	1177	7,20
2312	54,29	3275	15,60	2258	3,66	2838	31,86	2500	12,42	3225	3,94
207	75,36	2422	23,68	3475	3,52	3319	21,32	2869	9,26	2195	5,09
1865	60,57	3474	12,72	2460	3,88	3047	29,72	3161	8,65	3541	1,91
1934	58,02	1565	34,33	1839	3,96	1346	50,91	2324	12,83	2043	5,90
515	67,99	1895	30,18	2476	3,20	2181	40,06	2484	10,71	1600	6,58
1632	51,63	2780	23,06	2121	5,18	2661	39,48	2664	12,89	3448	2,56
984	62,37	1357	35,89	2206	3,15	1672	47,24	2234	11,61	1434	6,68
1716	61,22	1987	26,01	2808	2,15	2307	35,11	2424	11,02	2178	5,75
864	63,94	1684	32,20	3554	1,20	3410	23,47	2391	9,71	1465	6,95
1060	57,51	3541	13,78	2714	4,29	3161	30,21	2956	10,99	3552	2,13
959	53,95	3619	10,83	2743	3,06	3527	22,59	3594	5,87	3727	1,70
2599	49,49	3519	11,38	2090	3,39	2944	28,66	3110	7,41	3731	0,49

Cuadro 18. Volumen total de la producción científica en las universidades españolas. 2004-2014

Universidades	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014↓	Total
Universitat de Barcelona	2.360	2.685	2.959	3.145	3.473	3.758	3.889	4.291	4.722	4.781	5.050	41.113
Universitat Autònoma de Barcelona	1.558	1.938	2.196	2.472	2.719	2.891	3.131	3.638	4.070	4.114	4.398	33.125
Universidad Complutense de Madrid	2.025	2.140	2.442	2.499	2.835	3.023	3.138	3.561	3.682	3.825	4.025	33.195
Universitat de València	1.670	1.765	2.074	2.192	2.375	2.550	2.689	2.928	3.193	3.280	3.459	28.175
Universidad de Granada	1.161	1.345	1.635	1.746	1.831	2.075	2.351	2.705	3.050	3.030	3.238	24.167
Universitat Poliècnica de Catalunya	1.485	1.855	2.088	2.352	2.450	2.626	2.655	3.029	2.980	3.045	3.218	27.783
Universidad Autónoma de Madrid	1.596	1.773	1.967	2.118	2.230	2.398	2.521	2.868	3.000	2.946	3.096	26.513
Universidad del País Vasco	1.077	1.115	1.344	1.288	1.569	1.695	2.020	2.163	2.436	2.665	2.841	20.213
Universidad de Sevilla	1.189	1.400	1.411	1.489	1.594	1.840	2.100	2.246	2.453	2.673	2.838	21.233
Universitat Politècnica de València	995	1.267	1.414	1.701	1.768	2.070	2.167	2.522	2.508	2.566	2.741	21.719
Universidad Politécnica de Madrid	1.015	1.259	1.441	1.594	1.618	1.912	2.075	2.340	2.513	2.422	2.578	20.767
Universidad de Zaragoza	944	1.111	1.359	1.464	1.572	1.789	1.899	2.174	2.305	2.326	2.480	19.423
Universidade de Santiago de Compostela	1.101	1.209	1.352	1.416	1.454	1.545	1.627	1.778	1.906	1.813	1.892	17.093
Universidad de Oviedo	796	844	1.025	1.002	1.151	1.219	1.393	1.434	1.593	1.647	1.742	13.846
Universidad de Murcia	583	712	720	851	918	1.030	1.092	1.206	1.437	1.357	1.443	11.349
Universidad Carlos III de Madrid	430	602	714	800	823	1.046	1.071	1.232	1.335	1.332	1.432	10.817
Universidad de Castilla-La Mancha	493	646	792	957	965	1.133	1.205	1.321	1.415	1.319	1.411	11.657
Universitat Pompeu Fabra	367	421	535	621	715	814	910	1.087	1.280	1.305	1.409	9.464
Universidade de Vigo	594	707	793	869	931	958	1.192	1.271	1.249	1.306	1.385	11.255
Universidad de Salamanca	586	662	718	788	867	932	1.008	1.076	1.216	1.278	1.355	10.486
Universidad de Málaga	585	642	727	768	834	970	950	1.115	1.162	1.238	1.311	10.302
Universidad de Navarra	614	665	749	868	898	1.078	1.051	1.186	1.109	1.173	1.235	10.626
Universitat Rovira i Virgili	433	555	639	742	755	875	922	1.034	1.088	1.108	1.183	9.334
Universidad de La Laguna	466	538	595	639	692	702	916	1.075	1.040	1.095	1.165	8.923
Universidad de Cantabria	438	533	641	691	786	771	923	966	1.130	1.078	1.149	9.106
Universidad de Valladolid	577	672	739	751	888	883	909	974	1.047	1.019	1.068	9.527
Universitat d'Alacant	440	565	732	760	801	836	891	1.005	1.088	1.001	1.063	9.182
Universidad de Córdoba	428	444	587	590	640	697	806	880	921	974	1.035	8.002
Universidad de Alcalá	417	597	644	785	723	839	810	870	870	951	1.010	8.516
Universidad de Extremadura	450	498	541	618	636	709	744	827	936	921	973	7.853
Universitat de les Illes Balears	435	519	525	564	576	732	708	737	795	871	919	7.381
Universitat de Girona	276	352	437	434	496	545	670	719	842	832	894	6.497
Universidade da Coruña	335	374	396	458	495	582	687	711	759	825	879	6.501
Universidad Rey Juan Carlos	237	355	423	534	515	669	645	780	845	796	858	6.657
Universitat Jaume I	378	388	436	469	525	527	538	670	783	786	831	6.331
Universidad Miguel Hernández	379	425	479	515	557	581	651	684	731	765	808	6.575
Universidad de Jaén	254	331	379	403	436	510	521	564	616	657	702	5.373
Universidad Nacional de Educación a Distancia	237	303	329	335	418	482	472	607	622	596	636	5.037
Universidad de Almería	247	286	305	371	338	406	432	544	571	573	609	4.682
Universidad Pública de Navarra	272	318	352	383	387	438	457	522	488	573	606	4.796
Universitat de Lleida	221	277	363	308	392	373	439	455	517	562	600	4.507
Universidad de Cádiz	304	306	354	355	408	441	470	500	568	570	600	4.876
Universidad de las Palmas de Gran Canaria	287	345	386	407	374	451	481	524	561	567	598	4.981
Universidad Pablo de Olavide	114	149	181	216	281	344	371	441	480	520	565	3.662
Universidad de León	207	238	295	298	311	357	368	405	509	510	544	4.042
Universidad Politécnica de Cartagena	177	246	261	323	316	401	393	450	466	431	459	3.923
Universidad de Huelva	133	169	169	203	257	274	310	421	421	414	445	3.216
Universidad de La Rioja	106	115	126	136	138	161	197	236	275	294	315	2.099
Universitat Ramon Llull	81	92	110	155	145	186	182	193	262	280	302	1.988
Deustuko Unibertsitatea	19	34	38	49	59	63	96	154	244	245	270	1.271
Universidad de Burgos	114	120	124	182	154	167	203	205	218	243	257	1.987
Universitat Oberta de Catalunya	29	27	38	78	105	139	154	193	206	208	228	1.405
Universidad San Pablo CEU	71	101	105	90	124	107	128	145	169	177	189	1.406
Universidad Europea de Madrid	35	58	75	67	78	89	102	104	126	166	181	1.081
Universidad Pontificia Comillas	36	49	67	74	87	71	86	109	133	154	167	1.033
Universitat Internacional de Catalunya	24	27	24	23	30	30	43	75	91	129	141	637
Universidad Católica San Antonio de Murcia	16	26	32	38	63	74	71	83	114	123	135	775
Universidad Cardenal Herrera CEU	44	56	46	84	67	80	104	105	110	118	126	940
Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	-	7	13	18	22	36	41	55	75	112	124	503

Nota: Universidades españolas con más de 100 documentos en Scopus en 2013.

Fuente: SCImago Institutions Rankings a partir de datos Scopus. Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC.

Los datos de 2014* son estimaciones.

Cuadro 19. Impacto normalizado de las publicaciones de las universidades españolas

Universidad	2005-2009	2006-2010	2007-2011	2008-2012	2009-2013	2010-2014↓
Universitat Pompeu Fabra	1,58	1,52	1,56	1,65	1,68	1,71
Universitat de Barcelona	1,41	1,39	1,44	1,50	1,56	1,60
Universitat Autònoma de Barcelona	1,30	1,34	1,38	1,47	1,50	1,55
Universitat Rovira i Virgili	1,37	1,37	1,40	1,41	1,49	1,52
Universidad de Cantabria	1,16	1,18	1,24	1,38	1,44	1,51
Universidad Autónoma de Madrid	1,23	1,24	1,28	1,37	1,42	1,47
Universitat de València	1,24	1,25	1,25	1,33	1,39	1,43
Universitat de les Illes Balears	1,40	1,31	1,27	1,29	1,41	1,41
Universidad de Oviedo	1,09	1,10	1,19	1,29	1,31	1,37
Universidad de Granada	1,09	1,13	1,19	1,30	1,30	1,35
Universidad de Navarra	1,09	1,09	1,14	1,21	1,30	1,35
Universidade de Santiago de Compostela	1,17	1,22	1,21	1,24	1,28	1,31
Universitat de Lleida	1,33	1,30	1,34	1,28	1,31	1,31
Universitat de Girona	1,31	1,33	1,35	1,27	1,28	1,27
Universidad de Zaragoza	1,22	1,26	1,25	1,24	1,26	1,27
Universidad de Jaén	0,97	1,00	1,09	1,15	1,20	1,26
Universitat Politècnica de Catalunya	1,18	1,20	1,22	1,24	1,23	1,24
Universidad del País Vasco	1,09	1,13	1,14	1,17	1,21	1,24
Universitat Jaume I	1,30	1,30	1,28	1,28	1,25	1,24
Universitat Ramon Llull	0,99	1,00	1,01	1,16	1,18	1,23
Universidad de La Laguna	0,99	1,02	1,08	1,13	1,17	1,22
Universitat Internacional de Catalunya	0,81	0,85	0,98	1,12	1,12	1,20
Universidad de Córdoba	1,23	1,24	1,25	1,20	1,20	1,19
Universidad de las Palmas de Gran Canaria	0,96	0,96	0,96	0,95	1,14	1,19
Universitat Politècnica de València	1,12	1,12	1,15	1,16	1,17	1,18
Universidad Miguel Hernández	1,19	1,17	1,16	1,15	1,16	1,15
Universidad de Sevilla	1,16	1,17	1,17	1,16	1,15	1,15
Universidad Pública de Navarra	1,16	1,09	1,11	1,17	1,15	1,15
Universidad de Burgos	1,18	1,24	1,25	1,17	1,15	1,14
Universidad de Málaga	1,10	1,10	1,10	1,09	1,13	1,14
Universidad Rey Juan Carlos	1,11	1,13	1,14	1,13	1,13	1,14
Universidad de Salamanca	0,98	0,97	1,01	1,07	1,08	1,11
Universidad de Castilla-La Mancha	1,18	1,16	1,13	1,12	1,11	1,09
Universidad de La Rioja	0,91	0,94	0,97	1,01	1,05	1,09
Universidade de Vigo	1,17	1,19	1,16	1,13	1,10	1,08
Universidad Pablo de Olavide	1,14	1,16	1,12	1,14	1,09	1,08
Universidad Complutense de Madrid	1,06	1,06	1,06	1,05	1,07	1,07
Universidad de Cádiz	0,96	0,96	1,04	1,02	1,05	1,07
Universidad de Murcia	1,10	1,11	1,13	1,07	1,06	1,05
Universidad de Alcalá	0,91	0,93	0,94	1,03	1,02	1,05
Universidad de León	1,01	1,00	1,01	1,02	1,04	1,05
Universidad Carlos III de Madrid	1,05	1,03	1,02	1,04	1,04	1,04
Universidad de Huelva	1,25	1,18	1,14	1,10	1,07	1,03
Universidad Politécnica de Madrid	0,95	0,96	0,97	0,99	1,01	1,03
Universitat d'Alacant	1,13	1,12	1,11	1,09	1,04	1,02
Universidad de Extremadura	1,04	1,02	1,06	1,04	1,02	1,02
Universidad Politécnica de Cartagena	0,94	0,98	0,99	1,02	1,00	1,02
Universidad Europea de Madrid	0,80	0,79	0,87	1,00	0,97	1,01
Universidad de Almería	1,09	1,09	1,09	1,07	1,02	1,00
Deustuko Unibertsitatea	0,61	0,74	0,92	0,86	0,92	1,00
Universidad San Pablo CEU	0,82	0,84	0,83	0,93	0,94	0,97
Universidade da Coruña	0,84	0,86	0,88	0,88	0,91	0,93
Universidad Nacional de Educación a Distancia	0,78	0,80	0,84	0,85	0,88	0,91
Universidad Pontificia Comillas	1,05	0,90	0,95	0,99	0,92	0,89
Universitat Oberta de Catalunya	1,05	1,04	0,98	0,99	0,92	0,89
Universidad de Valladolid	0,93	0,92	0,90	0,89	0,89	0,88
Universidad Cardenal Herrera CEU	0,90	0,82	0,79	0,77	0,74	0,70
Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	1,18	0,99	0,85	0,76	0,76	0,66
Universidad Católica San Antonio de Murcia	0,72	0,70	0,67	0,55	0,48	0,42

Nota: Universidades españolas con más de 100 documentos en Scopus en 2013.

Fuente: SCImago Institutions Rankings a partir de datos Scopus. Elaboración Grupo SCImago, Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC.

Cuadro 20. Solicitud de patentes nacionales participadas por universidades. 2004-2014

Universidad	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Universidad Politécnica de Madrid	9	17	21	39	41	72	65	52	47	51	66	480
Universitat Politècnica de Catalunya	25	36	35	37	32	43	32	35	49	28	34	386
Universidad de Sevilla	29	26	18	15	24	35	36	50	39	46	45	363
Universitat Politècnica de València	23	31	21	20	29	21	26	25	22	20	30	268
Universidad de Granada	16	17	15	16	20	23	22	21	23	24	28	225
Universidad de Santiago de Compostela	21	16	16	12	21	23	29	28	20	22	16	224
Universidad de Málaga	9	17	9	36	14	8	24	24	10	13	55	219
Universidad Complutense de Madrid	20	13	12	22	13	22	13	18	31	20	21	205
Universidad Autónoma de Madrid	16	10	12	24	16	30	17	18	20	20	15	198
Universidad de Vigo	8	11	14	11	13	18	17	11	17	19	17	156
Universidad de Zaragoza	8	14	12	19	20	20	13	12	10	8	11	147
Universitat de Barcelona	8	10	11	12	19	23	25	8	11	7	8	142
Universidad del País Vasco	7	9	12	16	6	16	16	22	22	7	7	140
Universidad de Cádiz	9	6	12	9	7	13	9	10	26	17	15	133
Universidad de Alicante	9	4	8	13	7	12	15	14	16	14	21	133
Universidad de Alcalá	5	10	19	7	13	11	12	10	14	16	9	126
Universitat Autònoma de Barcelona	6	10	14	7	16	11	9	15	7	19	6	120
Universitat de València	12	6	7	7	10	7	9	11	10	17	10	106
Universidad de Valladolid	1	3	3	4	11	12	14	12	20	10	13	103
Universidad de Cantabria	7	7	5	3	4	9	11	14	13	9	12	94
Universidad de A Coruña	3	8	3	8	11	7	5	8	17	12	11	93
Universidad de Oviedo	8	6	6	4	13	7	6	11	7	12	5	85
Universidad de Castilla La Mancha	7	6	3	8	9	8	19	10	3	9	2	84
Universidad de Extremadura	-	3	1	1	7	8	15	15	15	6	10	81
Universidad Carlos III	-	-	2	5	9	14	10	8	10	10	11	79
Universidad de Córdoba	4	3	6	5	7	6	10	10	9	9	6	75
Universidad de Jaén	2	1	3	5	8	6	6	8	7	17	8	71
Universidad de Huelva	5	6	1	5	5	7	9	10	4	7	9	68
Universidad de Murcia	7	1	6	5	9	8	9	5	5	6	5	66
Universidad de Miguel Hernández	1	2	5	5	5	3	10	11	11	8	4	65
Universidad de Burgos	1	2	3	2	4	6	5	8	7	17	9	64
Universidad de Almería	4	5	7	4	6	7	5	7	9	4	5	63
Universidad de La Rioja	1	3	-	5	3	1	4	6	13	11	12	59
Universidad de la Laguna	-	2	4	5	8	7	7	7	4	5	7	56
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1	7	2	6	3	-	8	5	8	6	2	48
Universidad Pública de Navarra	6	3	3	6	4	3	4	4	5	5	5	48
Universidad de Salamanca	2	2	6	2	5	1	3	6	10	10		47
Universidad Politécnica de Cartagena	1	2	3	2	3	8	4	6	3	6	9	47
Universidad Rey Juan Carlos	2	4	1	3	7	3	5	3	7	3	8	46
UNED	3	5	1	-	3	2	5	7	6	6	7	45
Universitat Rovira i Virgili	3	-	2	1	8	1	3	2	9	10	5	44
Universitat de les Illes Balears	1	4	4	2	4	6		4	7	4	8	44
Universidad de León	1	2	4	2	1	1	5	7	2	10	7	42
Universidad Pablo de Olavide	1	1	2	-	4	5	5	6	3	6	4	37
Universitat Jaume I	2	1	2	4	2	-	3	5	2	5	2	28
Universitat de Girona	1	1	1	-	3	3	1	4	2	3	3	22
Universitat de Lleida	-	-	1	1	4	2	2	1	4		1	16
Universitat Pompeu Fabra	1	-	1	2	1	2	2	1	1		1	12
	316	353	359	427	492	561	584	595	617	594	605	

Estas estadísticas consideran al solicitante, tanto si se trata del primer solicitante como del segundo solicitante, es decir, varios solicitantes pueden compartir la titularidad de una misma solicitud de Patente. La ordenación de la tabla se realiza por el total acumulado de expedientes en este periodo.

Fuente: OEPM.

Cuadro 21. Solicitudes de patentes PCT presentadas en la OEPM, por universidades públicas. 2006-2014

Universidad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Universidad de Sevilla	17	12	12	19	22	26	27	14	18	167
Universidad Politécnica de Madrid	10	8	17	12	27	20	20	11	15	140
Universitat Politècnica de Catalunya	2	6	9	11	19	16	25	32	11	131
Universidad de Santiago de Compostela	5	10	6	13	11	24	17	10	16	112
Universidad de Granada	6	8	7	16	17	8	14	16	14	106
Universitat Politècnica de València	11	9	12	21	14	9	15	8	6	105
Universidad de Málaga	7	5	10	11	7	17	20	9	11	97
Universidad de Cádiz	7	12	9	6	9	8	8	11	13	83
Universidad Complutense de Madrid	8	7	11	8	6	10	12	7	7	76
Universidad de Alicante	-	1	5	4	8	12	9	15	14	68
Universidad de Zaragoza	7	5	9	9	12	4	9	6	6	67
Universitat de Barcelona	3	8	9	11	11	13	5	1	2	63
Universidad del País Vasco	6	4	6	3	9	10	8	9	4	59
Universidad Autónoma de Madrid	6	2	7	2	5	4	6	5		37
Universitat Autònoma de Barcelona	5	7	3	6	2	6	4	2	1	36
Universidad Carlos III	-	2	1	3	3	8	7	6	6	36
Universidad de Valladolid	-	-	1	2	5	4	6	9	6	33
Universitat de València	1	1	2	6	5	3	2	4	7	31
Universidad de Huelva	3	-	2	4	6	5	6	1	2	29
Universidad de Cantabria	-	-	-	1	2	4	5	12	5	29
Universidad de Castilla La Mancha	5	2	3	-	6	6		2	1	25
Universitat Rovira i Virgili	-	1	1	3		2	2	7	5	21
Universidad Miguel Hernández	-	-	2	2	1	4	6	4	2	21
Universidad de Murcia	-	1	2	4	5	1	3	2	2	20
Universidad de Jaén	-	-	4	5	3	3	1	2	2	20
Universidad de Córdoba	-	3	3	1	1	3	2	2	3	18
Universidad de Oviedo	1	-	2	3	3	2	3	1	3	18
Universidad de Alcalá	1	-	-	3	2	1	3	2	6	18
Universitat Jaume I	1	1	3	1		1	4	3	3	17
Universitat de les Illes Balears	1	2	-	3	2		5	4		17
Universidad Pablo de Olavide	-	-	-	3	1	3	3	3	3	16
Universidad de Vigo	-	-	-	-	-	2	3	3	7	15
Universidad de Almería	1	3	2	2	4			2		14
Universidad Rey Juan Carlos	-	-	1	3	1	1	2	1	1	10
Universidad de la Laguna	-	1	-	2	3	1	1	1	1	10
Universidad Pública de Navarra	-	1	2	2	1	2	1			9
Universidad de A Coruña	-	-	-	1	1	1	3	2	1	9
Universidad de Extremadura	-	-	-	-	2	1	4	1	1	9
Universitat de Girona	1	1	-	-	-	1	2	2	1	8
Universidad Nacional de Educación a Distancia	-	-	-	1		1	3	1		6
Universitat de Lleida	-	-	-	1	1	1	-	2		5
Universidad de Salamanca	1	-	-	-	-	-	-	1	2	4
Universidad de La Rioja	-	-	-	-	1	-	-		2	3
Universitat Pompeu Fabra	-	-	-	1	-	-	-	1		2
Universidad de Burgos	-	-	-	1	-	-	-			1
Universidad de León	-	-	-	-	-	-	1			1
TOTAL	116	123	163	210	238	248	277	237	210	

Nota: Se tienen en cuenta únicamente las solicitudes de patentes presentadas en la OEPM, faltan por contabilizar las solicitudes presentadas en la OMPI, de las cuales no se dispone de datos. Se ha tenido en cuenta el primer titular de la patente, es decir, cada patente corresponde a un titular.

Fuente: OEPM.

CAPÍTULO 4**Cuadro 22. Universidades españolas en U-Multirank según su grupo de rendimiento**

Nombre Institución	Investigación				
	Impacto normalizado de las publicaciones	Publicaciones altamente citadas	Publicaciones interdisciplinarias	Fondos externos de investigación	Post-doctorados
A Coruña	3	4	1	3	4
A Distancia de Madrid				5	
Abat Oliba CEU				4	5
Alcalá	3	3	2	2	2
Alicante	3	3	3	4	4
Almería	3	2	2	3	2
Antonio de Nebrija	4	2	4	4	4
Autónoma de Barcelona	2	2	3	3	3
Autónoma de Madrid	2	2	3	2	2
Barcelona	2	1	3	3	3
Burgos	3	3	1	4	3
Cádiz					4
Cantabria	2	2	4	2	3
Cardenal Herrera-CEU	3	3	1	4	5
Carlos III de Madrid	2	3	3	2	2
Castilla-La Mancha	3	3	3	3	4
Católica de Valencia San Vicente Mártir	4	4	2	4	4
Católica San Antonio de Murcia				4	4
Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila				4	
Complutense de Madrid	3	3	3	3	4
Córdoba	2	3	1	2	4
Deusto	3	4	1	2	3
Europea de Madrid	4	4	3	4	
Europea Miguel de Cervantes				4	
Extremadura	3	3	3		
Francisco de Vitoria				4	
Girona	2	2	2	2	3
Granada	3	3	2		
Huelva	3	3	2	2	
Illes Balears	2	2	3	3	
Internacional de La Rioja				4	5
Internacional Isabel I de Castilla					
Jaén	2	2	2	3	4
Jaume I de Castellón	2	2	3	3	3
La Laguna	3	3	3	4	4
Las Palmas de Gran Canaria	3	4	3	2	4
León	3	4	3	4	4
Lleida	2	2	3	3	4
Málaga	3	3	3		
Mondragon Unibertsitatea	2	1	4	1	5
Murcia	3	3	3	4	4
Nacional de Educación a Distancia	4	4	3		4
Navarra	2	2	2	3	4
Oberta de Catalunya	3	4	4	3	4
Oviedo	3	3	3	3	4
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	3	3	3		
Politécnica de Cartagena	3	4	2	3	4
Politécnica de Catalunya	2	2	3	2	4
Politécnica de Madrid	3	3	3	2	3
Politécnica de València	2	2	3	2	4
Pompeu Fabra	1	1	3	1	1
Pontificia Comillas	3	3	4	2	4
Pública de Navarra	3	3	3	3	4
Ramon Llull	3	3	4	2	4
Rey Juan Carlos	2	2	3	4	4
Rovira i Virgili	2	2	2	2	3
Salamanca	3	3	3	3	4
San Jorge				4	5
San Pablo-CEU	3	3	2	4	
Santiago de Compostela	3	2	2	2	4
Sevilla	3	3	3		4
València (Estudi General)	3	3	3	3	4
Valladolid	3	4	3	4	4
Vic-Central de Catalunya	4	4	4	4	
Vigo	3	2	1	2	3
Zaragoza	2	3	3	3	4

Fuente: Elaboración propia con datos de U-Multirank.

Cuadro 23. Universidades españolas en U-Multirank según su grupo de rendimiento

Nombre Institución	Transferencia de Conocimiento					Ingresos de Formación Continua
	Publicaciones con empresas	Fondos privados	Solicitud de patentes con empresas privadas	Spin-off	Publicaciones citadas en patentes	
A Coruña	4	3	5	4	4	4
A Distancia de Madrid		5		5		5
Abat Oliba CEU		1		5		1
Alcalá	3	1	5	4	2	1
Alicante	4	4	5	4	4	1
Almería	4	2	5	1	4	1
Antonio de Nebrija	1	1		5	5	1
Autónoma de Barcelona	2	1	3	3	2	1
Autónoma de Madrid	4	3	3	1	2	1
Barcelona	2	2	4	4	2	1
Burgos	4	4		1	4	4
Cádiz						
Cantabria	4	2	5	4	4	1
Cardenal Herrera-CEU	4	4		5	3	5
Carlos III de Madrid	3	2	5	4	4	1
Castilla-La Mancha	3	3	5	4	4	1
Católica de Valencia San Vicente Mártir	3	2		5	4	1
Católica San Antonio de Murcia		4		4		
Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila		4		5		5
Complutense de Madrid	4	3	4	3	3	1
Córdoba	4	2	5	4	3	4
Deusto	4	1		1	5	1
Europea de Madrid	2	4		5	3	4
Europea Miguel de Cervantes		2		5		1
Extremadura	4				4	
Francisco de Vitoria		4		5		5
Girona	4	2	5	4	4	1
Granada	4		5		4	
Huelva	4	3		2	4	4
Illes Balears	4	4	5	4	4	4
Internacional de La Rioja		4				4
Internacional Isabel I de Castilla		2				1
Jaén	4	3		4	4	4
Jaume I de Castellón	4	4	5	4	3	
La Laguna	4	4	5	5	4	4
Las Palmas de Gran Canaria	3	3		4	4	4
León	4	4		4	3	4
Lleida	4	3	5	4	4	1
Málaga	4		5		3	
Mondragon Unibertsitatea	1	1	5	1	3	1
Murcia	4	3	2	4	4	2
Nacional de Educación a Distancia	4		5		4	
Navarra	2	2	5	5	1	
Oberta de Catalunya	4	1		4	5	1
Oviedo	3	2	1	4	2	
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	4		2		3	
Politécnica de Cartagena	4	3		1	4	4
Politécnica de Catalunya	1	1	2	3	4	4
Politécnica de Madrid	2	1	1	1	4	2
Politécnica de València	3	1	4	4	1	1
Pompeu Fabra	2		1	4	1	
Pontificia Comillas	3	1		5	4	1
Pública de Navarra	4	3	1	4	3	1
Ramon Llull	2	1	5	1	4	1
Rey Juan Carlos	3	2	5	4	4	4
Rovira i Virgili	4	3	5	3	3	1
Salamanca	4	2	3	1	2	1
San Jorge		4		4		5
San Pablo-CEU	2	4			1	
Santiago de Compostela	4	4	4	4	2	4
Sevilla	4	4	2	4	3	4
València (Estudi General)	4	3	1	3	3	1
Valladolid	4	4	5	3	4	4
Vic-Central de Catalunya	4	4		5	5	1
Vigo	4	2	5	2	4	4
Zaragoza	3	2	5	4	3	1

Fuente: Elaboración propia con datos de U-Multirank.

Cuadro 24. Universidades españolas en U-Multirank según su grupo de rendimiento

Nombre de la Institución	Internacional				
	Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (GRADO)	Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (MASTER)	Movilidad de estudiantes	Profesorado extranjero	Publicaciones internacionales
A Coruña	5	4	3	4	3
A Distancia de Madrid	5	5	4	3	
Abat Oliba CEU	5	5	2	1	
Alcalá	2	3	1	4	3
Alicante	5	4	2	4	3
Almería	5	5	1	4	3
Antonio de Nebrija	3	4	1	2	1
Autónoma de Barcelona	4	3	2	2	2
Autónoma de Madrid	4	3	3	4	1
Barcelona	4	4	2	4	1
Burgos	5	5	3	4	3
Cádiz	5	4	2	4	
Cantabria	5	4	2	4	2
Cardenal Herrera-CEU	4	5	2	4	4
Carlos III de Madrid	1	3	1	1	2
Castilla-La Mancha	5	5	2	4	3
Católica de Valencia San Vicente Mártir	5	5	3	4	4
Católica San Antonio de Murcia	5	3	2	4	
Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	5	5	3		
Complutense de Madrid	4	4	2	4	2
Córdoba	4	4	1	4	3
Deusto	5	3	1	4	3
Europea de Madrid		1	1	4	2
Europea Miguel de Cervantes	5	5	1	4	
Extremadura	5	5	3	4	3
Francisco de Vitoria	5	5	1	4	
Girona	5	3	2	4	2
Granada			1	4	2
Huelva	4		1	4	2
Illes Balears	5	4	3	4	1
Internacional de La Rioja	5	5		3	
Internacional Isabel I de Castilla					
Jaén	5	4	2	4	3
Jaume I de Castellón	4	4	2	4	2
La Laguna	5	5	4	3	1
Las Palmas de Gran Canaria	3	4	2	4	3
León			3	4	3
Lleida	5	4	2	4	3
Málaga					3
Mondragon Unibertsitatea	3	5	1	4	3
Murcia	4	4	2	4	3
Nacional de Educación a Distancia	5	4	4	4	4
Navarra	5	3	1	2	3
Oberta de Catalunya	5	4	4	4	3
Oviedo	5	3	3	4	2
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea					2
Politécnica de Cartagena			2	4	3
Politécnica de Catalunya		2	1	3	2
Politécnica de Madrid	5	4	2	4	3
Politécnica de València	3	4	1	4	3
Pompeu Fabra	4	2	1	1	1
Pontificia Comillas	2	3	1	1	4
Pública de Navarra	5	4	2	4	3
Ramon Llull	1	2	1	1	1
Rey Juan Carlos	3	4	2	4	3
Rovira i Virgili	4	3	2	4	2
Salamanca	4	4	2	4	2
San Jorge		5	1	1	
San Pablo-CEU	3		1	4	3
Santiago de Compostela	4	4	2	4	2
Sevilla	4	4	2	4	3
València (Estudi General)	2	4	2	4	2
Valladolid		4	3	4	3
Vic-Central de Catalunya	5	4	2	4	3
Vigo	5	5	2	4	2
Zaragoza	4	3	2	4	2

Fuente: Elaboración propia con datos de U-Multirank.

Cuadro 25. Universidades españolas en U-Multirank según su grupo de rendimiento

Nombre de la Institución	Contribución al desarrollo regional		
	Prácticas en empresas de la región	Ingresos regionales	Publicaciones regionales
	Grupo	Grupo	Grupo
A Coruña	2	1	4
A Distancia de Madrid			
Abat Oliba CEU	1	4	
Alcalá	3	4	1
Alicante		1	4
Almería	1	2	4
Antonio de Nebrija	2	1	2
Autónoma de Barcelona	2	1	1
Autónoma de Madrid		4	1
Barcelona	1	1	1
Burgos		1	4
Cádiz			
Cantabria	1	4	4
Cardenal Herrera-CEU	2	1	1
Carlos III de Madrid		1	2
Castilla-La Mancha	1	1	4
Católica de Valencia San Vicente Mártir	2	2	1
Católica San Antonio de Murcia		1	
Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila	2	1	
Complutense de Madrid		1	1
Córdoba		1	3
Deusto	2	1	3
Europea de Madrid	2	1	1
Europea Miguel de Cervantes		1	
Extremadura			4
Francisco de Vitoria	1		
Girona	4	2	4
Granada			4
Huelva			4
Illes Balears	2	2	3
Internacional de La Rioja	4	4	
Internacional Isabel I de Castilla	4		
Jaén	1	1	4
Jaume I de Castellón	2	1	4
La Laguna	1	5	1
Las Palmas de Gran Canaria	1	2	4
León	3	3	4
Lleida		2	4
Málaga			4
Mondragon Unibertsitatea	2	1	1
Murcia	1	4	3
Nacional de Educación a Distancia			1
Navarra		3	4
Oberta de Catalunya	2	2	1
Oviedo	1	2	4
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea			2
Politécnica de Cartagena	2	2	2
Politécnica de Catalunya	2	1	2
Politécnica de Madrid	4	4	1
Politécnica de València	2	2	2
Pompeu Fabra	2	2	1
Pontificia Comillas	2	1	1
Pública de Navarra	2	1	4
Ramon Llull	2	1	1
Rey Juan Carlos	2	4	1
Rovira i Virgili	1	1	4
Salamanca		2	4
San Jorge	4	4	
San Pablo-CEU		4	1
Santiago de Compostela			4
Sevilla	2		4
València (Estudi General)	2	2	2
Valladolid	3	1	4
Vic-Central de Catalunya		1	1
Vigo	2		4
Zaragoza	2	2	3

Fuente: Elaboración propia con datos de U-Multirank.

Cuadro 26. Valores máximos y mínimos de los grupos de rendimiento de U-Multirank										
	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Grupo 5	
	máximo	mínimo								
Enseñanza										
Tasa de graduación (G)	100,00	79,24	79,23	63,42	63,41	47,54	47,53	0,01	0,00	0,00
Tasa de graduación (M)	100,00	98,92	98,91	79,19	79,18	59,67	59,66	0,01	0,00	0,00
Contribución al desarrollo regional										
Prácticas en empresas de la región	100,00	99,99	99,98	80,00	79,99	60,00	59,99	0,01	0,00	0,00
Ingresos regionales	100,00	29,00	28,99	28,99	14,56	14,56	7,91	7,91	0,00	0,00
Publicaciones regionales	82,80	29,00	28,90	19,20	19,10	12,70	12,60	0,10	0,00	0,00
Investigación										
Impacto normalizado de las publicaciones	2,45	1,18	1,17	0,95	0,94	0,71	0,70	0,13	0,00	0,00
Fondos externos de investigación	515,37	68,36	68,35	29,36	29,35	13,07	13,06	0,01	0,00	0,00
Publicaciones altamente citadas	30,70	11,30	11,20	9,10	9,00	6,80	6,70	0,10	0,00	0,00
Publicaciones interdisciplinarias	25,30	12,70	12,60	10,20	10,10	7,60	7,50	1,00	0,00	0,00
Postdoctorados	71,71	9,14	9,13	5,96	5,95	3,79	3,78	0,01	0,00	0,00
Transferencia										
Publicaciones con empresas	18,60	4,60	4,50	3,70	3,60	2,80	2,70	0,20	0,00	0,00
Fondos privados	232,00	17,60	17,59	9,96	9,95	5,68	5,67	0,01	0,00	0,00
Solicitud de patentes con empresas privadas	100,00	26,10	26,00	16,70	16,60	10,00	10,70	10,70	0,00	0,00
Spin-off	223,30	5,55	5,54	3,91	3,90	2,79	2,78	0,01	0,00	0,00
Publicaciones citadas en patentes	5,40	1,30	1,20	1,10	1,00	0,80	0,70	0,00	0,00	0,00
Ingresos de formación continua	88,00	1,31	1,30	1,24	1,24	1,17	1,16	0,01	0,00	0,00
Internacional										
Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (G)	100,00	23,53	23,52	12,85	12,84	6,67	6,66	0,01	0,00	0,00
Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (M)	100,00	43,13	43,12	20,41	20,40	9,68	9,67	0,01	0,00	0,00
Movilidad de estudiantes	1,00	0,17	0,16	0,09	0,09	0,05	0,05	0,01	0,00	0,00
Profesorado extranjero	100,00	7,58	7,57	5,05	5,04	3,37	3,36	0,01	0,00	0,00
Publicaciones internacionales	93,00	50,60	50,50	40,60	40,50	30,40	30,30	8,00	0,00	0,00

Fuente: *Elaboración propia con datos de U-Multirank.*

