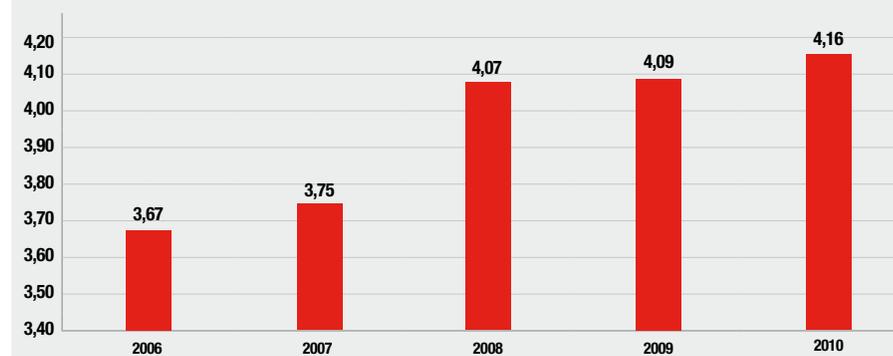


## Capítulo 5

El papel de la Universidad  
en España.  
Barómetro de situación



Gráfico 1. Evolución de la valoración de los expertos sobre el marco general. Periodo 2006-2010



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

## Introducción

En el otoño de 2010, y por quinto año consecutivo, la Fundación CYD ha llevado a cabo una encuesta dirigida a un panel de expertos, con el fin de diagnosticar las tendencias y la evolución del papel de las universidades en la economía y la sociedad española. Al igual que en años anteriores, consta de dos partes. En la primera se analizan distintos aspectos vinculados a la relación de la Universidad española con su ámbito territorial de referencia. Los aspectos analizados en esta primera parte se dividen en tres grupos, a saber, el marco general, la formación e inserción laboral y la transferencia

de tecnología. En la segunda parte se valora la evolución de las tendencias del sistema universitario español durante el 2009.

Los expertos consultados están vinculados a tres tipos de instituciones: a) el sector empresarial (representantes de las cámaras de comercio y de las confederaciones empresariales y directivos de empresas españolas); b) el sistema universitario (rectores y presidentes de consejos sociales, entre otros); y c) la Administración pública (representantes de distintos ministerios y directores generales de universidades de las

comunidades autónomas, entre otros).

La encuesta del año 2010 se remitió a un total de 371 personas: 49 pertenecientes a la Administración pública, 46 al sector empresarial y 276 al sector universitario. La tasa de respuesta del cuestionario fue del 53,4%. De los 198 expertos que contestaron, 157 (79,2% del total) pertenecían al sistema universitario, 19 (9,6% del total) al sector empresarial, y los 22 restantes (11,1%) provenían de la Administración pública.

## 5.1 Principales aspectos diagnosticados en el sistema universitario español<sup>1</sup>

### Marco general

En este apartado se diagnostican los principales aspectos de la relación de la Universidad con la economía y la sociedad, en términos de la aportación de las universidades al desarrollo económico, la planificación estratégica del territorio, la atracción de inversiones externas, la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, la cooperación entre empresas y universidades, y la importancia de las políticas universitarias

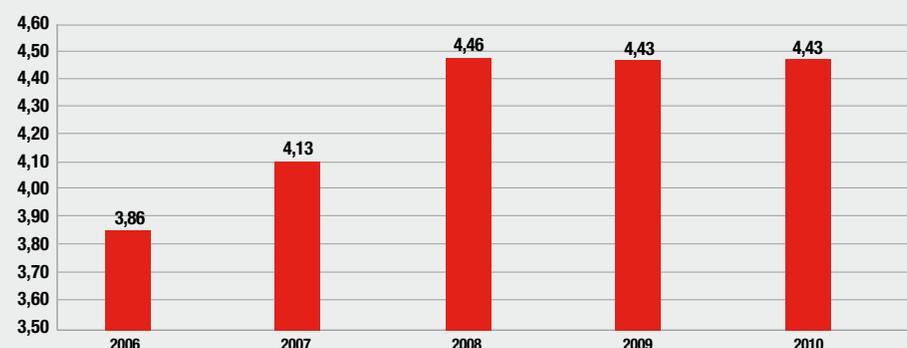
para la atracción de talentos de todo el mundo.

En el gráfico 1 se observa la tendencia creciente en el nivel medio de importancia otorgada por los expertos a este conjunto de dimensiones. En el 2010, el marco general alcanzó una importancia media de 4,16 sobre 5, superando el nivel medio de importancia en el Barómetro del 2009. Es importante señalar que los mayores niveles de crecimiento del nivel medio de importancia del marco general se han

presentado durante periodos económicos expansivos, mientras que en periodos de crisis se observa un leve estancamiento. Los aspectos que aparecen considerados como de mayor importancia por los expertos encuestados durante el periodo 2006-2010 han sido, básicamente, la existencia de una organización adecuada para que la Universidad pueda actuar como motor de desarrollo económico y el compromiso de las empresas con el modelo de Universidad como motor de desarrollo económico. Por otra parte, de

1. Makeateam, del grupo Inmark. Los datos presentados en esta edición del Barómetro de situación corresponden a datos definitivos para el periodo 2006-2010.

**Gráfico 2. Evolución de la valoración de los expertos sobre la formación e inserción laboral**



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198.  
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

**Cuadro 1. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en 2010. Marco general. Periodo 2006-2010**

	2006	2007	2008	2009	2010
Que la Universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo.	n.d.	n.d.	n.d.	<b>4,58</b>	<b>4,64</b>
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico	<b>3,99</b>	<b>4,02</b>	<b>4,49</b>	<b>4,50</b>	<b>4,57</b>
El compromiso de las empresas con el modelo de Universidad como motor de desarrollo económico, entendido como la participación en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros.	<b>4,14</b>	<b>4,00</b>	<b>4,52</b>	<b>4,43</b>	<b>4,44</b>
Las empresas dedican limitados recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros.	3,70	3,58	<b>4,30</b>	4,30	4,43
La incorporación y consideración de las universidades en la planificación estratégica del territorio.	3,48	3,63	4,18	4,20	4,31
El papel de las universidades como elemento de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.	3,74	3,66	4,16	4,19	4,21
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región.	3,44	3,58	3,92	4,03	4,09
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los estudiantes en su región.	3,10	3,52	3,59	3,28	3,38
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico.	<b>3,80</b>	<b>4,04</b>	3,36	3,29	3,37

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año; n.d.: dato no disponible.  
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

de acuerdo con los resultados del Barómetro del 2009 y del 2010, las políticas de atracción de talentos de todo el mundo han sido el aspecto valorado con un mayor nivel de importancia. En el cuadro 1 se presentan las valoraciones de los expertos para cada uno de los aspectos analizados en el marco general en el periodo 2006-2010. Véase cuadro 1.

En términos generales, en el 2010 todos los aspectos analizados en el marco general aumentaron su nivel de importancia según la percepción de los integrantes del panel, en comparación con el año anterior. Los aspectos del marco general valorados con un mayor nivel de importancia en el 2010 fueron las políticas desarrolladas por las universidades para atraer talentos de todo el mundo, la existencia de una organización

**Cuadro 2. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos. Marco general. Barómetro 2010**

	Universidad		Empresas		Administración Pública	
	Valoración	%*	Valoración	%*	Valoración	%*
Que la Universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo.	<b>4,64</b>	84,70	<b>4,44</b>	89,40	<b>4,89</b>	81,80
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico.	<b>4,57</b>	89,20	<b>4,53</b>	84,20	<b>4,58</b>	86,40
El compromiso de las empresas con el modelo de Universidad como motor de desarrollo económico, entendido como la participación en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros.	4,43	83,40	<b>4,50</b>	89,40	<b>4,45</b>	81,80
Las empresas dedican limitados recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros.	<b>4,53</b>	87,20	3,61	52,60	4,45	81,80
La incorporación y consideración de las universidades en la planificación estratégica del territorio.	4,39	82,80	3,95	73,70	4,05	68,20
El papel de las universidades como elemento de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.	4,21	81,60	4,28	79,00	4,19	86,40
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región.	4,10	78,30	4,05	89,50	4,05	63,60
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los estudiantes en su región.	3,39	45,20	3,56	52,60	3,20	36,30
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico.	3,41	41,40	3,26	36,80	3,14	36,40
<b>Media</b>	<b>4,19</b>		<b>4,02</b>		<b>4,11</b>	

\* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante.  
Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos.  
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

a adecuada para actuar como motor de desarrollo económico y el compromiso de las empresas con el modelo de Universidad como motor de desarrollo económico, entendido como la participación en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros. Estos aspectos coincidieron con los resultados de la anterior edición del Barómetro.

De acuerdo con los resultados del Barómetro 2010, el colectivo que le dio una mayor importancia a este conjunto de

dimensiones integradas en el marco general fue el sector universitario, con una valoración media de 4,19 sobre cinco, seguido de los expertos de la Administración pública, con una valoración media de 4,11, y por último, los expertos del sector empresarial, con una valoración de 4,02.

Los expertos del sector universitario y los pertenecientes a la Administración pública valoraron con un mayor nivel de importancia el desarrollo de políticas universitarias para atraer a talentos de todo el mundo. La valoración media de este aspecto fue de 4,64 en el caso de los expertos del sector universitario y de

**Cuadro 3. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en el 2010. Formación e inserción laboral. Periodo 2006-2010**

	2006	2007	2008	2009	2010
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en las empresas.	3,57	<b>4,29</b>	<b>4,61</b>	<b>4,64</b>	<b>4,67</b>
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis.	<b>4,18</b>	<b>4,34</b>	<b>4,54</b>	<b>4,50</b>	<b>4,51</b>
El recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación.	3,78	3,93	<b>4,47</b>	4,46	<b>4,47</b>
La promoción por parte de la Universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores.	<b>4,18</b>	<b>4,20</b>	4,46	<b>4,47</b>	4,45
El ajuste de la formación de los titulados universitarios a los requerimientos de los puestos de trabajo.	<b>3,96</b>	4,08	4,44	4,29	4,26
El funcionamiento de los servicios de la Universidad para la inserción laboral de los titulados (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.).	3,47	3,92	4,21	4,24	4,22

**Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.**

**Cuadro 4. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Formación e inserción laboral. Diferenciación por colectivos. Barómetro 2010.**

	Universidad		Empresas		Administración Pública	
	Valoración	%*	Valoración	%*	Valoración	%*
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en las empresas.	<b>4,70</b>	89,20	<b>4,56</b>	94,70	<b>4,56</b>	77,30
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis.	<b>4,52</b>	89,80	<b>4,47</b>	94,70	<b>4,50</b>	86,40
El recurso de las empresas a las Universidades como proveedoras de formación.	<b>4,53</b>	86,60	4,05	68,40	4,39	77,30
La promoción por parte de la Universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores.	4,43	84,10	<b>4,47</b>	84,30	<b>4,62</b>	90,90
El ajuste de la formación de los titulados universitarios a los requerimientos de los puestos de trabajo.	4,27	82,10	4,44	89,50	4,00	63,60
El funcionamiento de los servicios de la Universidad para la inserción laboral de los titulados (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.)	4,29	82,20	3,89	68,40	4,00	68,20
Media	4,46		4,31		4,35	

\* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante.  
**Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.**

4,89 en el caso de los expertos procedentes de la Administración pública. En segundo lugar, los expertos de estos dos sectores destacaron la importancia de la existencia de una organización adecuada para que la Universidad actúe como motor de desarrollo económico.

Los expertos del sector privado le otorgaron una mayor importancia a la existencia de una

organización adecuada para que la Universidad pueda actuar como motor de desarrollo económico. En segundo lugar, los expertos de este sector resaltaron la importancia del compromiso entre las empresas y el modelo de Universidad como motor de desarrollo económico. Véase cuadro 2.

### Formación e inserción laboral

El segundo apartado se refiere a la formación e inserción laboral. Al igual que en el marco general, se les pidió a los expertos que, en un rango de 1 a 5, valoraran el nivel de importancia de una serie de dimensiones consideradas acerca del papel de la Universidad en la formación e inserción laboral. En el gráfico 2 se muestra la evolución de la importancia media del conjunto de dimensiones consideradas en este apartado.

En el 2010, el nivel medio de importancia del conjunto de aspectos referidos a la formación e inserción laboral fue de 4,43, manteniéndose constante respecto al año anterior. Del mismo modo que en el apartado anterior, es importante señalar que el crecimiento en el nivel medio de importancia de las distintas dimensiones que conforman el apartado de formación e inserción laboral ha experimentado un crecimiento progresivo en periodos de crecimiento económico y un estancamiento en periodos de recesión.

La incorporación de estudiantes o titulados en prácticas en las empresas fue el aspecto valorado con un mayor nivel de importancia, seguido del papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como, formación práctica, habilidades directivas, idiomas, entre otras. A diferencia del año anterior, el tercer aspecto valorado con una mayor importancia fue el recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación profesional. Véase cuadro 3.

Los expertos del sector universitario fueron los que le otorgaron un mayor nivel de importancia a los aspectos relacionados con la formación e inserción laboral, con una valoración media de 4,46 sobre cinco. La valoración media del conjunto de expertos pertenecientes al sector empresarial fue de 4,31, siendo este el colectivo que le otorgó un menor nivel medio de importancia a este conjunto de aspectos relacionados con la formación e inserción laboral. La valoración media de los expertos de la Administración pública respecto a este conjunto de aspectos fue de 4,35.

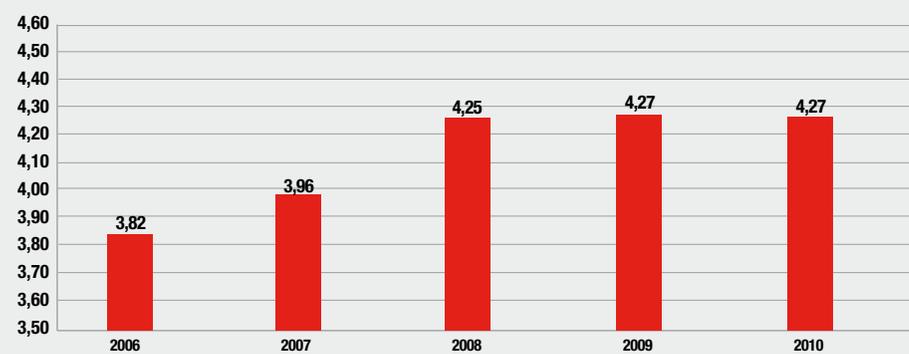
Para los expertos del sector universitario, así como para los provenientes del sector empresarial, la incorporación de titulados o estudiantes en prácticas en las empresas fue el aspecto valorado con un mayor nivel de importancia, mientras que para los expertos de la Administración pública el aspecto más importante fue la promoción de actitudes emprendedoras por parte de las universidades. Véase cuadro 4.

### Transferencia de tecnología

El último apartado de la primera parte de esta encuesta se refiere a la transferencia de tecnología. Igual que en los dos casos anteriores se les pidió a los encuestados que valorasen en una escala de 1 a 5 el nivel de importancia de las diferentes dimensiones analizadas. En el gráfico 3 se muestra la evolución del nivel de importancia que le otorgan los expertos a la transferencia de tecnología.

La importancia media del conjunto de dimensiones que se refieren a la transferencia de tecnología en el 2010 alcanzó un 4,27 sobre 5, igualando el nivel medio de importancia de este conjunto de aspectos

**Gráfico 3. Evolución de la valoración de los expertos sobre la transferencia de tecnología. Período 2006-2010**



Nota: Base 2006=202; 2007=159; 2008=161; 2009=158; 2010=198.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

**Cuadro 5. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en el 2010. Transferencia de tecnología. Período 2006-2010.**

	2006	2007	2008	2009	2010
El recurso de la Empresa a la Universidad para realizar proyectos de investigación.	<b>4,22</b>	<b>4,14</b>	<b>4,56</b>	<b>4,53</b>	<b>4,61</b>
La capacidad de las empresas para llevar a cabo actividades de I+D y el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	<b>3,87</b>	<b>4,05</b>	<b>4,32</b>	<b>4,35</b>	<b>4,43</b>
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades.	<b>4,06</b>	3,91	<b>4,26</b>	<b>4,29</b>	<b>4,23</b>
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	3,72	3,91	4,04	4,09	4,15
El papel de las ayudas públicas de fomento a la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades.	3,34	<b>4,03</b>	4,2	4,23	4,15
La aportación por parte de la Universidad de recursos físicos, financieros y humanos (profesorado) para la creación de empresas de base tecnológica.	3,69	3,71	4,09	4,11	4,07

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

en la anterior edición de este Barómetro. Al igual que en los dos apartados anteriores, se observa que el nivel medio de importancia aumenta durante épocas de crecimiento económico, mientras que en periodos de crisis el nivel de importancia medio del conjunto de dimensiones que conforma este apartado de transferencia de tecnología se mantiene relativamente constante.

Del mismo modo que en años anteriores, se valoró con mayor importancia la cooperación entre universidades y empresas para desarrollar actividades de I+D y proyectos de investigación. En el cuadro 5 se observa la evolución del nivel de importancia relativa otorgado por los expertos consultados para cada uno de los aspectos analizados en el periodo 2006-2010.

De acuerdo con los resultados del cuadro 5, se observa que el ordenamiento de las distintas dimensiones según su nivel medio de importancia se ha mantenido relativamente constante, siendo más importantes las dimensiones relativas a la cooperación entre empresas y universidades para desarrollar proyectos tecnológicos y de investigación.

Los expertos pertenecientes al sector universitario fueron los que valoraron con mayor importancia las distintas dimensiones de la transferencia de tecnología, con una valoración media de 4,31 sobre cinco, superior a la valoración media de los expertos del sector empresarial (4,0) y de la Administración pública (4,28). Los diferentes colectivos de expertos coincidieron en que las dimensiones referentes a la cooperación

**Cuadro 6. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Transferencia de tecnología. Diferenciación por colectivos. Barómetro 2010.**

	Universidad		Empresas		Administración Pública	
	Valoración	%*	Valoración	%*	Valoración	%*
El recurso de la Empresa a la Universidad para realizar proyectos de investigación.	<b>4,66</b>	90,50	<b>4,22</b>	78,90	<b>4,56</b>	<b>77,30</b>
La capacidad de las empresas para llevar a cabo actividades de I+D y el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	<b>4,46</b>	87,90	<b>4,22</b>	78,90	<b>4,39</b>	81,80
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades.	<b>4,25</b>	80,20	<b>4,06</b>	63,10	4,21	72,70
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	4,18	80,30	3,72	57,90	4,25	77,30
El papel de las ayudas públicas de fomento a la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades.	4,20	77,70	4,00	68,40	3,95	68,20
La aportación por parte de la Universidad de recursos físicos, financieros y humanos (profesorado) para la creación de empresas de base tecnológica.	4,08	79,00	3,79	63,20	<b>4,30</b>	77,30
<b>Media</b>	<b>4,31</b>		<b>4,00</b>		<b>4,28</b>	

\* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante.

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos más importantes para cada colectivo de expertos.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

entre universidades y empresas fueron las más importantes. Los expertos del sector universitario y del sector empresarial le otorgaron un alto nivel de importancia a la movilidad del personal investigador de las universidades, mientras que para los expertos del sector público este aspecto no se encuentra entre los tres más importantes.

## 5.2 Tendencias detectadas en el sistema universitario español

La encuesta enviada a los expertos en el 2010 también incluía un segundo bloque en el que se les pedía su valoración de la evolución en el último año, de una serie de tendencias detectadas en el sistema universitario español, que tenían que puntuar en una escala de 1 a 5 (1: sufre un retroceso significativo; 5: mejora significativamente). En el cuadro 7 se muestran, para cada una de las tendencias, los resultados más significativos extraídos del barómetro 2010. El nivel medio de respuesta en la mayoría los casos supera el 3, esto es, en términos agregados se observa una cierta mejoría en las tendencias.

En relación a los resultados de ediciones anteriores del Barómetro se observa una disminución en el nivel de mejora relativa, que alcanzó en el 2010 una valoración media de 3,38, inferior a las medias observadas en las anteriores ediciones del mismo. La reducción en el nivel de mejora relativa se debió, básicamente, a la disminución de la prioridad otorgada por las Administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario, pasando de una valoración de la evolución de 3,34 en el Barómetro del 2009, a 2,84 en el Barómetro del 2010. Por otra parte, la valoración sobre la evolución de la dotación de infraestructuras para la ciencia,

la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento también se redujo de manera significativa, pasando de 3,73 en el Barómetro del 2009, a 3,33 en el Barómetro del 2010.

**De acuerdo con las opiniones de los expertos consultados en las cinco ediciones del barómetro, las tendencias que reiteradamente han ocupado las primeras posiciones en cuanto al nivel de mejora relativa han sido el papel de la Universidad como formadora de capital humano y la importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa.**

**Cuadro 7. Tendencias detectadas en el sistema universitario español. Comparación de resultados en el periodo 2006-2010**

	2006	2007	2008	2009	2010
La importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa.	<b>3,80</b>	<b>3,77</b>	<b>3,79</b>	<b>3,65</b>	<b>3,73</b>
El papel de la Universidad como formadora de capital humano.	3,35	<b>3,65</b>	<b>3,66</b>	<b>3,57</b>	<b>3,69</b>
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	3,35	3,50	3,54	3,54	<b>3,66</b>
El fomento de la cultura emprendedora en la Universidad.	3,36	3,58	3,49	3,46	3,50
La importancia que tiene para la Empresa su relación con la Universidad.	3,42	3,54	3,50	3,43	3,45
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,32	3,42	3,45	3,38	3,45
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	<b>3,67</b>	<b>3,72</b>	<b>3,72</b>	<b>3,73</b>	3,33
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,22	3,26	3,28	3,14	3,16
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	3,04	3,13	3,09	2,96	2,95
La prioridad otorgada por las Administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	<b>3,46</b>	3,51	3,51	3,34	2,84
<b>Media</b>	<b>3,40</b>	<b>3,51</b>	<b>3,50</b>	<b>3,42</b>	<b>3,38</b>

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1, el menor.

**Cuadro 8. Tendencias detectadas en el sistema universitario español durante el año anterior, ordenadas según el nivel de mejora relativa promedio**

	<b>MEDIA</b>	<b>TENDENCIAS EN EL ÚLTIMO AÑO (%)</b>		
	<b>(1-5)</b>	<b>Retroceso</b>	<b>Sin cambio</b>	<b>Mejora</b>
La importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa.	3,73	4,00	28,30	66,20
El papel de la Universidad como formadora de capital humano.	3,69	3,50	35,90	58,00
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	3,66	8,10	26,80	62,10
El fomento de la cultura emprendedora en la Universidad.	3,50	7,60	39,40	51,50
La importancia que tiene para la Empresa su relación con la Universidad.	3,45	5,00	48,50	45,90
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,45	7,60	40,90	51,00
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	3,33	16,70	37,40	44,50
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,16	19,20	44,90	35,30
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	2,95	19,20	59,60	16,10
La importancia otorgada por las Administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	2,84	38,90	31,80	27,80

\* **Porcentaje de respuestas.**

De acuerdo con los resultados del Barómetro 2010 (cuadro 8), la importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa fue el aspecto que presentó un mejor comportamiento respecto al año anterior, con un nivel medio de 3,73 sobre cinco. El 66,2% de los expertos opinaron que esta cuestión mejoró respecto al año anterior. El segundo aspecto que presentó un mejor comportamiento durante el año anterior fue el papel de la Universidad como formadora de capital humano, con una valoración media de 3,69 sobre cinco. El 58% de los expertos opinaron que se presentó una mejora en esta cuestión durante el último año. De acuerdo con los expertos consultados, la importancia otorgada por las Administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema

universitario presentó un ligero retroceso durante el 2009, en este caso, cerca de un 40% opinaron en relación a este aspecto en los términos señalados.

Los expertos pertenecientes a la Administración pública valoraron más positivamente la evolución del sistema universitario durante el 2009, con una valoración media de 3,48, mientras que la valoración media de la evolución del sistema universitario por parte de los pertenecientes al sistema universitario fue de 3,39 y la del sector empresarial fue de 3,16.

Según los expertos pertenecientes a la Administración pública, el aspecto que mostró una mayor mejora relativa fue la dotación de infraestructuras para la ciencia,

la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento, con una valoración media de 3,73 sobre cinco.

De acuerdo con los pertenecientes al sistema universitario, la tendencia que mostró un mejor comportamiento durante el 2009 fue la importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa, este aspecto obtuvo una valoración media de 3,78 sobre cinco.

Los pertenecientes al sector empresarial opinaron que el grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos fue la tendencia que más mejoró durante el 2009. La valoración media de este aspecto fue de 3,44 sobre cinco.

**Cuadro 9. Tendencias detectadas en el sistema universitario español durante el año anterior. Diferenciación por colectivos**

	<b>Universidades</b>	<b>Empresas</b>	<b>Administración pública</b>
La importancia que tiene para la Universidad su relación con la Empresa.	<b>3,78</b>	<b>3,42</b>	<b>3,64</b>
El papel de la Universidad como formadora de capital humano.	<b>3,75</b>	<b>3,42</b>	3,55
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	<b>3,69</b>	<b>3,44</b>	3,59
El fomento de la cultura emprendedora en la Universidad.	3,52	<b>3,42</b>	3,45
La importancia que tiene para la Empresa su relación con la Universidad.	3,43	3,37	<b>3,64</b>
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,47	3,21	3,45
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	3,29	3,22	<b>3,73</b>
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,20	2,68	3,27
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	2,95	2,72	3,09
La importancia otorgada por las Administraciones Públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	2,79	2,68	3,36
<b>Media</b>	<b>3,39</b>	<b>3,16</b>	<b>3,48</b>

**Nota:** en negrita se han resaltado las tres tendencias que han presentado un mejor comportamiento en cada colectivo.

Escala de 1 a 5, donde 1 y 2 equivalen a "retrocede significativamente" y "empeora", respectivamente; 3 es "no cambia", y 4 y 5, "mejora" y "mejora ostensiblemente".

## Conclusiones

Entre las conclusiones a destacar en lo que respecta a la valoración de la importancia relativa de los diferentes aspectos considerados en el Barómetro de opinión realizado en el año 2010 por la Fundación CYD entre un grupo de expertos del entorno universitario, empresarial y de la Administración pública, están las siguientes:

- Según los resultados agregados del Barómetro 2010, los expertos consultados opinaron que las cinco principales dimensiones de la relación de la Universidad española con su ámbito territorial de referencia, ordenadas de mayor a menor nivel de importancia fueron:
  1. La incorporación de estudiantes y/o titulados a prácticas en empresas (media 4,67).
  2. Que la Universidad desarrolle políticas para atraer talentos de todo el mundo (media 4,64).
  3. Que la Empresa recurra a la Universidad para realizar proyectos de investigación (media 4,61).
  4. La existencia de una organización adecuada para que la Universidad pueda actuar como motor de desarrollo económico (media 4,57).

5. El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis (media 4,51).

- El nivel medio de importancia otorgado por el conjunto de expertos a los diferentes aspectos que componen el marco general en el Barómetro del 2010 se incrementó respecto a los resultados del año anterior, alcanzando en el 2010 un nivel medio de importancia de 4,16 sobre cinco. En cambio la importancia media de la formación e inserción laboral fue de 4,43, igual a la valoración media de la anterior edición de este Barómetro, de la misma forma que la valoración de la transferencia de tecnología, que se mantuvo constante respecto al año anterior con un valor de 4,27.
- De acuerdo con los resultados del Barómetro de situación durante el periodo 2006-2010 se observa que la importancia media del sistema universitario español, valorada por el panel de expertos consultados, aumenta en periodos de expansión económica y se mantiene

constante durante periodos de crisis, efecto contrario a la valoración que se esperaría, en particular en momentos de crisis, donde la necesidad de aumentar la competitividad de la economía se revela fundamental para hacer frente a dicha situación.

- Los expertos pertenecientes al sistema universitario son los que le otorgan un mayor nivel de importancia a las distintas dimensiones que conforman el sistema universitario español, seguidos de los expertos de las Administraciones públicas, mientras que los expertos pertenecientes al sector empresarial son los que valoran con un menor nivel de importancia estas dimensiones.
- De acuerdo con los resultados del Barómetro 2010, se presentó una caída en cuanto al nivel de mejora relativa de las distintas tendencias relativas diagnosticadas. Esta reducción se debió básicamente al retroceso en la importancia que le dan las Administraciones públicas a las políticas y recursos destinados al sistema universitario, cuya evolución pasó de 3,34 a 2,84.