
5

**El papel de la
universidad
en España.
Barómetro
de situación**



Introducción

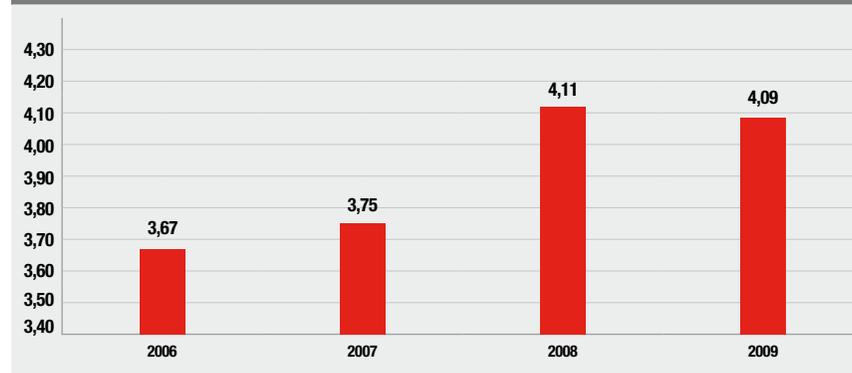
En el 2009, y por cuarto año consecutivo, la Fundación CYD ha llevado a cabo una encuesta dirigida a un panel de expertos, con el fin de diagnosticar las tendencias y evolución del papel de las universidades en la economía y la sociedad española. Al igual que en años anteriores consta de dos partes. En la primera se analizan distintos aspectos vinculados a la relación de la universidad española con su ámbito territorial de referencia. Los aspectos analizados en esta primera parte se dividen en tres grupos, tales como, el marco general, la formación e inserción laboral y la transferencia de tecnología. En la segunda parte se valora la evolución de las tendencias del sistema universitario español entre el 2007 y el 2008.

Los expertos consultados están vinculados a tres tipos de instituciones: a) el sector empresarial (representantes de las cámaras de comercio y de las confederaciones empresariales y directivos de empresas españolas); b) el sistema universitario (rectores y presidentes de consejos sociales, entre otros); y c) la Administración pública (representantes de distintos ministerios y directores generales de universidades de las comunidades autónomas, entre otros).

La encuesta en el año 2009 se remitió a un total de 338 personas: 92 pertenecientes a la Administración pública, 61 al sector empresarial y 185 al sector universitario. La tasa de respuesta del cuestionario fue del 46,7%. De los 158 expertos que

contestaron, 99 (62,7% del total) pertenecían al sistema universitario, 35 (22,2% del total) al sector empresarial, y los 24 restantes (15,1%) provenían de la Administración pública.

Gráfico 1. Evolución de la valoración de los expertos sobre el marco general



Nota: Base 2006: 2002; 2007: 159; 2008: 161; 2009: 158.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

5.1 Principales aspectos diagnosticados en el sistema universitario español

Marco general

En este apartado se diagnostican los principales aspectos de la relación de la universidad con la economía y la sociedad. Estos aspectos hacen referencia a la aportación de las universidades al desarrollo económico, la planificación estratégica del territorio, la atracción de inversiones externas, la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, la cooperación entre empresas y universidades, y, como novedad en el barómetro 2009 se han tenido en cuenta la importancia de las políticas universitarias para la atracción de talentos de todo el mundo.

En el gráfico 1 se observa la tendencia creciente en el nivel medio de importancia otorgada por los expertos a este conjunto de dimensiones. En el 2009, el marco general alcanzó una importancia media de 4,09 sobre 5, situándose por debajo del nivel medio de importancia observado en el barómetro del 2008. Los aspectos considerados como de mayor importancia por los expertos encuestados durante el periodo 2006-2009 fueron la existencia de una organización adecuada para que la universidad pueda actuar como motor de desarrollo económico y el compromiso de las empresas con el modelo de universidad como motor de desarrollo económico. En el cuadro 1 se presentan las valoraciones de los expertos para cada uno de los aspectos analizados en el marco general en el periodo 2006-2009.

Cuadro 1. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en el 2009. Marco general. Periodo 2006-2009

	Media (1-5)				%*
	2006	2007	2008	2009	
La universidad desarrolla políticas para atraer talento de todo el mundo (2009).	n.d.	n.d.	n.d.	4,58	84,20
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico.	3,99	4,02	4,60	4,50	86,70
El compromiso de las empresas con el modelo de universidad como motor de desarrollo económico, entendido como la participación en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros.	4,14	4,00	4,57	4,43	87,30
Las empresas dedican limitados recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros.	3,70	3,58	3,95	4,30	77,90
La incorporación y consideración de las universidades en la planificación estratégica del territorio.	3,48	3,63	4,23	4,20	80,40
El papel de las universidades como elemento de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.	3,74	3,66	4,20	4,19	80,40
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región.	3,44	3,58	4,34	4,03	74,70
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico.	3,80	4,04	3,37	3,29	39,90
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los estudiantes en su región.	3,10	3,52	3,62	3,28	41,10

* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año; n.d.: dato no disponible.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

De acuerdo con los resultados presentados en el cuadro 1, se observa un aumento en el nivel medio de importancia que le otorgan los expertos consultados a los limitados recursos que dedican las empresas a las universidades. Esta dimensión, en el 2009 obtuvo un nivel medio de importancia de 4,3

sobre 5, significativamente superior a los niveles medios de importancia observados en años anteriores.

De acuerdo con los resultados del barómetro 2009, el colectivo que le dio una mayor importancia al marco general fue el sector universita-

1. Distribuida, recogida y explotada por la consultora Makeateam, del grupo Inmark.

Cuadro 2. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Diferenciación por colectivos. Marco general. Barómetro 2009

	Total	Universidad	Empresas	Administración pública
La universidad desarrolla políticas para atraer talento de todo el mundo.	4,58	4,63	4,32	4,77
La existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico.	4,50	4,49	4,53	4,50
El compromiso de las empresas con el modelo de universidad como motor de desarrollo económico, entendido como la participación en el diseño de los planes de estudio, en los procesos de inserción laboral de sus titulados o en la realización de programas de investigación conjunta, entre otros.	4,43	4,48	4,34	4,35
Las empresas dedican limitados recursos a las universidades en forma de donaciones, patrocinios, esponsorización y otros.	4,30	4,47	3,81	4,30
La incorporación y consideración de las universidades en la planificación estratégica del territorio.	4,20	4,37	3,97	3,83
El papel de las universidades como elemento de apoyo a las pequeñas y medianas empresas.	4,19	4,28	4,09	4,00
La actuación de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en su región.	4,03	4,14	3,80	3,96
La actuación de las universidades españolas como motor de desarrollo económico.	3,29	3,47	3,11	2,83
El papel de las universidades en políticas que promuevan y retengan a los estudiantes en su región.	3,28	3,38	3,20	3,00
Media	4,09	4,19	3,91	3,95

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos. Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

rio, con una valoración media de 4,19 sobre 5, seguido de los expertos de la Administración pública, con una valoración media de 3,95, y por último, los expertos del sector empresarial, con una valoración de 3,91.

Los aspectos más importantes tanto para los expertos del sector universitario, como para los del sector público, ordenados de mayor a menor nivel de importancia fueron el desarrollo de políticas universitarias para atraer talentos de todo el mundo, la existencia de una organización adecuada para que las universidades actúen como motor de desarrollo económico y el compromiso de las empresas en la participación y diseño de planes de estudio, en los procesos de inserción laboral y en la cooperación para el desarrollo de programas de investigación

conjunta. Los aspectos más importantes según los expertos del sector empresarial, ordenados de mayor a menor nivel de importancia fueron la existencia de una organización adecuada para actuar como motor de desarrollo económico, el compromiso de las empresas con el modelo de universidad como motor de desarrollo económico y que la universidad desarrolle políticas para atraer talento de todo el mundo. En el cuadro 2 se presentan los niveles medios de importancia para cada uno de los aspectos del marco general, en función del colectivo al que pertenecen los expertos encuestados.

Formación e inserción laboral

El segundo apartado se refiere a la formación e inserción laboral. Al igual que en el

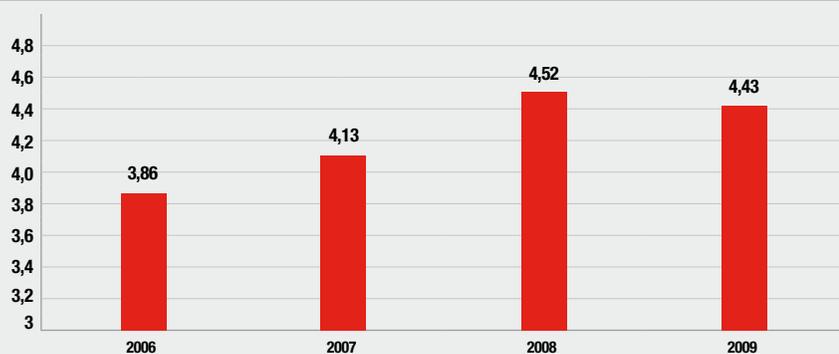
marco general, se les pidió a los expertos que, en un rango de 1 a 5, valoraran el nivel de importancia de una serie de dimensiones consideradas acerca del papel de la universidad en la formación e inserción laboral. En el gráfico 2 se muestra la evolución de la importancia media del conjunto de dimensiones consideradas en este apartado.

De acuerdo con el conjunto de expertos consultados, la importancia media de la formación e inserción laboral fue de 4,43, y se situó por debajo del nivel observado en el 2008. Esta caída se explica básicamente por la pérdida de importancia del ajuste de la formación de los titulados universitarios a los requerimientos del puesto de trabajo, la cual pasó de 4,47 en el 2008 a 4,29 en el 2009.

En comparación con años anteriores no se presentaron grandes cambios en cuanto a las dimensiones más importantes relacionadas con la formación e inserción laboral. La promoción de las actitudes emprendedoras de los estudiantes y profesores, así como la incorporación de estudiantes y/o titulados universitarios en prácticas y especialmente, el papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes empresariales siguen siendo los aspectos de mayor importancia.

Los expertos pertenecientes al sector universitario fueron los que le dieron una mayor importancia a la formación e inserción laboral, otorgándole una importancia media de 4,49 sobre 5. Las dos dimensiones más importantes según este colectivo de exper-

Gráfico 2. Evolución de la valoración de los expertos sobre la formación e inserción laboral



Nota: Base 2006: 2002; 2007: 159; 2008: 161; 2009: 158.
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

Cuadro 3. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en el 2009. Formación e inserción laboral. Periodo 2006-2009

	Media (1-5)				%*
	2006	2007	2008	2009	
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en las empresas	3,57	4,29	4,68	4,64	89,9
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis.	4,18	4,34	4,59	4,50	89,9
La promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores.	4,18	4,20	4,54	4,47	84,8
El recurso de las empresas a las Universidades como proveedoras de formación.	3,78	3,93	4,54	4,46	86,1
El ajuste de la formación de los titulados universitarios a los requerimientos de los puestos de trabajo.	3,96	4,08	4,47	4,29	79,7
El funcionamiento de los servicios de la universidad para la inserción laboral de los titulados (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.).	3,47	3,92	4,27	4,24	82,2

* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante.
Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año.
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

tos fueron, por una parte, la incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas empresariales, con una valoración media de 4,74, y por la otra, que las empresas recurran a las universidades como proveedoras de formación de postgrado, con una valoración media de 4,61.

Los expertos procedentes del sector empresarial valoraron la formación e inserción laboral con una importancia media de 4,38 sobre 5, donde los aspectos más importantes fueron, en primer lugar, el ajuste de la formación de los titulados universitarios con los requerimientos de los puestos de trabajo, con una valoración media de 4,55, y en segundo lugar, el papel de la formación universitaria como garantía de la obtención de aptitudes y competencias necesarias para el desempeño laboral y la incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en

las empresas, ambos con una valoración media de 4,53.

Los expertos de la Administración pública consideraron con mayor importancia que las empresas recurran a las universidades como proveedoras de formación de postgrado, así como también, el papel de la formación universitaria como garantía del buen desempeño laboral. En el cuadro 4 se presentan las valoraciones medias de las distintas dimensiones analizadas, en función de los colectivos de expertos.

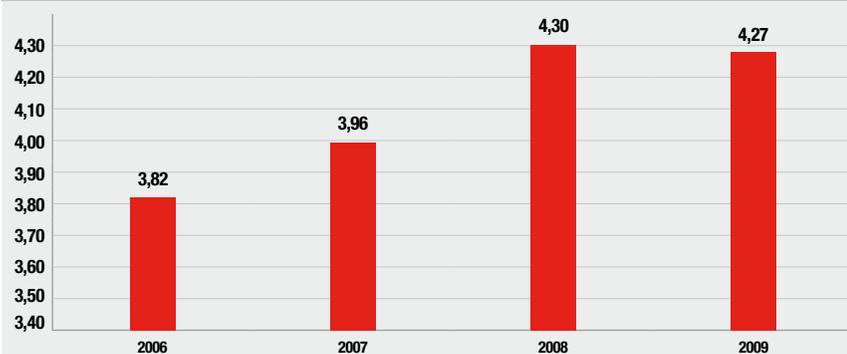
Transferencia de tecnología

El último apartado de la primera parte de esta encuesta se refiere a la transferencia de tecnología. Igual que en los dos casos anteriores se les pidió a los encuestados que valorasen en una escala de 1 a 5 el nivel de

Cuadro 4. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Formación e inserción laboral. Diferenciación por colectivos. Barómetro 2009

	Total	Universidad	Empresas	Admin. pública
La incorporación de estudiantes y/o titulados en prácticas en las empresas.	4,64	4,74	4,53	4,41
El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis	4,50	4,53	4,53	4,32
La promoción por parte de la universidad española de las actitudes emprendedoras de estudiantes y profesores.	4,47	4,49	4,52	4,27
El recurso de las empresas a las universidades como proveedoras de formación.	4,46	4,61	4,03	4,50
El ajuste de la formación de los titulados universitarios a los requerimientos de los puestos de trabajo.	4,29	4,19	4,55	4,30
El funcionamiento de los servicios de la universidad para la inserción laboral de los titulados (bolsas de trabajo, centros de orientación e información para el empleo, etc.).	4,24	4,35	4,14	3,91
Media	4,43	4,49	4,38	4,29

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia para cada colectivo de expertos.
Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

Gráfico 3. Evolución de la valoración de los expertos sobre la transferencia de tecnología

Nota: Base 2006: 2002; 2007: 159; 2008: 161; 2009: 158.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

Cuadro 5. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad, ordenados según el nivel medio de importancia en el 2009. Transferencia de tecnología. Periodo 2006-2009

	Media (1-5)				%*
	2006	2007	2008	2009	
El recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación.	4,22	4,14	4,63	4,53	86,1
La capacidad de las empresas para llevar a cabo actividades de I+D y el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	3,87	4,05	4,37	4,35	85,4
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades.	4,06	3,91	4,31	4,29	84,8
El papel de las ayudas públicas de fomento a la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades.	3,34	4,03	4,25	4,23	80,3
La aportación por parte de la universidad de recursos físicos, financieros y humanos (profesorado) para la creación de empresas de base tecnológica.	3,69	3,71	4,13	4,11	75,9
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	3,72	3,91	4,10	4,09	73,4

* Porcentaje de expertos que opinan que la dimensión en cuestión es muy o sumamente importante

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos de mayor importancia en cada año.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

importancia de los diferentes aspectos analizados. En el gráfico 3 se muestra la evolución del nivel de importancia que le otorgan los expertos a los que hacen referencia a la transferencia de tecnología.

La importancia media del conjunto de dimensiones que hacen referencia a la transferencia de tecnología en el 2009 alcanzó un 4,27 sobre 5, situándose por debajo del nivel medio de importancia observado en el barómetro del año anterior. Del mismo modo que en años anteriores, se valoró con mayor importancia la cooperación entre universidades y empresas para desarrollar actividades de I+D y proyectos de investigación. En el cuadro 5 se observa la evolución del nivel de importancia relativa otorgado por los expertos consultados para cada uno de los aspectos analizados en el periodo 2006-2009.

De acuerdo con los resultados del cuadro 5, se observa que el ordenamiento de las distintas dimensiones, según su nivel medio de importancia se ha mantenido relativamente constante, siendo más importantes las dimensiones relativas a la cooperación entre empresas y universidades para desarrollar proyectos tecnológicos y de investigación.

Los expertos pertenecientes al sector universitario fueron los que valoraron con mayor importancia las distintas dimensiones de la transferencia de tecnología, con una valoración media de 4,35 sobre 5, superior a la valoración media de los expertos del sector empresarial (4,04) y de la Administración pública (4,28). Los diferentes colectivos de expertos estuvieron de acuerdo en que las dimensiones referentes a la cooperación entre universidades y empresas fueron las más importantes, así como también, la movilidad de profesores universitarios al sector privado.

Cuadro 6. Aspectos a valorar en la relación del sistema universitario español con la economía y la sociedad. Transferencia de tecnología. Diferenciación por colectivos. Barómetro 2009

	Total	Universidad	Empresas	Admin. pública
El recurso de la empresa a la universidad para realizar proyectos de investigación.	4,53	4,67	4,19	4,43
La capacidad de las empresas para llevar a cabo actividades de I+D y el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	4,35	4,36	4,18	4,57
La movilidad de profesores universitarios a las empresas y de personal investigador de las empresas a las universidades.	4,29	4,29	4,17	4,48
El papel de las ayudas públicas de fomento a la I+D+i en el establecimiento de relaciones de colaboración entre empresas y universidades.	4,23	4,33	4,09	4,00
La aportación por parte de la universidad de recursos físicos, financieros y humanos (profesorado) para la creación de empresas de base tecnológica.	4,11	4,23	3,85	4,00
La disponibilidad por parte de las empresas de personal especializado para facilitar el establecimiento de relaciones de colaboración tecnológica con las universidades.	4,09	4,19	3,73	4,22
Media	4,27	4,35	4,04	4,28

Nota: en negrita se han resaltado los tres aspectos más importantes para cada colectivo de expertos.

Promedio del nivel de importancia en una escala de 1 a 5, donde 5 significa el mayor nivel de importancia y 1 el menor.

5.2 Tendencias del sistema universitario español

La encuesta enviada a los expertos en el 2009 también incluía un segundo bloque en el que se les pedía su valoración de la evolución en el año 2008, respecto al 2007, de una serie de tendencias detectadas en el sistema universitario español, que tenían que puntuar en una escala de 1 a 5 (1: sufre un retroceso significativo; 5: mejora significativamente). En el cuadro 7 se muestran, para cada una de las tendencias, los resultados más significativos extraídos del barómetro 2009. El nivel medio de respuesta en la mayoría los casos está entre las puntuaciones 3 y 4, esto es, en términos agregados se observa una cierta mejor en las tendencias.

En relación a los resultados de ediciones anteriores del barómetro se observa una disminución en el nivel de mejora relativa, que alcanzó en el 2009 una valoración media de 3,42, inferior a las medias observadas en los barómetros del 2007 y 2008. La reducción en la mejora relativa de las tendencias fue generalizada en todos los aspectos analizados exceptuando, la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa.

De acuerdo con las opiniones de los expertos consultados en las cuatro ediciones del barómetro, las tendencias que reiteradamente han ocupado las primeras posiciones en cuanto al nivel de mejora relativa han sido la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento y la importancia que tienen para la universidad su relación con la empresa.

De acuerdo con los resultados del barómetro 2009 (cuadro 8), la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación

Cuadro 7. Tendencias del sistema universitario español. Comparación de resultados en el periodo 2006-2009				
	Media (1-5)			
	2006	2007	2008	2009
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	3,67	3,72	3,74	3,73
La importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa.	3,80	3,77	3,50	3,65
El papel de la universidad como formadora de capital humano.	3,35	3,65	3,66	3,57
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	3,35	3,50	3,63	3,54
El fomento de la cultura emprendedora en la universidad.	3,36	3,58	3,49	3,46
La importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad.	3,42	3,54	3,79	3,43
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,32	3,42	3,45	3,38
La prioridad otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	3,46	3,51	3,56	3,34
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,22	3,26	3,35	3,14
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	3,04	3,13	3,15	2,96
MEDIA	3,40	3,51	3,53	3,42

Nota: en negrita se han resaltado las dos tendencias que han presentado un mejor comportamiento en cada año. Escala de 1 a 5, donde 1 y 2 equivalen a "retrocede significativamente" o "empeora", respectivamente; 3 es "no cambia", y 4 y 5, "mejora" o "mejora ostensiblemente".

y transferencia de conocimiento fue la tendencia que presentó una mayor mejora relativa, con una valoración media de la evolución de 3,73 sobre 5, donde un 67,7% de los expertos consultados coincidieron en que se presentó una mejora respecto al año anterior. Por otra parte, la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa y el papel de la universidad como formadora de capital humano fueron las otras dos tendencias que presentaron mejores comportamientos entre el 2007 y el 2008.

A diferencia de años anteriores, en el barómetro 2009, la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario presentó un retroceso leve, con una media de 2,96. El 18,4% de los encuestados opinaron que este aspecto ha presentado un retroceso entre el año 2007 y el 2008, y solo el 15,8% dijeron que este aspecto mejoró respecto al año anterior.

Los expertos pertenecientes al sector universitario fueron los que valoraron mejor el

Cuadro 8. Tendencias del sistema universitario español entre 2007 y 2008, ordenadas según el nivel de mejora relativa promedio

	Media (1-5)	Tendencias entre el 2007 y 2008 (% de respuestas)		
		Retroceso (1+2)	No cambia (3)	Mejora (4+5)
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	3,73	6,4	24,7	67,7
La importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa.	3,65	4,4	36,1	58,2
El papel de la universidad como formadora de capital humano.	3,57	7,6	40,5	51,2
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	3,54	14,6	22,2	60,1
El fomento de la cultura emprendedora en la universidad.	3,46	7,0	44,9	47,5
La importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad.	3,43	6,4	49,4	43,1
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,38	6,4	51,3	41,8
La importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	3,34	15,8	36,7	46,9
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,14	14,6	54,4	28,4
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	2,96	18,4	63,9	15,8

Cuadro 9. Tendencias del sistema universitario español entre 2007 y 2008. Diferenciación por colectivos

	Total	Universidad	Empresas	Admin. pública
La dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento.	3,73	3,71	3,67	3,92
La importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa.	3,65	3,86	3,37	3,21
El papel de la universidad como formadora de capital humano.	3,57	3,73	3,40	3,17
El grado de convergencia de las universidades españolas con los sistemas universitarios europeos.	3,54	3,52	3,58	3,54
El fomento de la cultura emprendedora en la universidad.	3,46	3,60	3,40	3,00
La importancia que tiene para la empresa su relación con la universidad.	3,43	3,45	3,51	3,21
El grado de conexión entre la docencia, la investigación y la transferencia de tecnología.	3,38	3,44	3,41	3,04
La importancia otorgada por las administraciones públicas a las políticas y recursos dirigidos al sistema universitario.	3,34	3,29	3,43	3,43
La competitividad internacional de las universidades españolas.	3,14	3,22	3,03	2,92
La capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario.	2,96	3,02	2,94	2,74
Media	3,42	3,48	3,37	3,22

Nota: en negrita se han resaltado las tres tendencias que han presentado un mejor comportamiento en cada colectivo.

Escala de 1 a 5, donde 1 y 2 equivalen a "retrocede significativamente" o "empeora", respectivamente; 3 es "no cambia", y 4 y 5, "mejora" o "mejora ostensiblemente".

comportamiento de las distintas tendencias analizadas, con una calificación media de 3,48. En segundo lugar se encuentran los expertos del sector empresarial, los cuales dieron una calificación promedio de 3,37 y por último, los expertos que provienen de la Administración pública calificaron la evolución del sistema universitario con 3,22.

Según los expertos del sector universitario, la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa fue el aspecto que presentó una mayor mejora relativa. El 69,7% de este grupo de expertos opinaron que este aspecto presentó una mejora respecto al año anterior, mientras que tan

solo el 2% opinaron que hubo un retroceso. Otros dos aspectos que resaltan por haber mejorado respecto al año anterior son el papel de las universidades como entidades formadoras de capital humano y la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento, en ambos casos, más del 50% de los expertos pertenecientes al sector universitario opinaron que se ha presentado una mejora en el barómetro 2009.

En el caso de los expertos de la Administración pública, la tendencia que presentó un mejor comportamiento fue la dotación de infraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación

y transferencia de conocimiento, donde un 75% de este colectivo de expertos opinaron que se presentó una mejora respecto al año anterior. Por otra parte, tanto la competitividad internacional de las universidades españolas, como la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional, a partir de su sistema universitario presentaron retrocesos en el barómetro 2009, en ambos casos más de una quinta parte de los encuestados pertenecientes a este sector opinaron que se ha retrocedido en estas dimensiones.

Para los expertos pertenecientes al sector empresarial, la tendencia que presentó un mejor comportamiento fue la dotación de in-

fraestructuras para la ciencia, la tecnología y la creación y transferencia de conocimiento. Para un 60% de los expertos de este sector, esta tendencia mejoró respecto al año anterior, mientras que para un 5,7% retrocedió. Del mismo modo que para los expertos del sector público, la tendencia que presenta un peor comportamiento en el barómetro 2009 ha sido la capacidad competitiva de la economía española a nivel internacional a partir de su sistema universitario. Según el 14,3% de los expertos del sector empresarial, esta tendencia presentó un retroceso, y solamente un 8,6% de estos expertos de este sector opinaron que ha tenido una evolución positiva.

Conclusiones

Entre las conclusiones a destacar en lo que respecta a la valoración de la importancia relativa de los diferentes aspectos considerados en el barómetro de opinión realizado en el año 2009 por la Fundación CYD entre un grupo de expertos del entorno universitario, empresarial y de la Administración pública, están las siguientes:

- Según los resultados agregados del barómetro 2009, los expertos consultados opinaron que las 5 principales dimensiones de la relación de la universidad española con su ámbito territorial de referencia, ordenadas de mayor a menor nivel de importancia fueron:
 1. La incorporación de estudiantes y/o titulados a prácticas en empresas (media 4,64).
 2. Que la universidad desarrolle políticas para atraer talentos de todo el mundo (media 4,58).
 3. Que la empresa recurra a la universidad para realizar proyectos de investigación (media 4,53).
 4. La existencia de una organización adecuada para que la universidad pueda actuar como motor de desarrollo económico (media 4,50).
 5. El papel de la formación universitaria como garantía de obtención de competencias y aptitudes tales como formación práctica, habilidades directivas, trabajo en equipo, idiomas o capacidad de análisis (media 4,50).
- El nivel medio de importancia otorgado por el conjunto de expertos a los diferentes aspectos que componen el marco general en el barómetro del 2009 se redujo respecto a los resultados presentados en el año anterior, pasando de un nivel medio de impor-

tancia de 4,11 sobre 5 en el 2008, a un 4,09 en el 2009. Las principales reducciones se presentaron en el papel de las universidades en el desarrollo de políticas que promuevan y retengan a los estudiantes en la región y la valoración de la importancia de las universidades como factor de atracción para las inversiones externas en la región.

- De acuerdo con los resultados del barómetro 2009, la importancia media de la formación e inserción laboral fue de 4,43, inferior al nivel presentado en el barómetro 2008. Esta reducción se explica básicamente por la pérdida de importancia del ajuste de la formación de titulados universitarios a los requerimientos del puesto de trabajo, cuyo nivel medio de importancia medio pasó de 4,47 en el barómetro del 2008 a 4,29 en el barómetro del 2009.
- A pesar de que existe un consenso generalizado en que el mecanismo para salir de la crisis es la innovación y la transferencia de tecnología, el nivel medio de importancia que le otorgan los expertos consultados a esta dimensión se redujo respecto al año anterior. Esta reducción se presentó en todos los aspectos analizados, especialmente en la importancia de que las empresas recurran a la universidad para realizar proyectos de investigación.
- De acuerdo con los resultados del barómetro 2009, se presentó una caída en cuanto al nivel de mejora relativa de las distintas tendencias relativas diagnosticadas. La reducción en el nivel de mejora relativa fue generalizado en el conjunto de tendencias analizadas, excepto en la importancia que tiene para la universidad su relación con la empresa, este aspecto presentó un incre-

mento respecto a los resultados del barómetro del 2008, sin embargo, sigue estando por debajo de los niveles observados en los resultados del barómetro 2007 y 2006.