


# Capítulo 1

---

**La universidad española:  
oferta académica, organización  
y financiación**





## Introducción

En este capítulo se presentan los elementos esenciales del sistema universitario español, abordando sus principales características y dinámicas actuales: la evolución y perfil del alumnado, la estructura universitaria así como la oferta de titulaciones y plazas, la composición, transformación y rasgos del profesorado, y los mecanismos y fuentes de financiación de las universidades españolas. Los datos analizados corresponden, en términos generales, al curso 2023-2024, salvo en lo referente a la oferta, donde se examinan los del curso 2024-2025. En el apartado de financiación, se consideran los presupuestos liquidados de 2023, y en la comparación internacional, el gasto en educación superior universitaria de 2022.

La mayor parte de estos aspectos esenciales han sido objeto de regulación por parte de la Ley Orgánica 2/2023, del 22 de marzo, sobre el Sistema Universitario (LOSU). A lo largo del capítulo, se menciona la implementación de dicha ley en términos de financiación y profesorado. En particular, destaca el lanzamiento del programa María Goyri, que financiará unas 5.600 plazas de ayudante doctor con el objetivo de rejuvenecer y reforzar la plantilla del profesorado de las universidades públicas españolas. Asimismo, se hace especial hincapié en la modificación del Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, que regula la creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, con el objetivo de exigir unos mayores requisitos para la creación de nuevas universidades y, así, reforzar la calidad del sistema universitario español.

Cuatro apartados componen el primer capítulo del *Informe CYD 2025*:

- El primer apartado presenta la evolución del alumnado matriculado en el sistema universitario español (de grado, máster y doctorado) y se describe su perfil. Se incluye asimismo una comparación con el estudiantado en la Unión Europea. Para los matriculados en grado y máster, se presentan los principales indicadores de desempeño académico, como la tasa de rendimiento (porcentaje de créditos aprobados sobre los matriculados) y la tasa de abandono del estudio en el primer año, diferenciando también por perfil del estudiante. El apartado se completa con el análisis de la movilidad geográfica (porcentaje de estudiantes que residen fuera de la región donde están matriculados) y de la movilidad social, a partir del nivel educativo y ocupacional de los progenitores de los estudiantes de grado.
- El segundo apartado se centra en la oferta universitaria para el curso 2024-2025. Comienza con una visión de la estructura del sistema universitario, su situación actual y evolución reciente, en que destaca el incremento del número de universidades privadas. A continuación, se analiza la oferta de titulaciones, desglosada por niveles, ámbitos de estudio, duración, método de enseñanza, así como por tipo y modalidad de universidad, y se observa cómo ha variado en la última década. Finalmente, se examina la preinscripción en titulaciones de grado en las universidades públicas presenciales, tanto de manera

agregada como por ámbitos de estudio, considerando variables como plazas ofertadas, demanda, esto es, preinscritos en primera opción y matrícula de nuevo ingreso, y analiza las relaciones que se establecen entre estas variables, lo que permite reflexionar sobre los desequilibrios existentes en el sistema universitario español.

- El tercer apartado aborda el personal de las universidades españolas, con especial detenimiento en el personal docente e investigador (PDI). Se ofrecen datos del curso 2023-2024 y la evolución reciente del número de profesores, tanto en valores absolutos como en equivalencia a tiempo completo, y describe su perfil por género y edad, diferenciando por tipo de universidad y, en las públicas, pormenorizando por categorías de PDI. El apartado finaliza con dos epígrafes sobre los sexenios de investigación y la endogamia académica, entendida como el porcentaje de docentes que se doctoraron en la universidad en la que imparten docencia.
- Finalmente, el cuarto apartado se dedica a la financiación universitaria. Primeramente, se compara el gasto en educación superior universitaria en España con el de otros países de la OCDE, en términos de gasto por estudiante y de gasto en relación con el PIB, y se destaca el peso de la financiación pública. En segundo lugar, se presenta un desglose de los ingresos y gastos no financieros de las universidades públicas presenciales españolas y se analiza su evolución entre 2009 y 2023, también se presentan indicadores detallados

de ingresos y gastos (a nivel nacional, por comunidades autónomas y por universidades), así como la relación que se establece entre ambos.

Las fuentes de datos que se han utilizado en este primer capítulo son:

- La Estadística de estudiantes, la Estadística de rendimiento académico, la Estadística de universidades, centros y titulaciones, la Estadística de personal de las universidades y la Estadística de precios públicos universitarios, todas ellas pertenecientes al Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, así como la publicación Científicas en cifras del mismo Ministerio.
- La base de datos *Education and training* y la *Labour Force Survey* de Eurostat.
- El *Education at a Glance 2025* de la OCDE y el *OECD Data Explorer*.
- Información propia sobre presupuestos liquidados recopilada a partir de las cuentas anuales de las 47 universidades públicas presenciales españolas.
- La Contabilidad Regional de España y datos sobre el IPC (índice de precios al consumo) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

## Glosario

*Capacidad/necesidad de financiación:* según si es positiva (capacidad) o negativa (necesidad), se calcula (expresada en porcentaje) como los ingresos no financieros liquidados menos los gastos no financieros liquidados, todo ello dividido por los ingresos no financieros liquidados.

*Endogamia:* porcentaje del PDI doctor de las universidades presenciales españolas que ha leído la tesis en la universidad (o comunidad autónoma) en la que imparte docencia.

*PTGAS:* sigla de personal técnico, de gestión y de administración y servicios. Personal que desempeña funciones de gestión técnica, económica y administrativa, así como de apoyo, asesoramiento y asistencia en el desarrollo de las funciones de la universidad.

*PDI:* sigla de personal docente e investigador. Personal docente para el que la investigación es un derecho y un deber, de acuerdo con los fines generales de la universidad y dentro de los límites establecidos por el ordenamiento jurídico.

*PEI y PTA:* siglas de personal empleado investigador (PEI) y personal técnico de apoyo (PTA) a la investigación. El PEI incluye al investigador de

convocatorias públicas competitivas y del art. 60 de la LOSU, así como a cualquier otro investigador contratado por la universidad para el desarrollo de la actividad investigadora. El PTA es el técnico que participa en la I+D y desempeña tareas científicas y técnicas, generalmente bajo la supervisión de los investigadores.

*Plantilla permanente:* colectivo formado por los funcionarios de carrera, no interinos, más el personal contratado indefinido.

*Sexenios óptimos reconocidos:* número máximo de sexenios de investigación posibles reconocidos desde la lectura de la tesis doctoral.

*Tasa de abandono del estudio en el primer año:* proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni en el curso X.

*Tasa de adecuación:* porcentaje de los estudiantes de nuevo ingreso en un grado procedentes de preinscripción que han elegido ese grado en primera opción.

*Tasa de ahorro bruto:* se calcula (expresado en porcentaje) como los ingresos corrientes liquidados menos los gastos corrientes liquidados, todo ello dividido por los ingresos corrientes liquidados.

*Tasa de ocupación:* porcentaje de las plazas ofertadas en primer curso en un grado que se podrían cubrir con matriculados de nuevo ingreso por preinscripción. Aproxima la eficiencia productiva del sistema.

*Tasa de preferencia:* porcentaje de las plazas ofertadas en primer curso en un grado que se podrían cubrir con estudiantes que han elegido ese grado en primera opción.

*Tasa de rendimiento:* porcentaje de créditos superados durante el curso respecto al total de créditos matriculados inicialmente.

## 1.1 Matriculados universitarios: ¿cómo es el perfil del alumnado?

### Contenido

El primer apartado del primer capítulo del *Informe CYD 2025* analiza la evolución del alumnado universitario en los programas de grado, máster oficial y doctorado, describiendo, también, su perfil por género, edad, tipo y modalidad de universidad, así como por ámbitos de estudio. El análisis se complementa con una comparación con el alumnado del conjunto de la Unión Europea, lo que permite situar los datos nacionales en un contexto internacional. Adicionalmente, se ofrecen datos del desempeño académico de los estudiantes de grado y máster y se

presenta la tasa de rendimiento (proporción de créditos aprobados respecto a los matriculados) y la tasa de abandono, con un enfoque que combina la situación actual, la evolución temporal y las diferencias según características del estudiantado. Finalmente se dedican unos bloques a la movilidad: por un lado, la movilidad geográfica, que muestra el porcentaje de estudiantes de grado y máster cuya residencia familiar se encuentra fuera de la región de su centro de estudios; y, por otro lado, la movilidad social, que analiza la proporción de alumnos

de grado con progenitores que poseen estudios superiores o están empleados en ocupaciones de alta cualificación.

La información utilizada en este apartado proviene básicamente de la Estadística de estudiantes y de la Estadística de rendimiento académico del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Para la comparación internacional se han tomado datos de Eurostat.

### Aspectos más destacados

- **Evolución de los matriculados:** En el curso 2023-2024 estaban matriculados en el sistema universitario español (SUE) 1.368.153 estudiantes de grado (con un crecimiento del 1,8% respecto al curso anterior), 290.236 de máster (+3,7%) y 99.422 de doctorado (+2,3%).
- **Universidades privadas:** Las universidades privadas han aumentado su peso en el total del alumnado, especialmente en máster, donde ya superan a las universidades públicas, con una presencia destacada de las privadas a distancia (cuota del 30,7%). En grado, el conjunto de las universidades privadas concentra el 21,9% de los estudiantes, y en doctorado, el 6,6%.
- **Perfil del alumnado:** Las mujeres son mayoría en todos los niveles educativos, aunque su presencia disminuye con el nivel de estudios (57% en grado, 56,5% en máster y 50,2% en doctorado). Los estudiantes de nacionalidad extranjera representan el 6,6% en grado, el 26,9% en máster y el 29% en doctorado. Por edad, predominan los de 18 a 21 años en grado, y los de 25 a 30 años en máster y doctorado.
- **Distribución del alumnado por ámbitos de estudio:** En grado, los ámbitos más representados son negocios, administración y derecho (20,9%), salud y servicios sociales (14,6%), ciencias sociales, periodismo y documentación (13,2%), ingeniería, industria y construcción (12,4%) y educación (12,1%). En máster, en torno al 44% está en educación o en negocios, administración y derecho (prácticamente a partes iguales). En doctorado, más del 20% se concentra en programas de ciencias y el 19%, en salud.
- **Comparativa España-UE:** España presenta mayor proporción de mujeres en todos los niveles educativos. Los estudiantes de grado en España son más jóvenes que en la UE, mientras que en máster y doctorado ocurre lo contrario. La matrícula a tiempo parcial es más común en España. La participación de las universidades privadas es menor en grado que en la UE, pero mayor en máster.
- **Desempeño académico en grado:** En el curso 2023-2024, la tasa de rendimiento fue del 80% y la de abandono del estudio en primer año, del 22,1%. Durante la pandemia mejoraron ambas cifras, aunque luego regresaron al nivel de cursos previos. Las mujeres obtuvieron mejores tasas que los hombres (+7,7 puntos en tasa de rendimiento y -4,8 en tasa de abandono).

- *Desempeño por tipo y modalidad de universidad y ámbito de estudio:* El rendimiento es mayor en las universidades privadas (87%) que en las públicas (78,1%), y en las universidades presenciales (81,9%) frente a las de a distancia (62,4%). El abandono en primer año es superior en las universidades a distancia (44,7%) frente a las presenciales (17,1%) y ligeramente superior en las públicas (22,7%) que en las privadas (20,1%). Educación y salud presentan los mejores resultados en estos dos indicadores; informática, los peores.

- *Desempeño académico en máster:* En 2023-2024, la tasa de rendimiento fue del 88,8% y la de abandono del 11,1%, ambas notablemente mejores que en grado. Las diferencias por género y tipo y modalidad de universidad son menores que en grado, aunque mejores para mujeres y universidades privadas y presenciales. Educación y salud superan el 90% de rendimiento, con una tasa de abandono del estudio en primer año inferior al 10%. Informática es el único ámbito con rendimiento inferior al 82% y abandono superior al 15%.

- *Movilidad geográfica:* En 2023-2024, el 19% de los estudiantes de grado en universidades presenciales residían en el extranjero o en una región distinta a la que estudiaban. En máster oficial, la movilidad era mayor (34,9%). En ambos casos la movilidad está aumentado en los últimos cursos. Las mujeres, los estudiantes de universidades privadas y quienes cursan ciencias de la salud muestran la mayor movilidad, mientras que, por regiones, destaca, con la mayor movilidad, Navarra, en grado, y Madrid, Castilla y León y Cantabria, en máster.

- *Movilidad social:* El 65,3% de los estudiantes de grado tenía al menos un progenitor con estudios superiores, y el 49,1% al menos uno en ocupaciones de alta cualificación, cifras que van en ascenso y que son superiores a las de la población general. Estos porcentajes son mayores entre los alumnos varones y, sobre todo, entre el alumnado de universidades privadas. Por ámbitos de estudio, destacan medicina, matemáticas, veterinaria e ingenierías, con una mayor presencia relativa de estudiantes de familias de alto nivel educativo y ocupacional.

## Conclusiones<sup>1</sup>

El sistema universitario español continúa transformándose en un contexto de expansión moderada y diversificación institucional. Uno de los fenómenos más destacados es el creciente peso de las universidades privadas, especialmente en el nivel de máster, en el que ya superan a las públicas. En este segmento, las universidades privadas a distancia tienen una presencia particularmente elevada: el 61,3% de los estudiantes matriculados en una universidad privada cursa sus estudios en instituciones no presenciales, lo que supone el 30,7% del total del alumnado de máster en el SUE. Las universidades públicas presenciales, que aún concentran el 45,8% del alumnado, están perdiendo progresivamente protagonismo.

Las causas de esta tendencia son múltiples. Por un lado, la flexibilidad que ofrecen las universidades privadas, especialmente las *online*, resulta clave para estudiantes que buscan compatibilizar formación con vida laboral y personal, como ocurre en el máster,

donde la edad media suele ser más elevada. Además, estas instituciones han consolidado una oferta más especializada, orientada a las demandas del mercado laboral y respaldada por estrategias eficaces de *marketing* y captación. A ello se suman las restricciones de acceso en el sistema público, con plazas limitadas y procesos de admisión más competitivos, lo que impulsa a muchos candidatos hacia opciones privadas. También influye la percepción de valor: los másteres privados se conciben como una inversión para mejorar la empleabilidad y ampliar redes profesionales. La digitalización acelerada tras la pandemia contribuyó a legitimar la educación *online*, y las universidades privadas ya contaban con la infraestructura tecnológica para aprovechar este cambio.

No obstante, esta expansión no está exenta de desafíos. El primero es asegurar la calidad y la transparencia académica en todo el sistema, evitando brechas de acreditación que puedan afectar a la reputación de las titulaciones y la confianza social en la educación superior. El segundo es la equidad: los mayores costes de la oferta privada pueden acentuar las desigualdades

socioeconómicas en el acceso, por lo que las políticas públicas deberían garantizar que la elección de universidad responda a preferencias formativas y no a limitaciones económicas. En este sentido, los sistemas de becas, préstamos y ayudas al estudio deberían reforzarse, especialmente en niveles de posgrado.

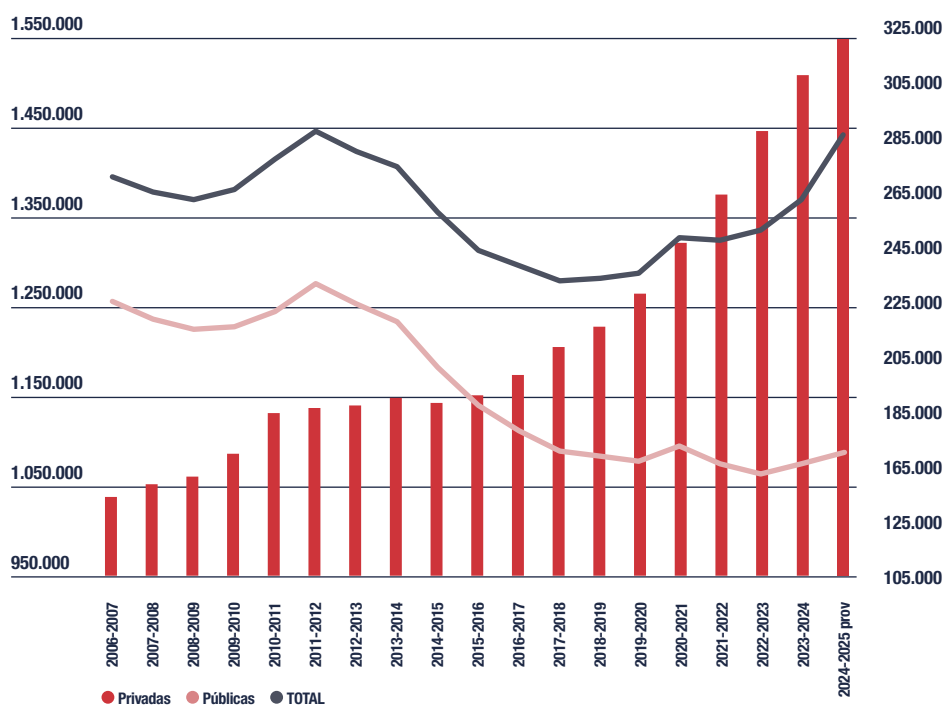
Las universidades privadas concentran su actividad en ámbitos como educación, negocios, administración y derecho, salud y servicios sociales, servicios e informática. Son áreas con alta demanda profesional y potencial de crecimiento, que combinan buena inserción laboral, facilidad de digitalización y menores requerimientos de infraestructura física. Esta especialización evidencia una orientación más ágil al mercado, pero también invita a fortalecer la conexión de todo el sistema universitario con las necesidades productivas, impulsando la actualización curricular y la colaboración universidad-empresa.

Otra cuestión relevante es la evolución del rendimiento académico. Durante la pandemia se observó un incremento significativo del

rendimiento del alumnado y una reducción en el abandono de los estudios, pero ambos indicadores regresaron a niveles previos con la vuelta a la normalidad. Ello sugiere que el sistema respondió bien en un contexto de urgencia, pero no ha logrado consolidar mejoras estructurales. Para avanzar hacia un modelo más eficaz, sería necesario revisar los sistemas de evaluación, promoviendo metodologías continuas y diversificadas que proporcionen retroalimentación constante al estudiante. Asimismo, conviene mantener cierta flexibilidad en las modalidades de aprendizaje, incorporando opciones híbridas y tutorías personalizadas, especialmente en el primer año, cuando se concentra el abandono. La tecnología puede desempeñar un papel central en este objetivo, mediante el uso de plataformas digitales, analítica del aprendizaje y entornos colaborativos que aumenten la implicación y el acompañamiento.

1. Las conclusiones del apartado 1.1 del presente Informe se complementan con las del apartado 2.1 sobre egresados universitarios.

Gráfico 1. Evolución de los matriculados universitarios en grado, total y por tipo de universidad



Nota: En el eje de la derecha, se expresa el dato de las privadas. Total y públicas, en el eje de la izquierda.

Fuente: Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

## Matriculados de grado

### ¿Cuál ha sido la evolución?

En el curso 2023-2024, el sistema universitario español (SUE) contaba con 1.368.153 estudiantes en el nivel de grado, un 1,8% más que en el curso anterior, frente al ascenso del 0,8% de entonces. Por tipo de universidad, el crecimiento fue más acusado en las privadas (+7,6%) que en las públicas (+0,3%). En este último caso, no obstante, la evolución positiva contrasta con las reducciones registradas en los dos cursos precedentes.

Como muestra el gráfico 1, desde comienzos de la década pasada el número de estudiantes en las universidades públicas presenta una tendencia descendente, mientras que en las privadas experimenta un crecimiento casi ininterrumpido. En comparación con el curso 2011-2012, en 2023-2024 las universidades públicas contaron con unos 215.000 estudiantes menos, mientras que las privadas sumaron 126.000 más, en paralelo al aumento del número de estas instituciones, como se analiza en el siguiente apartado del capítulo.

Los datos provisionales para el curso 2024-2025 apuntan a una nueva aceleración del crecimiento del alumnado de grado, con una tasa estimada de crecimiento del 3,5% (2,3% en universidades públicas y 7,9% en privadas), pendiente de confirmación una vez se disponga de los datos definitivos.

### ¿Qué perfil tienen?

El perfil del alumnado de grado en el SUE para el curso 2023-2024 se muestra en el cuadro 1:

- **Tipo y modalidad de universidad:** Casi siete de cada diez estudiantes de grado están matriculados en universidades públicas presenciales. En torno al 15% lo está en privadas presenciales, el 8,6% en la UNED (pública no presencial), y el 7% en universidades privadas a distancia. En el último lustro (desde el curso 2019-2020), la cuota de las privadas ha crecido 5,2 puntos porcentuales (3,2 en las presenciales y 2 en las de a distancia) en detrimento de las públicas (-4,1 puntos en las públicas presenciales).
- **Género:** El 57% del alumnado son mujeres, una proporción 1,3 puntos superior a la de hace un lustro.

Cuadro 1. Perfil de los matriculados universitarios en grado (en % del total), curso 2023-2024

<b>Tipo y modalidad de universidad</b>	Públicas presenciales	69,4
	Pública no presencial	8,6
	Privadas presenciales	14,9
	Privadas no presenciales	7,0
<b>Género</b>	Hombres	43,0
	Mujeres	57,0
<b>Nacionalidad</b>	Española	93,4
	Extranjera	6,6
<b>Edad</b>	De 18 a 21 años	55,4
	De 22 a 25 años	24,0
	De 26 a 30 años	7,3
	Más de 30 años	13,3
<b>Ámbito de estudio</b>	Educación	12,1
	Artes y humanidades	10,5
	Ciencias sociales, periodismo y documentación	13,2
	Negocios, administración y derecho	20,9
	Ciencias	6,6
	Informática	4,8
	Ingeniería, industria y construcción	12,4
	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	1,5
	Salud y servicios sociales	14,6
	Servicios	3,4
<b>Dedicación al estudio</b>	Tiempo completo	74,1
	Tiempo parcial	25,9

Fuente: Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

- **Edad:** Los estudiantes en edad típica universitaria (18 a 21 años) en grado suponen el 55,4% del total, 3,4 puntos más que en 2019-2020. Existen notables diferencias por modalidad de universidad, puesto que menos del 10% de los estudiantes están en la edad típica universitaria en las universidades a distancia (7,1% en las públicas y 8,7% en las privadas), frente a más del 60% en las presenciales (64,6% en las públicas y 62,3% en las privadas).
- **Nacionalidad:** La presencia de estudiantes de nacionalidad extranjera sigue siendo escasa (6,6% del total), aunque ha crecido un punto en el último lustro. En torno al 42% de los extranjeros proceden de países de la UE y el 27%, de América Latina.
- **Dedicación:** El 25,9% de los estudiantes cursan sus estudios a tiempo parcial, una cifra 2,3 puntos porcentuales inferior al dato de hace cinco años. Esta reducción se asocia al rejuvenecimiento del alumnado; los alumnos jóvenes tienden a dedicarse más a tiempo completo a sus estudios universitarios.
- **Ámbitos de estudio:** El 20,9% del alumnado de grado cursa titulaciones en el ámbito de estudio de negocios, administración y derecho, al que siguen salud y servicios

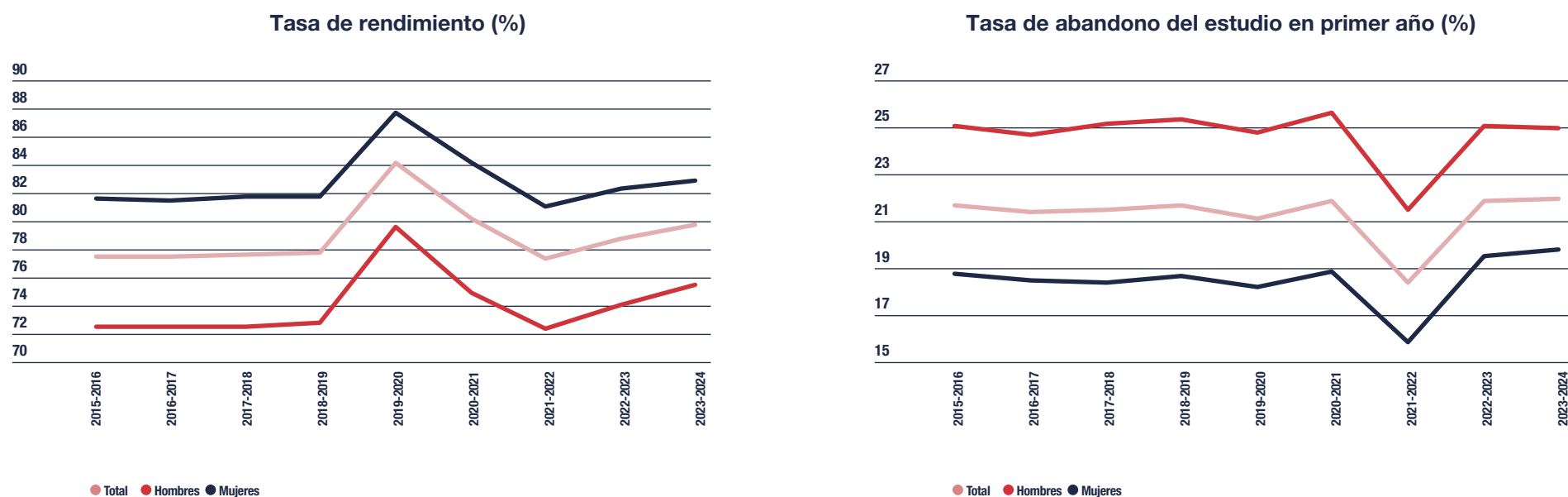
sociales (14,6%), ciencias sociales, periodismo y documentación (13,2%), ingeniería, industria y construcción (12,4%) y educación (12,1%). En el último lustro, ha crecido la participación relativa del alumnado en los ámbitos de informática, educación, ciencias sociales y salud, lo que refleja un desplazamiento hacia áreas con creciente demanda laboral y social<sup>2</sup>.

### Comparación España-UE

Según Eurostat, en 2023, el porcentaje de mujeres entre los matriculados de grado en España (56%) era superior al de la UE (54,1%). En la última década, además, su participación relativa creció con mayor intensidad en nuestro país: casi dos puntos frente a menos de uno en la UE.

2. Como se puede comprobar con la evolución y perfil de matriculados (apartado 1.1 del Informe) y egresados (2.1), las conclusiones son muy similares. Dado que en el 1.1 hay sendos subapartados dedicados a la movilidad geográfica y social de los estudiantes, todo lo relativo al detalle de la distribución del alumnado por campos de estudio, a la participación de las mujeres por ámbitos y campos o la distribución del alumnado por ámbito y campo y por tipo y modalidad de universidad se analiza en el 2.1 para evitar hacer aún más extenso el apartado 1.1, en el bien entendido de que las conclusiones allí alcanzadas serían similares si en vez de a titulados se atendiera a matriculados.

Gráfico 2. Evolución de la tasa de rendimiento y de la tasa de abandono del estudio en primer año (%). Matriculados de grado en el sistema universitario español



**Nota:** La tasa de rendimiento es la proporción de créditos aprobados respecto a los matriculados en el curso. La tasa de abandono se refiere a la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni X.

**Fuente:** Estadística de rendimiento académico. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

El alumnado español también es más joven que el europeo: el 54,6% tiene menos de 22 años, frente al 49% de la UE. Tanto en España como en la UE se ha producido un rejuvenecimiento respecto a 2014, aunque el aumento ha sido mayor en España (casi seis puntos) que en el conjunto de la UE (algo más de cuatro puntos).

Donde sí existen diferencias notables es en la proporción de matriculados que sigue sus estudios de grado a tiempo parcial: 27,1% en España frente al 13,3% en la UE. En ambos casos, sin embargo, se ha producido un descenso de esta proporción en la última década, con una caída más moderada en España (inferior a un punto porcentual) que en la UE (en torno a dos puntos).

Por último, el porcentaje de matriculados en universidades privadas en el nivel de grado era inferior en España (23,7%) que en la UE (27%). En ambos territorios, la participación relativa de dichas universidades creció durante la última década, aunque el crecimiento fue mayor en la UE (casi 16 puntos) que en España (7,5 puntos).

### ¿Cómo ha sido su desempeño académico?

La tasa de rendimiento<sup>3</sup> de los matriculados en grado en el SUE fue del 80% en el curso 2023-2024, mientras que la tasa de abandono del estudio en primer año<sup>4</sup> ascendió al 22,1%. El gráfico 2 muestra la evolución de ambas tasas en los últimos cursos, tanto para el total como diferenciando por género. Se aprecia la ruptura que supuso la pandemia, cuando la tasa de rendimiento se incrementó de forma notable en el curso 2019-2020 (casi siete puntos porcentuales en el global del SUE respecto al curso anterior), para posteriormente descender y aproximarse a los niveles prepandemia en el curso 2021-2022. En los dos últimos cursos el rendimiento volvió a crecer ligeramente, del 77,5% al 79% de 2022-2023 y al 80% de 2023-2024. En el caso de la tasa de abandono del estudio en primer año, esta se ha mantenido estable en torno al 21-22%, excepto en el curso 2021-2022, cuando cayó al 18,7%. Este descenso coincide con la cohorte que inició sus estudios en el curso 2019-2020, el primer curso afectado por la COVID-19.

3. Definida como el porcentaje de créditos aprobados respecto a los matriculados.

4. La tasa de abandono se refiere a la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni X.

El repunte de rendimiento académico durante la pandemia puede atribuirse a varios factores: la reducción de la exigencia, mayor facilidad para copiar, la simplificación de las evaluaciones en línea, así como un mayor compromiso de los estudiantes ante la ausencia de alternativas durante el confinamiento. Estas mismas circunstancias explican también el descenso temporal del abandono en primer año. Con el retorno a la normalidad y presencialidad, las cifras volvieron a niveles cercanos a los previos a la crisis sanitaria.

En cuanto al comportamiento por género, la evolución es muy similar para hombres y mujeres, si bien los registros de ellas son mejores que los de ellos en todos los cursos, con mayor tasa de rendimiento y menor tasa de abandono en primer año. No obstante, las brechas de género tienden a reducirse: entre 2015-2016 y 2023-2024, la diferencia de rendimiento ha pasado de 9,5 a 7,7 puntos porcentuales, y la brecha en abandono de 6 a 4,8 puntos.

Las diferencias en los resultados son significativas según la modalidad y el tipo de universidad en la que está matriculado el alumnado:

- El rendimiento académico es superior en las universidades presenciales (81,9%) frente a las de a distancia (62,4%), y más alto en las privadas (87%) que en las públicas (78,1%). Al combinar ambas variables, el valor máximo se registra en las universidades privadas presenciales (88,6% frente al 80,4% de las públicas presenciales). El mínimo corresponde a la pública no presencial (44,1% frente al 81,6% de las privadas a distancia).
- La tasa de abandono del estudio en primer año es superior en las universidades a distancia (44,7% frente a 17,1% en las presenciales) y ligeramente superior en las públicas (22,7%) que en las privadas (20,1%). Por tipo y modalidad de universidad, el valor mínimo corresponde a las privadas presenciales (15,2% frente al 17,6% de las públicas presenciales) y el máximo, a la pública a distancia (56% frente al 29,7% de las privadas no presenciales).

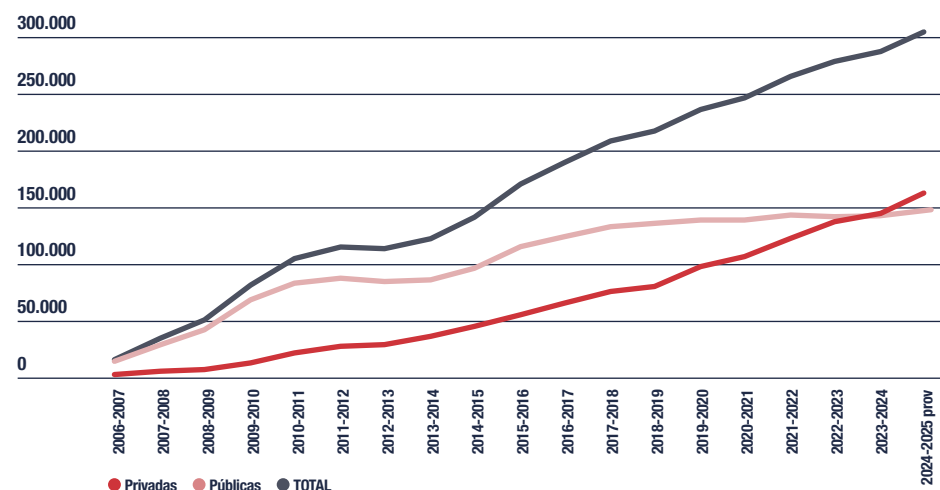
**Cuadro 2. Tasa de rendimiento y tasa de abandono del estudio en primer año (%). Matriculados en grado en el sistema universitario español, curso 2023-2024, por ámbito y subámbito de estudio**

	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de abandono del estudio en primer año (%)
<b>Educación</b>	<b>90,3</b>	<b>13,4</b>
Formación de docentes de enseñanza infantil	89,9	9,3
Formación de docentes de enseñanza primaria	91,9	10,1
Otra formación de personal docente y ciencias de la educación	86,2	28,1
<b>Artes y humanidades</b>	<b>80,2</b>	<b>27,0</b>
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	89,9	21,0
Artes	83,3	25,2
Lenguas	78,1	25,1
Humanidades	73,9	34,3
<b>Ciencias sociales, periodismo y documentación</b>	<b>78,7</b>	<b>29,0</b>
Psicología	76,9	31,6
Economía	72,1	28,3
Otras ciencias sociales y del comportamiento	80,9	28,9
Periodismo e información	87,0	20,1
<b>Negocios, administración y derecho</b>	<b>76,8</b>	<b>23,7</b>
Administración y gestión de empresas	76,6	25,5
Otra educación comercial y empresarial	80,9	19,2
Derecho	75,4	23,2
<b>Ciencias</b>	<b>77,6</b>	<b>24,2</b>
Ciencias de la vida	82,1	20,5
Ciencias físicas, químicas, geológicas	73,1	26,3
Matemáticas y estadística	75,5	27,5
<b>Informática</b>	<b>73,8</b>	<b>24,6</b>
<b>Ingeniería, industria y construcción</b>	<b>68,8</b>	<b>24,2</b>
Ingenierías	68,5	24,1
Arquitectura y construcción	70,1	24,9
<b>Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria</b>	<b>72,5</b>	<b>19,9</b>
Agricultura, ganadería y pesca	62,6	28,0
Veterinaria	81,7	9,1
<b>Salud y servicios sociales</b>	<b>88,6</b>	<b>14,3</b>
Medicina	90,5	8,1
Enfermería y atención a enfermos	93,2	10,4
Otras ciencias de la salud	85,2	17,8
Trabajo social y orientación	84,2	21,3
<b>Servicios</b>	<b>83,5</b>	<b>18,9</b>
Deportes	87,3	11,8
Turismo y hostelería	76,2	29,4
Otros servicios	86,1	14,0

**Nota:** La tasa de rendimiento es la proporción de créditos aprobados respecto a los matriculados en el curso. La tasa de abandono se refiere a la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni X.

**Fuente:** Estadística de rendimiento académico. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Gráfico 3. Evolución de los matriculados universitarios en máster, total y por tipo de universidad**



**Fuente:** Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

El cuadro 2 recoge, para el curso 2023-2024, las tasas de rendimiento y de abandono del estudio en primer año según el ámbito (y subámbito) de estudio. Destaca lo siguiente:

- Educación y salud son los ámbitos con las tasas de rendimiento más elevadas y los niveles más bajos de abandono, al agrupar titulaciones con un marcado carácter vocacional. Por subámbitos, enfermería, formación de docentes de enseñanza primaria y medicina superan el 90% en la tasa de rendimiento, mientras que las menores tasas de abandono del estudio en primer año, por debajo del 10%, se concentran en medicina, veterinaria y formación de docentes de enseñanza infantil.
- En el otro extremo, informática figura entre los tres ámbitos con menores tasas de rendimiento y mayores tasas de abandono del estudio en primer año, acompañada en rendimiento por ingeniería, industria y construcción y por sector primario y veterinaria, y en abandono por ciencias sociales, periodismo y documentación, así como por artes y humanidades. Por subámbitos, sector primario e ingenierías son los dos únicos con un rendimiento inferior al 70%, mientras que las tasas de abandono más elevadas (por encima del 30%) corresponden a humanidades y psicología<sup>5</sup>.

5. La información por comunidades autónomas del desempeño académico de los matriculados, total, por género y por ámbito de estudio se puede consultar en la publicación periódica de la Fundación CYD titulada *Las universidades españolas. Una perspectiva autonómica*.

## Matriculados de máster oficial

### ¿Cuál ha sido la evolución?

En el curso 2023-2024, el SUE registró un total de 290.236 estudiantes matriculados en máster oficial, lo que supone un incremento del 3,7% respecto al curso anterior. Aunque se trata de una tasa de crecimiento elevada, es inferior a la observada en los diez cursos previos. El incremento fue más acusado en las universidades privadas (+5,1%) que en las públicas (+2,2%). En este último caso, el dato contrasta con la caída del curso anterior, mientras que el crecimiento en las privadas fue el más moderado desde el inicio de la serie histórica. Por primera vez a nivel de máster oficial, en el curso 2023-2024, los matriculados en universidades privadas superaron a los de las públicas (gráfico 3). Los datos provisionales para el curso 2024-2025 apuntan a una nueva aceleración del crecimiento del alumnado de máster, con un ascenso del 7,9% (1,8% en las públicas y 14% en las privadas), pendiente de confirmación con los datos definitivos.

### ¿Qué perfil tienen?

El perfil del alumnado del máster oficial en el curso 2023-2024 se resume en el cuadro 3:

- **Tipo y modalidad de universidad:** El 45,8% de los estudiantes de máster oficial estaba matriculado en universidades públicas presenciales, mientras que el 30,7% cursaba

**Cuadro 3. Perfil de los matriculados universitarios en máster (en % del total), curso 2023-2024**

<b>Tipo y modalidad de universidad</b>	Públicas presenciales	45,8
	Públicas especiales	0,6
	Pública no presencial	3,5
	Privadas presenciales	19,4
	Privadas no presenciales	30,7
<b>Género</b>	Hombres	43,5
	Mujeres	56,5
<b>Nacionalidad</b>	Española	73,1
	Extranjera	26,9
<b>Edad</b>	Menos de 25 años	31,1
	25-30	33,7
	31-40	21,1
	Más de 40 años	14,1
<b>Ámbito de estudio</b>	Educación	22,0
	Artes y humanidades	6,7
	Ciencias sociales, periodismo y documentación	10,8
	Negocios, administración y derecho	21,8
	Ciencias	5,5
	Informática	3,4
	Ingeniería, industria y construcción	12,3
	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	1,0
	Salud y servicios sociales	11,1
	Servicios	5,4
<b>Dedicación al estudio</b>	Tiempo completo	60,6
	Tiempo parcial	39,4

**Fuente:** Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

estudios en las privadas no presenciales (el 19,4% en las privadas presenciales). En los últimos cinco cursos, la cuota de las privadas a distancia ha crecido 7,9 puntos porcentuales, prácticamente el mismo porcentaje que han perdido las universidades públicas presenciales (-8,1). Los cambios en el resto de modalidades han sido de menor magnitud, con variaciones inferiores al punto porcentual.

- **Género:** Las mujeres representaban el 56,5% del alumnado, una proporción 0,8 puntos superior a la del curso 2019-2020.
- **Edad:** El grupo de 25 a 30 años concentraba el 33,7% del alumnado, seguido de los menores de 25 años (31,1%). En este último grupo se observan marcadas diferencias según el tipo y modalidad de universidad: los menores de 25 años representaban menos del 15% en las universidades a distancia, el 30% en las privadas presenciales y el 44% en las públicas presenciales. En los últimos cinco cursos, el peso relativo de los alumnos más jóvenes (menos de 25 años) se ha reducido un punto porcentual en el conjunto del SUE, en paralelo al aumento de la presencia de las universidades privadas a distancia.
- **Nacionalidad:** A diferencia de los estudios de grado, en máster oficial la presencia de

estudiantes de nacionalidad extranjera es significativa, con el 26,9% del total (+3,7 puntos porcentuales respecto a hace un lustro). De ellos, el 70,5% procede de América Latina, 7,2 puntos más que en 2019-2020.

- **Dedicación:** El 39,4% de los matriculados cursaba sus estudios a tiempo parcial, una proporción considerablemente mayor a la observada en grado, aunque dos puntos porcentuales inferior a la registrada hace cinco años.
- **Ámbitos de estudio:** En torno al 44% del alumnado se concentra en titulaciones de educación (22%) y de negocios, administración y derecho (21,8%). Casi uno de cada cuatro estudiantes está matriculado en ingeniería, industria y construcción (12,3%) y en salud y servicios sociales (11,1%). Esta distribución responde, en buena medida, a la existencia de másteres oficiales habilitantes o vinculados a profesiones reguladas, como el máster de formación para ser profesor de secundaria. En el último lustro, únicamente han perdido cuota en el alumnado total los ámbitos de ingeniería, industria y construcción; negocios, administración y derecho; y servicios.

### Comparación España-UE

Según Eurostat (datos del año 2023), la participación femenina en los másteres en España alcanza el 60,7%, cifra que supera el promedio de la Unión Europea (58,3%). Además, el incremento de su protagonismo relativo en la década 2014-2023 fue mucho mayor en España (5,5 puntos porcentuales) que en la UE (1,1 puntos), lo que indica un progreso más sostenido en la paridad de género en este nivel de estudios.

En contraste con el grado, el alumnado de máster en España es relativamente mayor que en la UE: el 42% tiene menos de 25 años, frente al 52,2% en el conjunto europeo. Esta diferencia se explica en gran medida por la estructura del modelo español 4+1 (grados de cuatro cursos y másteres de uno), frente al modelo 3+2 predominante en la UE. Entre 2014 y 2023, el máster experimentó un envejecimiento relativo del alumnado en ambos territorios: la proporción de menores de 25 años descendió en España 3,3 puntos y en la UE, 1,1, a diferencia del rejuvenecimiento observado en los grados.

Al igual que ocurre en los estudios de grado, los másteres se cursan con mayor frecuencia a tiempo parcial en España (29,1% del alumnado) que en la UE (12,9%). No obstante, también se observa en ambos casos una tendencia hacia el aumento de la proporción de estudiantes matriculados a tiempo completo, lo que puede reflejar un mayor compromiso y continuidad en las trayectorias académicas.

Finalmente, la participación de las universidades privadas en máster es mucho

mayor en España que en la UE. En 2023, y según datos de Eurostat, el 40,9% de los estudiantes asistían a universidades privadas en España, con una ganancia en 10 años de casi 23 puntos, frente al 23,3% en la UE y aumento de 11,1 puntos.

### ¿Cómo ha sido su desempeño académico?

El desempeño académico del alumnado en estudios de máster oficial es, en general, más elevado que el de grado. En el curso 2023-2024, se aprobaron el 88,8% de los créditos matriculados, mientras que la tasa de abandono del estudio en el primer año fue del 11,1% (80% y 22,1%, respectivamente, en grado).

Respecto a la evolución temporal (gráfico 4), la tasa de rendimiento del curso 2023-2024 se sitúa entre las más bajas de los últimos nueve cursos, aunque es cuatro décimas superior a la del curso precedente y está seis por encima del dato de hace dos años. Pese a este descenso relativo, las variaciones en el periodo han sido mínimas y se han mantenido siempre entre el 88% y el 91%. La tasa de abandono del estudio en primer año mantenía una mejora sostenida, situada entre el 9% y el 10% en los cuatro cursos anteriores. Pero en 2023-2024 esta tendencia se interrumpe, con un aumento de 1,4 puntos porcentuales.

Por género, igual que en el grado, la evolución ha sido similar para hombres y mujeres, y son ellas las que registran un mejor desempeño académico. En el curso 2023-2024, la tasa de rendimiento femenina superó en 3,6 puntos a la masculina –una brecha sensiblemente menor que en grado (7,7 puntos)–, mientras

Gráfico 4. Evolución de la tasa de rendimiento y de la tasa de abandono del estudio en primer año (%). Matriculados de máster oficial en el sistema universitario español



**Nota:** La tasa de rendimiento es la proporción de créditos aprobados respecto a los matriculados en el curso. La tasa de abandono se refiere a la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni X.

**Fuente:** Estadística de rendimiento académico. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

que su tasa de abandono del estudio en primer año fue 2,2 puntos porcentuales inferior (frente a una diferencia de 4,8 en grado). Respecto al curso 2015-2016, la brecha de rendimiento se ha ampliado, mientras que la distancia en abandono se ha reducido.

Por modalidad y tipo de universidad, las diferencias son inferiores a las que se observaban en el grado (cuadro 4). Aun así, las universidades presenciales presentan mejores resultados: mayor rendimiento y menor abandono que las no presenciales, sobre todo entre las universidades públicas. Las universidades especiales –que no ofrecen estudios de grado– destacan por obtener la segunda mayor tasa de rendimiento en máster oficial (91,2%), solo superadas por las privadas presenciales, y la segunda menor tasa de abandono del estudio en primer año (8,4%).

Por ámbitos de estudio, el patrón reproduce el observado en grado. Educación y salud y servicios sociales registran tasas de rendimiento superiores al 90% y de abandono inferiores al 10%. En el otro extremo sobresale informática, el único ámbito con una tasa de rendimiento por debajo del 82% combinado con una tasa de abandono del estudio en primer año superior al 15%, lo que evidencia la necesidad de reforzar apoyos y estrategias de retención en este campo.

Cuadro 4. Tasa de rendimiento y tasa de abandono del estudio en primer año (%). Matriculados en máster oficial en el sistema universitario español, curso 2023-2024, por modalidad y tipo de universidad y por ámbito de estudio

		Tasa de rendimiento (%)	Tasa de abandono del estudio en primer año (%)
<b>Modalidad y tipo de universidad</b>	Presencial	89,4	8,6
	No presencial	87,5	16,9
	Especial	91,2	8,4
	<b>Total universidades públicas</b>	<b>87,0</b>	<b>10,1</b>
	*Pública presencial	88,2	9,1
	*Pública no presencial	65,8	28,0
	*Pública especial	91,2	8,4
	<b>Total universidades privadas</b>	<b>90,6</b>	<b>12,1</b>
	*Privada presencial	92,1	7,5
	*Privada no presencial	89,5	15,8
<b>Ámbito de estudio</b>	Educación	93,7	7,6
	Artes y humanidades	84,5	14,0
	Ciencias sociales, periodismo y documentación	86,1	14,6
	Negocios, administración y derecho	89,9	12,1
	Ciencias	88,5	10,8
	Informática	81,6	18,3
	Ingeniería, industria y construcción	81,5	12,6
	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	81,7	13,4
	Salud y servicios sociales	92,7	8,6
	Servicios	86,4	12,2

**Nota:** La tasa de rendimiento es la proporción de créditos aprobados respecto a los matriculados en el curso. La tasa de abandono se refiere a la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2, no titulados en ese curso y no matriculados en el estudio en el curso X-1 ni X.

**Fuente:** Estadística de rendimiento académico. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

## Breve referencia a los matriculados de doctorado

En el curso 2023-2024, un total de 99.422 alumnos estaban matriculados en programas de doctorado del SUE, regulados por el RD 99/2011. Esta cifra supone un aumento del 2,3% respecto al curso anterior, que había registrado una variación negativa. No obstante, los datos provisionales de 2024-2025 apuntan a una nueva caída en la cifra de matriculados.

El perfil de los estudiantes de doctorado se caracteriza por los siguientes rasgos:

- **Tipo y modalidad de universidad:** El 93,4% de los alumnos de doctorado están matriculados en universidades públicas (el 91,1% en públicas presenciales). Las universidades privadas acogen únicamente al 6,6% del total (6% para las privadas presenciales). El peso relativo de las privadas sigue siendo muy reducido en comparación con los niveles de grado y máster. Aunque la tendencia general apunta –como en los otros niveles– a una ligera pérdida de protagonismo de las públicas en favor de las privadas, los cambios han sido mínimos, con variaciones inferiores a 1,5 puntos porcentuales en los últimos años.
- **Género:** Las mujeres representan el 50,2% del alumnado, un porcentaje inferior al de grado y máster. Su participación apenas ha variado en los últimos cinco cursos, con un aumento de solo dos décimas si se compara con 2019-2020.
- **Edad:** El 37,1% de los matriculados tiene entre 25 y 30 años; el 29,7%, entre 31 y 40 años, y el 27,5%, más de 40. En el último lustro se observa un ligero rejuvenecimiento,

ya que la proporción de estudiantes mayores de 30 años ha descendido 2,3 puntos porcentuales.

- **Nacionalidad:** El 29% de los alumnos de doctorado tiene nacionalidad extranjera (+1,3 puntos respecto al curso 2019-2020). Aproximadamente la mitad procede de América Latina (-4,2 puntos respecto a hace un lustro), mientras que los asiáticos han aumentado su presencia 4,5 puntos, hasta el 17,2%, y los procedentes de la UE constituyen el 22%.
- **Ámbitos de estudio:** Algo más de uno de cada cinco doctorandos está matriculado en programas de ciencias, seguidos por los de salud (19%). Con cuotas en torno al 13-14% se sitúan artes y humanidades, ciencias sociales, periodismo y documentación, e ingeniería, industria y construcción. Respecto a 2019-2020, destaca el aumento de 1,7 puntos en ciencias y la reducción de 1,2 puntos en artes y humanidades.

En 2023 y según datos de Eurostat, las mujeres representaban en España el 50,1% del alumnado de doctorado, una proporción ligeramente superior a la de la Unión Europea (49,4%). Sin embargo, en la última década el incremento de su participación relativa fue mayor en la UE (tres puntos) que en España (inferior a un punto).

Por lo que respecta a la edad del estudiantado, el perfil español es relativamente mayor, con el 42% de los matriculados menor de 31 años, frente al 49,6% de la UE. Al igual que en máster, en ambos territorios se produjo durante la última década un envejecimiento del alumnado, reflejado en la disminución de aquellos que están por debajo

de 31 años, tendencia que ha sido más pronunciada en la UE que en España.

Finalmente, la presencia de universidades privadas en el doctorado es muy reducida: menos del 7% del alumnado cursa estos estudios en instituciones privadas, tanto en España como en la UE. Además, el crecimiento de la cuota de este tipo de universidades en el periodo 2014-2023 ha sido discreto (1,4 puntos en España y 2,8 en la UE).

## Movilidad geográfica

### ¿Dónde residen los alumnos matriculados en cada región española?

En el curso 2023-2024, en promedio, el 81% de los matriculados de grado en universidades presenciales españolas residía habitualmente en la misma comunidad autónoma donde estudiaba, mientras que el 19% restante tenía su domicilio en otra región o en el extranjero (21,7% si se incluyen Ceuta y Melilla<sup>6</sup>). Esta movilidad geográfica ha aumentado en torno a tres puntos porcentuales en el último lustro, ya que en el curso 2019-2020 los estudiantes que residían fuera de la región de estudio suponían el 16,2% del total (18,7% con las ciudades autónomas).

La movilidad geográfica entre los matriculados en el nivel de máster oficial es considerablemente mayor. En el curso 2023-2024, en promedio, el 34,9% de los alumnos de universidades españolas presenciales tenía su residencia en otra región española o en el extranjero (36,2% con Ceuta y Melilla). También en este nivel educativo se

ha producido un ascenso de esta movilidad geográfica en los últimos cinco cursos, de unos cuatro puntos porcentuales.

Como se observa en el cuadro 5 existen diferencias territoriales significativas. En grado, Baleares, Galicia, Canarias y Asturias presentan los niveles más bajos de movilidad, con más del 90% de sus matriculados residiendo en la misma región. En el extremo opuesto, destaca Navarra, donde más del 40% de los estudiantes viven fuera (el 7,4% residen en el País Vasco y el 12,4% en el extranjero), así como Castilla y León, La Rioja y Madrid, donde la movilidad oscila entre el 30% y el 40%. En La Rioja, casi uno de cada cuatro reside en Navarra o en el País Vasco, y en el caso de las ciudades autónomas, más del 40% de sus matriculados reside en Andalucía. Estos datos reflejan la relevancia de la proximidad geográfica en la elección de centro, un patrón también visible en Castilla y León, donde el 17% de sus matriculados reside en las regiones limítrofes de Extremadura, Galicia, Madrid, Asturias y Cantabria. Madrid, por su parte, combina ambos flujos: atrae alumnado de todo el país, especialmente de su vecina Castilla-La Mancha (6%), pero también del extranjero (5,7%).

En máster, las regiones con menor movilidad geográfica son Extremadura, Aragón y Baleares, las únicas tres en las que menos del 20% de sus estudiantes reside fuera de la comunidad autónoma (en torno al 20,5% está también Galicia). En el extremo opuesto, y aparte de Ceuta, destacan Madrid, Castilla y León y Cantabria, donde más de la mitad de los estudiantes de máster oficial residen fuera de sus fronteras. También presentan

6. La Universidad de Granada mantiene varios campus en estas ubicaciones.

**Cuadro 5. Distribución de los matriculados por lugar de residencia habitual en relación con el lugar donde se ubica su centro universitario (%), curso 2023-2024, universidades presenciales**

	Lugar de residencia habitual																				
	GRADO	AND	ARA	AST	BAL	CAN	CANT	CLM	CYL	CAT	CVAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PV	RIO	Ceuta	Melilla	Extranjero
Lugar donde se ubica su centro universitario	Andalucía	89,5	0,2	0,1	0,5	1,1	0,1	1,3	0,3	0,2	0,5	2,4	0,2	0,3	0,7	0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	1,7
	Aragón	2,0	81,4	0,1	0,3	0,4	0,1	1,0	1,8	0,9	1,9	0,3	0,2	1,4	0,3	3,0	0,9	1,9	0,0	0,1	2,0
	Asturias	0,4	0,1	90,4	0,2	0,4	1,6	0,2	3,5	0,1	0,2	0,1	1,5	0,4	0,1	0,1	0,3	0,3	0,0	0,0	0,1
	Baleares	0,9	0,1	0,0	95,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,6	0,8	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3
	Canarias	1,5	0,3	0,2	0,2	91,4	0,2	0,4	0,5	0,5	0,7	0,3	0,6	1,1	0,7	0,1	0,6	0,1	0,0	0,0	0,6
	Cantabria	1,3	0,2	1,8	0,3	0,7	81,1	0,4	4,6	0,1	0,4	0,3	0,7	0,8	0,2	0,8	4,2	1,1	0,0	0,0	0,9
	Castilla-La Mancha	4,1	0,4	0,2	0,2	0,6	0,2	77,0	0,8	0,2	2,6	1,2	0,3	9,8	0,9	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,9
	Castilla y León	2,8	1,0	2,3	0,6	1,6	2,5	1,9	63,0	0,9	1,2	4,6	3,2	4,3	0,5	1,4	2,4	1,6	0,0	0,1	4,0
	Cataluña	0,5	0,8	0,1	2,2	0,3	0,0	0,1	0,2	89,4	1,3	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2	0,5	0,1	0,0	0,0	3,5
	Com. Valenciana	1,2	1,0	0,1	0,9	0,6	0,1	3,7	0,6	0,5	81,5	0,1	0,4	0,4	2,2	0,2	0,3	0,2	0,0	0,0	5,9
	Extremadura	6,8	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1	1,3	1,0	0,1	0,2	88,3	0,3	0,6	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,4
	Galicia	1,3	0,1	1,3	0,2	0,7	0,2	0,2	1,6	0,2	0,3	0,2	91,7	0,7	0,1	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,7
	Madrid	3,8	0,7	0,7	0,9	1,8	0,5	6,0	3,0	0,6	1,5	1,3	1,6	68,8	0,8	0,4	1,3	0,3	0,1	0,1	5,7
	Murcia	6,3	0,2	0,2	0,2	0,5	0,1	2,8	0,3	0,3	7,0	0,1	0,3	0,9	77,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	3,2
	Navarra	2,6	2,3	0,6	0,6	0,6	0,7	0,3	2,7	2,2	1,4	0,2	1,2	3,5	0,4	57,8	7,4	3,0	0,0	0,0	12,4
	País Vasco	0,6	0,3	0,2	0,2	0,3	1,7	0,1	1,6	0,5	0,4	0,1	0,3	0,8	0,1	3,8	86,7	1,1	0,0	0,0	1,2
	La Rioja	0,3	2,0	0,2	0,1	0,1	0,7	0,3	3,8	0,2	0,3	0,1	0,1	0,3	0,2	14,2	11,0	66,0	0,0	0,0	0,1
	Ceuta	42,2	0,1	0,1	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	54,9	0,1	1,0
	Melilla	40,2	0,0	0,0	0,1	0,8	0,0	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,6	0,1	0,1	0,0	0,1	56,2	0,5
	MÁSTER	AND	ARA	AST	BAL	CAN	CANT	CLM	CYL	CAT	CVAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PV	RIO	Ceuta	Melilla	Extranjero
	Andalucía	74,3	0,4	0,3	0,4	1,0	0,2	1,2	1,1	0,7	1,0	1,9	0,7	1,2	0,8	0,3	0,5	0,1	0,4	0,4	13,2
	Aragón	1,6	82,8	0,3	0,3	0,7	0,1	0,6	1,6	1,0	1,4	0,3	0,6	1,7	0,3	2,4	0,9	1,6	0,0	0,0	1,8
	Asturias	2,1	0,7	67,9	0,4	1,1	1,6	0,4	6,3	0,2	1,1	0,5	3,7	1,7	0,3	0,4	0,7	0,5	0,0	0,0	10,5
	Baleares	1,8	0,3	0,1	81,9	0,1	0,5	0,6	0,3	1,9	3,2	0,1	0,2	0,7	3,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,0	4,7
	Canarias	8,3	0,4	0,9	0,6	63,6	0,2	2,1	1,0	3,2	2,5	1,0	2,1	5,2	0,8	0,4	1,6	0,2	0,1	0,1	6,0
	Cantabria	24,5	1,0	1,9	0,8	3,1	48,3	1,3	3,8	1,4	1,6	0,3	2,1	1,6	0,8	0,8	3,2	0,6	0,1	0,3	2,5
	Castilla - La Mancha	5,7	0,5	1,2	0,3	0,8	0,2	63,2	0,9	0,5	2,5	1,1	0,9	10,8	1,8	0,0	0,5	0,1	0,0	0,0	9,2
	Castilla y León	8,1	1,5	2,2	0,6	2,1	1,4	2,1	45,9	2,1	3,7	3,5	2,8	7,9	1,5	1,1	2,4	0,9	0,0	0,2	10,1
	Cataluña	1,2	0,9	0,2	1,5	0,4	0,1	0,3	0,4	58,4	2,1	0,1	0,7	1,8	0,2	0,3	0,9	0,1	0,0	0,0	30,6
	Com. Valenciana	3,9	1,3	0,4	0,5	1,4	0,3	3,2	1,8	1,6	62,2	0,5	1,3	2,4	4,8	0,3	1,0	0,3	0,0	0,0	12,8
	Extremadura	5,2	0,2	0,3	0,2	0,5	0,1	1,1	1,1	0,4	0,4	85,9	0,5	1,5	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	2,0
	Galicia	1,5	0,3	1,0	0,3	0,9	0,2	0,4	1,7	0,7	1,0	0,3	79,6	1,9	0,3	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	9,5
	Madrid	8,8	1,3	1,3	1,0	2,0	0,8	4,6	3,6	2,2	3,6	1,6	2,3	41,3	1,4	0,8	2,2	0,4	0,1	0,1	20,8
	Murcia	11,1	0,7	0,6	0,3	0,8	0,4	2,8	1,4	1,9	9,1	0,4	1,3	3,4	54,2	0,2	0,7	0,1	0,1	0,1	10,4
	Navarra	1,3	1,8	0,1	0,3	0,4	0,4	0,1	1,2	1,4	1,8	0,0	0,6	2,3	0,2	60,4	4,7	2,3	0,0	0,0	20,9
	País Vasco	1,4	0,7	0,7	0,3	0,4	1,7	0,3	1,8	1,2	1,0	0,3	0,8	1,6	0,2	3,1	70,8	0,8	0,0	0,0	13,0
	La Rioja	3,3	0,5	0,9	0,3	0,5	0,0	1,6	2,6	1,2	2,8	0,2	1,2	3,5	0,3	6,6	6,4	66,4	0,0	0,0	1,9
	Ceuta	29,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	43,2	0,0	24,2
	Melilla	30,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	62,6	6,1

**Nota: Se consideran aquellos estudiantes de los que consta su lugar de residencia habitual.**

**Fuente: Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.**

**Cuadro 6. Porcentaje de los matriculados de grado por nivel de estudios y tipo de ocupación de sus progenitores, según características del alumnado, curso 2021-2022**

		<b>Ambos con estudios superiores</b>	<b>Uno de ellos con estudios superiores</b>	<b>Ambos en ocupaciones de alta cualificación</b>	<b>Uno de ellos en ocupaciones de alta cualificación</b>
Género	Hombres	42,9	26,3	24,1	28,6
	Mujeres	35,9	26,5	20,1	26,3
Tipo de universidad	Pública	36,4	26,9	20,1	26,7
	Privada	55,2	23,4	32,6	31,4
Ámbito de estudio	Educación	26,3	28,6	14,3	24,9
	Artes y humanidades	35,4	27,3	19,3	26,1
	Ciencias sociales, periodismo y documentación	37,9	26,5	21,5	27,0
	Negocios, administración y derecho	39,5	24,8	22,2	27,2
	Ciencias	43,7	26,9	24,7	28,4
	Informática	42,1	27,4	22,2	28,8
	Ingeniería, industria y construcción	46,1	25,7	25,1	29,3
	Sector primario y veterinaria	37,6	27,3	21,6	27,0
	Salud y servicios sociales	42,1	25,6	25,0	27,4
	Servicios	34,5	29,1	19,7	27,8

**Nota: Datos de matriculados de grado de nacionalidad española, en universidades presenciales y menores de 30 años.**

**Fuente: Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades..**

una elevada movilidad Murcia y Cataluña (entre el 40% y 50%). En la mayoría de las comunidades, la movilidad geográfica en máster supera claramente a la de grado, con la excepción de Navarra, Aragón y La Rioja, además de Melilla, donde ocurre lo contrario.

Por género, la movilidad es ligeramente mayor entre las mujeres que entre los hombres, tanto en grado como en máster. En grado, el 20,3% de las mujeres matriculadas en universidades presenciales reside fuera de la región de estudio, frente al 17,3% de los hombres. En máster, las cifras respectivas son del 35,6% para ellas y el 34% para ellos.

Por tipo de universidad, la movilidad es claramente superior en las privadas que en las públicas (30,2% frente a 15,6% en grado, y 60,1% frente a 28,9% en máster). Finalmente, por ramas de enseñanza, la mayor movilidad se registra en ciencias de la salud, que incluye titulaciones de fuerte carácter vocacional, como Medicina (el 29,3% del alumnado reside fuera de su región en grado y el 46,7%, en máster), seguida de ciencias (20,3% y 39,2%, respectivamente). La menor movilidad corresponde a ingeniería y arquitectura (14,6% en grado y 30,2% en máster).

## Movilidad social

### ¿Qué nivel de estudios y de ocupaciones tienen los progenitores de los alumnos de grado?

En el curso 2021-2022, último con datos disponibles, el 38,9% de los estudiantes de grado<sup>7</sup> tenía a ambos progenitores con

estudios superiores, porcentaje que ha aumentado 6,3 puntos porcentuales respecto a 2017-2018. Un 26,4% adicional contaba con uno de los progenitores con estudios superiores, tres puntos más que hace cinco años. En conjunto, el 65,3% del alumnado tenía al menos un progenitor con estudios superiores. Desde la perspectiva ocupacional, el 21,8% de los matriculados tenía a ambos progenitores empleados en ocupaciones de alta cualificación, cifra que ha crecido 4,2 puntos en el último lustro, mientras que un 27,3% adicional tenía a uno de los dos progenitores en este tipo de empleos, 2,5 puntos más que en 2017-2018. En total, el 49,1% del alumnado contaba con al menos un progenitor trabajando en ocupaciones de alta cualificación.

A efectos comparativos, en 2022, el 37,4% de la población de entre 40 a 64 años (franja que corresponde aproximadamente a la edad de los progenitores de dicho alumnado) tenía estudios superiores, y solo el 24,4% estaba ocupado en puestos de alta cualificación. Estos datos revelan que los jóvenes procedentes de familias con alto nivel educativo y profesional están más representados en la universidad española que en el conjunto poblacional.

El cuadro 6 desglosa los resultados, para el último curso disponible, según el perfil del alumnado:

- **Género:** Los hombres presentan en mayor proporción progenitores con estudios superiores y ocupados en empleos de alta cualificación que las mujeres. Aproximadamente el 69% de ellos tiene al menos un progenitor con estudios superiores, siete puntos más que las mujeres, y el 53% cuenta con al menos uno de ellos empleado en ocupaciones de alta cualificación (46% en el caso de ellas).
- **Tipo de universidad:** Las diferencias son mucho más acusadas. En las universidades privadas, alrededor del 79% del alumnado tiene al menos un progenitor con estudios superiores y el 64% como mínimo uno de ellos empleado en ocupaciones de alta cualificación. En las públicas, los porcentajes se reducen al 63% y 47%, respectivamente. Las brechas superan los 15 puntos porcentuales, cuando por género, dichas diferencias eran menores a siete puntos.
- **Ámbito de estudio:** Los estudiantes de ingeniería, industria y construcción; ciencias; salud y servicios sociales; e informática, presentan una mayor proporción de progenitores con nivel educativo y

ocupacional alto, con más del 65% de ellos con como mínimo uno de los progenitores con estudios superiores y con más del 50% con al menos un progenitor empleado en ocupaciones de alta cualificación. En el extremo opuesto se sitúan educación; artes y humanidades; y servicios. Por subámbitos, destacan como los de mayor presencia de estudiantes de familias de alto nivel socioeducativo: medicina; matemáticas y estadística; técnicas audiovisuales y medios de comunicación; veterinaria, y las ingenierías. En contraste, los subámbitos con menor representación de este tipo de alumnado son: trabajo social y orientación; formación de docentes; lenguas; turismo, y el sector primario.

Estos patrones reflejan cómo las diferencias de origen familiar se trasladan al acceso y distribución del alumnado por campos de estudio, por lo que son más frecuentes los estudiantes de familias con alto capital educativo y económico en titulaciones con mejores tasas de inserción laboral y, a menudo, mayor coste de matrícula, mientras que las titulaciones con peor retorno económico y menor coste concentran un perfil más diverso y de origen social más bajo.

7. Matriculados en universidades presenciales con nacionalidad española y menores de 30 años.

## 1.2 Oferta universitaria: desajuste entre oferta y demanda

### Contenido

El segundo apartado del primer capítulo del *Informe CYD 2025* está dedicado a la oferta universitaria. En primer lugar, se presenta la situación actual y la evolución de la estructura del sistema universitario, incluyendo el número de universidades públicas y privadas, así como sus centros, departamentos y otras unidades. A continuación se analiza la oferta de titulaciones del sistema universitario español (SUE), desglosada por niveles, ámbitos de estudio, tipo y modalidad de universidad. El análisis se centra en el curso 2024-2025 y se compara con los datos de

hace una década. También se comenta la enseñanza no presencial en universidades presenciales y la duración de los estudios. El apartado cierra con el análisis de la preinscripción en titulaciones de grado en las universidades públicas presenciales para el curso 2024-2025 así como los cambios producidos en la última década. Se examinan los datos agregados y por ámbitos de estudio, considerando la oferta de plazas, la demanda (preinscritos en primera opción), la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (total y en primera opción), y las relaciones

entre estas variables mediante indicadores como la tasa de ocupación de plazas, la tasa de preferencia y la tasa de adecuación.

Los datos proceden del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, a través de su Estadística de universidades, centros y titulaciones.

### Aspectos más destacados

- **Universidades del SUE:** En el curso 2024-2025, España contaba con 92 universidades activas: 50 públicas y 42 privadas. Próximamente, se incorporarán cuatro privadas más, lo que elevará el total a 96. La expansión de las privadas ha sido notable desde 1990 (de 4 a 42), frente a la estabilidad de las universidades públicas desde 1998.
- **Estructura del SUE:** En la última década, el número de centros ha crecido un 6,3%, principalmente en universidades privadas. El número de departamentos ha disminuido un 5%, salvo en las privadas no presenciales. También aumentaron (desde 2015-2016) los institutos universitarios de investigación (16,2%), las escuelas de doctorado (45,2%), los hospitales (20%) y las fundaciones (6,8%).
- **Oferta de titulaciones:** En el curso 2024-2025 se impartieron 10.028 titulaciones universitarias en España, un 21,3% más que hace diez años. Del total de titulaciones, el 41,5% correspondieron a másteres, el 33,9% a grados, el 12,2% a doctorados y el 10,7% a dobles grados; el resto fueron dobles másteres. Los dobles grados y los dobles másteres han liderado el crecimiento, seguidos del grado (24,8%).
- **Oferta de titulaciones en universidades públicas y privadas:** En la última década, las titulaciones han crecido un 9,9% en las universidades públicas y un 61,3% en las privadas (151,6% en las privadas a distancia). El único descenso ha sido en másteres oficiales de las universidades públicas presenciales (-5,8%).
- **Distribución por nivel y tipo de universidad:** Las públicas presenciales concentran el 70% de la oferta universitaria, con fuerte presencia en doctorado (87,9%). Las privadas no presenciales se enfocan en másteres (68,3% de su oferta), mientras que las privadas presenciales destacan en grados (38,5% de sus titulaciones) y dobles grados (18,1%).
- **Evolución de las titulaciones por ámbitos de estudio:** En la última década los ámbitos con mayor crecimiento de titulaciones fueron informática (+53,3%), servicios (+39,6%), educación (+31,3%) y salud (+29,5%). El subámbito de matemáticas y estadística fue de los que más crecieron (+71,2%).

- **Ámbito de estudios y tipo de universidad:** Las universidades públicas presenciales dominan en ingeniería, industria y construcción, ciencias, y sector primario y veterinaria (más del 83% de la oferta). Las privadas presenciales tienen su mayor peso relativo en negocios, administración y derecho; salud y servicios sociales; y educación (cuotas de más del 30%). Las privadas no presenciales destacan en informática y educación.
- **Titulaciones no presenciales en universidades presenciales:** El 13,8% de las titulaciones en las universidades presenciales se impartieron en modalidad no estrictamente presencial. El máster fue el nivel con más flexibilidad (26,5% no presencial frente al 4,6% en grado). En las privadas, el 52,2% de los másteres y el 21,2% de los grados fueron no presenciales, frente al 18,8% y 2,3% en las públicas. Educación (26,1%), servicios (22,6%) e informática (19,8%) lideran la oferta *online* o híbrida en universidades presenciales.
- **Duración de los estudios:** El 94,8% de los grados tienen una duración de cuatro cursos y el 78,7% de los másteres oficiales duran un año. En la última década, esta estructura se ha mantenido estable, con un ligero aumento de la proporción de másteres de un año.
- **Oferta y demanda en grado en universidades públicas presenciales:** En el curso 2024-2025 se ofertaron 245.226 plazas, con 474.319 solicitudes en primera opción. Aunque la oferta se ha mantenido estable, la demanda ha crecido un 25,9% en la última década, impulsada especialmente desde el curso 2019-2020.
- **Indicadores de preinscripción:** La tasa de ocupación de las plazas ofertadas con matriculados de nuevo ingreso por preinscripción alcanzó el 94,4%, la más alta en diez años. La tasa de preferencia fue del 193,4%, con casi dos solicitantes por plaza, aunque en descenso respecto a los dos cursos precedentes. El 70,7% de los matriculados accedieron a su primera opción, cinco puntos menos que hace una década por el aumento de competencia.
- **Tendencias por ámbitos de estudio:** En la última década, la tasa de preferencia cayó únicamente en artes y humanidades por descenso de la demanda. En salud (especialmente enfermería y medicina), informática y ciencias (sobre todo en el subámbito de matemáticas y estadística, seguido de física y química) hubo un mayor aumento de la demanda que de la oferta de plazas. En sector primario y en ingeniería, industria y construcción aumentó la demanda y disminuyeron las plazas ofertadas. Por campos de estudio, las mayores tasas de preferencia se dan en neurociencia, odontología, medicina, veterinaria, biomedicina, enfermería, actividad física y del deporte, ingeniería aeronáutica, psicología, física y fisioterapia, con más de tres solicitantes por plaza. Sin embargo, en más del 30% de los campos hay menos de un demandante por plaza ofertada.

## Conclusiones

El sistema universitario español ha experimentado una transformación estructural significativa en las últimas décadas, caracterizada por un creciente protagonismo del sector privado, que ha pasado de 4 instituciones en 1990 a 46 en la actualidad, mientras que el número de universidades públicas se ha mantenido estable en 50 desde 1998. Esta evolución ha contribuido a que, en la última década, el número de titulaciones ofertadas haya crecido de forma mucho más pronunciada en el ámbito privado, consolidando una tendencia al alza en el peso relativo de estas instituciones dentro del sistema universitario. Este crecimiento, especialmente concentrado en comunidades como Madrid y Andalucía, ha generado debate público y una respuesta normativa del Gobierno, con propuestas (modificación del Real Decreto 640/2021) para reforzar los requisitos de creación de nuevas universidades.

Las universidades privadas presentan una oferta centrada en titulaciones con alta demanda (grados y dobles grados en las presenciales, másteres en las no presenciales), especialmente en áreas como administración y empresa, salud, educación e informática. Además, destacan por su flexibilidad en formatos no presenciales, especialmente valorada por perfiles profesionales activos. En contraste, las universidades públicas presenciales muestran un desajuste entre oferta y demanda: mientras que las solicitudes para entrar en grado han crecido un 25,9% en la última década (datos del curso 2024-2025 comparados con los de 2015-2016), las plazas han disminuido levemente (-0,6%). Esto ha elevado las tasas de ocupación y competencia, reduciendo el acceso a la primera opción formativa del estudiantado.

Sin embargo, hay campos donde no hay ni un postulante por plaza (más del 30% del total de campos, de hecho) mientras que, en ámbitos como salud, informática y ciencias, la oferta pública resulta insuficiente frente a la demanda (más de tres demandantes por plaza), favoreciendo el trasvase hacia universidades privadas y profundizando las desigualdades sociales. Por ejemplo, del crecimiento del alumnado de nuevo ingreso en informática, salud y matemáticas en la última década, el sector privado absorbió el 68,3%, 76,4% y el 39,7%, respectivamente.

Esta situación evidencia la necesidad urgente de que las universidades públicas ganen capacidad de adaptación, tanto para ampliar plazas en titulaciones clave como para reestructurar la oferta con baja demanda. Las barreras para ello incluyen limitaciones presupuestarias, burocracia, escasa autonomía y resistencias internas al cambio.

En síntesis, el sistema universitario español afronta desafíos crecientes vinculados al auge del sector privado, la consolidación del modelo no presencial, y una presión creciente sobre determinadas titulaciones en el sistema público, lo que requiere de una mejor planificación estratégica, garantía de calidad, equidad en el acceso y adecuación a las necesidades socioeconómicas del país.

**Cuadro 7. Estructura universitaria por tipo y modalidad de universidad, curso 2024-2025 vs. 2015-2016**

	Centros	Departamentos	Institutos universitarios de investigación	Escuelas de doctorado	Hospitales	Fundaciones
<b>TOTAL, curso 2024-2025</b>	<b>1.121</b>	<b>2.768</b>	<b>595</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>78</b>
Pública presencial	76,1	78,3	89,7	73,8	81,7	83,3
Pública no presencial	1,0	2,7	0,0	0,0	3,3	0,0
% sobre el total						
Pública especial	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Privada presencial	20,5	17,2	9,9	23,0	15,0	12,8
Privada no presencial	2,2	1,8	0,3	3,3	0,0	3,8
<b>TOTAL, curso 2015-2016</b>	<b>1.055</b>	<b>2.912</b>	<b>512</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>73</b>
Pública presencial	80,4	79,0	88,9	81,0	82,0	87,7
Pública no presencial	1,0	2,6	0,2	0,0	0,0	0,0
% sobre el total						
Pública especial	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Privada presencial	17,1	17,0	10,5	19,0	18,0	8,2
Privada no presencial	1,3	1,3	0,4	0,0	0,0	4,1

Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

## Estructura del sistema universitario español

Según los datos de la Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones (EUCT) del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, en el curso 2024-2025, España ha contado con 92 universidades activas:

- 50 universidades públicas: 47 presenciales, una no presencial y dos especiales sin oferta de grado<sup>8</sup>, y
- 42 universidades privadas: 36 presenciales y 6 no presenciales<sup>9</sup>.

A este total se sumarán próximamente cuatro universidades privadas más que ya han sido reconocidas por ley en sus comunidades autónomas respectivas: con sede en Canarias, la Universidad Tecnológica de las Islas Canarias, de carácter no presencial, y con sede en Andalucía, la UTAMED (Universidad Tecnológica Atlántico-

8. La pública no presencial es la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia) y las dos especiales son la Universidad Internacional Menéndez Pelayo-UIMP, dependiente del Estado, y la Universidad Internacional de Andalucía-UNIA, dependiente de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

9. Las seis universidades no presenciales privadas son la UDIMA-Universidad a Distancia de Madrid, la UNIR-Universidad Internacional de La Rioja, la UI1-Universidad Internacional Isabel I de Castilla, la VIU-Universidad Internacional de Valencia, la UOC-Universitat Oberta de Catalunya y la Universidad de Las Hespérides. Estas universidades dependen de las comunidades autónomas respectivas, esto es, de Madrid, La Rioja, Castilla y León, la Comunidad Valenciana, Cataluña y Canarias.

Mediterráneo), universidad no presencial, y las presenciales Universidad Europea de Andalucía y Universidad Alfonso X el Sabio Mare Nostrum (las tres en Málaga), lo que elevará en breve el número total de universidades en el sistema universitario español (SUE) a 96, con 50 públicas y 46 privadas. Hay una decena de universidades privadas más que están en proceso. Antes de 1990, había en España solo cuatro universidades privadas (Deusto, Pontificia Comillas, Pontificia de Salamanca y Navarra). A partir de 1990, el número de universidades privadas ha crecido de manera notable: se autorizaron 14 en la década de 1990, 8 en la de 2000, 11 en la de 2010 y 9 en lo que llevamos de la década de 2020. En cambio, el número de universidades públicas permanece inalterado desde 1998, cuando se creó la última, la Universidad Politécnica de Cartagena, en Murcia<sup>10</sup>.

Como se puede observar en el cuadro 7, el número de centros (facultades y similares) ha aumentado en la última década un 6,3%, con mayor incremento en el ámbito privado. En consecuencia, la participación de las universidades privadas sobre el total de centros ha pasado del 18,4% al 22,7%. Por otro lado, el número de

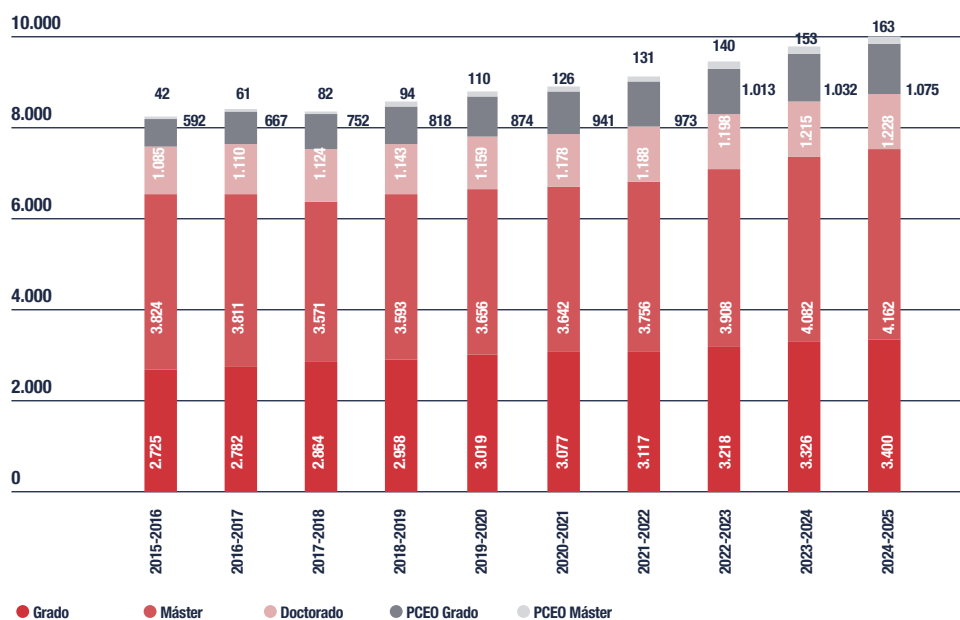
10. La Fundación CYD ha iniciado recientemente una serie de publicaciones para analizar las características más destacadas de las universidades públicas y privadas ([Radiografía del sistema universitario español](#)). En el primer episodio se trata la vertiente de la docencia, considerando los titulados universitarios y el perfil del profesorado; en el segundo, las facetas de la investigación, la transferencia de conocimiento y la internacionalización, y en el tercero, la inserción laboral.

departamentos universitarios ha descendido (prácticamente un 5% en total), salvo en las privadas no presenciales, donde ha aumentado. La participación relativa de las privadas sobre el total de departamentos ha crecido ligeramente, del 18,3% al 19%. Otras unidades universitarias también registraron aumentos significativos respecto al curso 2015-2016: +16,2% de institutos universitarios de investigación, +45,2% de escuelas de doctorado (de 42 a 61), +20% de hospitales y +6,8% de fundaciones. En términos relativos, el peso de las universidades privadas respecto al total ha descendido en los institutos universitarios de investigación (del 10,9% al 10,3%), y en los hospitales (del 18% al 15%), pero ha aumentado en las fundaciones (del 12,3% al 16,7%) y, especialmente, en las escuelas de doctorado (del 19% al 26,2%).

En respuesta al rápido aumento de universidades privadas, el Gobierno anunció un Proyecto de Real Decreto para modificar el Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, que regulaba la creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, con el objetivo de introducir requisitos más exigentes para reforzar la calidad, sostenibilidad y cohesión del sistema universitario español. Finalmente, se aprobó el Real Decreto 905/2025, de 7 de octubre. Algunas de las cuestiones clave de este nuevo RD son:

- Proyecto de universidad. Debe haber un proyecto institucional sólido, con equilibrio entre docencia e investigación, sustentado por una masa crítica de al menos 4.500 estudiantes en enseñanzas oficiales a los seis años. Los alumnos de grado y dobles grados deberán suponer como mínimo el 50% del total de los matriculados en este tipo de enseñanzas.
- Profesorado. Al menos el 50% del PDI en equivalencia a tiempo completo ha de ser doctor y un mínimo del 60% ha de tener experiencia acreditada en investigación.
- Oferta académica mínima. Las universidades han de ofertar como mínimo diez titulaciones de grado, seis de máster y tres de doctorado, en al menos tres de las cinco grandes ramas del conocimiento.
- Actividad investigadora. Las universidades deberán invertir como mínimo el 5% de su presupuesto en programas propios de investigación y transferencia de conocimiento y, adicionalmente, captar recursos externos equivalentes al 2% de dicho presupuesto.
- Alojamiento. Las universidades deberán ofrecer alojamiento para al menos el 10% de las plazas de estudiantes universitarios de titulaciones oficiales previstas para el cuarto año de funcionamiento de la universidad.

**Gráfico 5. Titulaciones impartidas en las universidades españolas en el curso 2024-2025, por nivel de estudios**



Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

- Universidades a distancia. Si el 80% o más de la oferta es virtual y tiene ámbito estatal, requerirán autorización por ley estatal, no autonómica<sup>11</sup>.
- Rendición de cuentas. Se establece un sistema transparente para que las universidades informen anualmente al Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) sobre el grado de cumplimiento de los requisitos.

En el plano financiero, se exigirán avales bancarios que aseguren la viabilidad del proyecto, especialmente para cubrir el presupuesto del tercer año, actuando como garantía en caso de incumplimientos. Por lo que respecta a la creación y reconocimiento institucional, el nuevo procedimiento incluye un informe vinculante de calidad académica, profesorado, equipamiento e investigación por parte de ANECA (o equivalente autonómica)<sup>12</sup>, además del informe del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Ambos serán necesarios antes de la resolución definitiva por parte de la Conferencia General de

11. Seguirán siendo competencia de las CCAA las universidades a distancia que ya estuvieran creadas en la fecha de entrada en vigor del RD; aquellas que estén en territorios con lengua propia cooficial y cuando al menos el 50% de la docencia se vaya a impartir en dicha lengua; y las que tengan financiación parcial de la comunidad autónoma, con un mínimo del 20% del presupuesto de la universidad.  
12. Antes del RD de 2025 era preceptivo, pero no vinculante.

Política Universitaria. Las universidades en activo cuentan con tres años para adaptarse a esta normativa, cinco para las de reciente creación, con plazos más alargados en materia de investigación (hasta siete años) y para alcanzar el mínimo de estudiantes contemplados. En caso de no cumplir los requisitos, las universidades podrían no obtener o bien perder su autorización.

## Titulaciones universitarias impartidas

### Titulaciones por nivel de estudios, tipo y modalidad de universidad

Durante el curso 2024-2025, las universidades españolas han impartido 10.028 titulaciones, lo que supone un incremento del 2,2% respecto al curso anterior y un crecimiento acumulado del 21,3% en la última década, pasando de poco más de 8.200 programas a la cifra actual (gráfico 5)<sup>13</sup>. Por niveles universitarios de estudio, la distribución de titulaciones fue la siguiente: 41,5% másteres, 33,9% grados, 12,2% doctorados, 10,7% programaciones conjuntas de grado (PCEO

13. Sobre las variaciones, hay que tener en cuenta que el dato del curso 2024-2025 se refiere a septiembre de 2024, mientras que en el resto de los cursos se toma el dato con el curso finalizado. Esto aplica para todo el apartado 1.2. Además, hay que considerar que en esta estadística no se incluyen los grados abiertos y titulaciones equivalentes.

grado) o dobles grados, y el resto eran programaciones conjuntas de máster (PCEO máster) o dobles másteres. En la última década, destacan por su crecimiento los dobles grados (de 592 a 1.075, +81,6%) y los dobles másteres (de 42 a 163, +288,1%). También han aumentado los grados (+24,8%), doctorados (+13,2%) y, en menor medida, los másteres (+8,8%).

Como se observa en el gráfico 6, las universidades públicas presenciales siguen siendo el núcleo duro del sistema: acumulan el 70% del total de titulaciones, destacan especialmente en doctorado (87,9%) y también lideran grados, másteres y dobles grados y másteres. Por su parte, las universidades privadas presenciales concentran el 39,3% del total de dobles grados ofrecidos en el SUE y el 26,5% de los grados. Las privadas no presenciales tienen su mayor peso en másteres (8,8% del total). Este dato refleja su alta especialización en este nivel: el 68,3% de su oferta corresponde a programas de máster.

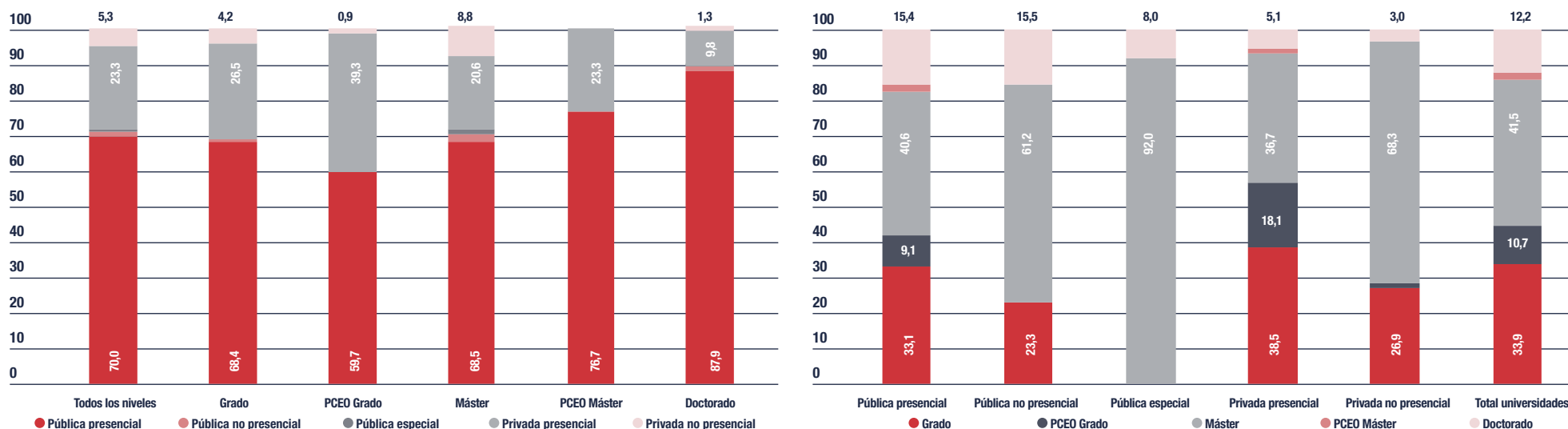
En cuanto a la composición interna de la oferta por tipo de universidad, en las privadas presenciales, los grados representan el 38,5% de su oferta, y los dobles grados el 18,1%, una proporción que dobla a la de las públicas presenciales. En contraste, las

públicas concentran entre el 15% y el 16% de su oferta en programas de doctorado, lo que supone una presencia relativa tres veces superior a la de las universidades privadas.

En la última década, el incremento de las titulaciones en las universidades públicas ha sido del 9,9% mientras que el ascenso en las privadas ha sido notablemente superior, del 61,3% (48,7% en las presenciales, frente al 151,6% en las privadas a distancia), como corresponde también al incremento del número de universidades privadas. La única reducción por nivel universitario de estudios y tipo y modalidad de universidad se ha dado para el máster oficial en las públicas presenciales (-5,8%). En cambio, en las privadas han aumentado un 63,6% los programas de máster (37,7% en las presenciales y 188,2% en las de a distancia). Para el grado, los incrementos en las públicas y privadas han sido del 14,2% y 57,1%, respectivamente.

Referente a las titulaciones interuniversitarias, en el curso 2024-2025 se impartieron un total de 695 titulaciones con ese carácter. Estas titulaciones, en las que participan más de una universidad, compartiendo recursos y docentes, han supuesto el 6,9% del total de titulaciones del sistema (incremento del 4,3% en la última década) y se caracterizan por:

**Gráfico 6. Distribución de las titulaciones, total y por nivel de estudios, según tipo y modalidad de universidad (en %) y distribución de las titulaciones, total y por tipo y modalidad de universidad, según nivel de estudios (en %), curso 2024-2025**



*Nota: El total se ha calculado contabilizando una única vez las titulaciones, sin embargo, en la desagregación, las titulaciones se han asignado a cada tipo de centro en el que se imparten. Este es el motivo por el que la suma de las desagregaciones puede no coincidir con el total. Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.*

- Un predominio del nivel de máster oficial, que representa casi dos tercios del total interuniversitario, y un 11% del conjunto de másteres del SUE.
- Una concentración clara en el sector público: el 92,4% de esta clase de titulaciones se impartieron en universidades públicas presenciales, con un peso superior al que tienen en el conjunto de titulaciones, e incluso en los programas de doctorado.

### Titulaciones por ámbito de estudio, tipo y modalidad de universidad

Durante el curso 2024-2025, las titulaciones universitarias en el conjunto del SUE se concentraron principalmente en dos grandes ámbitos: ingeniería, industria y construcción; y negocios, administración y derecho. Cada uno de ellos aglutinó el 16-17% del total de titulaciones. Les siguieron, con cuotas del 12 al 13% ciencias sociales, periodismo y documentación; artes y humanidades; y salud y servicios sociales. El ámbito de ciencias representó un 11%, mientras que el resto de ámbitos registran una presencia inferior al 7%.

En términos de evolución, los mayores incrementos en la última década se registraron en informática (+53,3%), servicios (+39,6% y, particularmente, por subámbitos, en deportes), educación (+31,3%), negocios,

administración y derecho (+30,3%) y salud y servicios sociales (+29,5%, impulsado sobre todo por fisioterapia, odontología, logopedia, podología o farmacia). En el ámbito de las ciencias, destaca el subámbito de matemáticas y estadística, que creció un 71,2%, más del triple que la media del sistema, situada en un 21,3%.

Tal como se refleja en el gráfico 7, la distribución de estas titulaciones por tipo y modalidad de universidad muestra una clara preponderancia de las universidades públicas presenciales, especialmente en tres ámbitos: sector primario y veterinaria (el 92,4% de sus programas corresponde a dichas instituciones); ingeniería, industria y construcción (83,7%) y ciencias (87,4%). Por el contrario, las privadas presenciales tienen su mayor peso relativo en negocios, administración y derecho (37,2%, con un máximo del 42,2% en el subámbito de administración y gestión de empresas), salud y servicios sociales (32,6%, y máximos, por subámbitos, del 37,7% en enfermería y 35% en otras ciencias de la salud), y en educación (30%). También presentan cuotas destacadas los subámbitos de técnicas audiovisuales y medios de comunicación (46%), periodismo e información (38,4%) o psicología (33,6%). Las universidades privadas no presenciales, por su parte, tienen una mayor participación

en informática y educación (9,6% en ambos casos), seguidas por negocios, administración y derecho (8,2%).

De esta manera, y desde el punto de vista de la especialización relativa de cada perfil institucional, se observa que las universidades privadas –tanto presenciales como no presenciales– están más enfocadas que la media del sistema en programas de negocios, administración y derecho; educación; ciencias sociales, periodismo y documentación; y servicios. Además, las privadas presenciales se especializan particularmente en salud, mientras que las privadas no presenciales, lo hacen en informática. En cambio, las universidades públicas presenciales destacan por su especialización en sector primario y veterinaria; ciencias; ingeniería, industria y construcción; y artes y humanidades. Este último ámbito, junto a ciencias sociales, periodismo y documentación, informática y educación son las áreas de especialización de la pública no presencial. Las universidades especiales, de reducido peso en el total y sin programas de grado, se especializan sobre todo en ciencias.

En cuanto a la evolución reciente, en los diez ámbitos de estudio el incremento porcentual de titulaciones ha sido siempre superior en las universidades privadas respecto

a las públicas. La menor diferencia entre ambos tipos de universidad se registró en ingeniería, industria y construcción (+9,9% en las públicas y +15,4% en las privadas), mientras que las mayores diferencias se han dado en ciencias (debido, por subámbitos, sobre todo a matemáticas y estadística) e informática, seguidas a distancia por salud y servicios sociales; negocios, administración y derecho; ciencias sociales, periodismo y documentación; y sector primario y veterinaria (debido a veterinaria). A nivel de subámbitos, únicamente en tres casos el crecimiento de titulaciones fue superior en las universidades públicas que en las privadas: formación de docentes de enseñanza infantil, arquitectura y construcción (donde las privadas redujeron su oferta), y turismo y hostelería.

El cuadro 1 del anexo estadístico detalla esta información por ámbito de estudio, tipo y modalidad de universidad, y nivel universitario (grado, máster, doctorado y programaciones conjuntas de grado y máster).

### Titulaciones no presenciales en universidades presenciales

En el curso 2024-2025, el 19,4% de las titulaciones del SUE se han impartido en modalidades diferentes a la estrictamente presencial, incluyendo semipresencial,

Gráfico 7. Distribución de las titulaciones, total y por ámbito de estudios, según tipo y modalidad de universidad (en %) y distribución de las titulaciones, total y por tipo y modalidad de universidad, según ámbito de estudios (en %), curso 2024-2025



Nota: El total se ha calculado contabilizando una única vez las titulaciones, sin embargo, en la desagregación, las titulaciones se han asignado a cada tipo de centro en el que se imparten. Este es el motivo por el que la suma de las desagregaciones puede no coincidir con el total.  
Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

no presencial o combinadas. Aunque esta es la norma en las universidades a distancia, también se ha consolidado en las universidades presenciales, donde el 13,8% de las titulaciones pudieron cursarse total o parcialmente en formato *online* o híbrido.

La adopción de estas modalidades en las universidades presenciales varía notablemente según el nivel de estudio. Mientras que en doctorado no se registró ningún programa en formato flexible, el 26,5% de los másteres se pudieron seguir en un formato no estrictamente presencial (en torno al 8% para los dobles grados y los dobles másteres y 4,6% para las titulaciones de grado).

Por tipo de universidad, pública o privada, como se muestra en la infografía 1, las diferencias son significativas. Así, en las universidades privadas presenciales, el 28,8% de las titulaciones se pudieron cursar de manera no presencial, en todo o parte (52,2% en los másteres y 21,2% en los grados), frente al 8,8% de las universidades públicas (18,8% en los másteres y 2,3% en los grados). Estos datos reflejan una mayor flexibilidad estructural en la oferta de las universidades privadas, especialmente en másteres, frente a sus homólogas públicas.

En el transcurso de la última década, las titulaciones en modalidad no estrictamente presencial han ganado terreno de forma sostenida en las universidades presenciales, con un incremento de 3,4 puntos en las universidades públicas y de 6,9 en las privadas. Este crecimiento ha sido especialmente significativo en los programas

de máster, que pasaron del 14,3% (curso 2015-2016) al 26,5% (curso 2024-2025). En las universidades públicas, los másteres en este formato incrementaron su cuota del 10,7% al 18,8%, mientras que en las privadas el avance fue del 32,6% al 52,2%.

Por ámbitos de estudio, las titulaciones que en mayor proporción han podido seguirse en formato no estrictamente presencial en universidades presenciales durante el curso 2024-2025 se encuentran en educación (26,1%), servicios (22,6%), informática (19,8%), negocios, administración y derecho (18,7%) y salud y servicios sociales (17,7%). En el extremo opuesto, los porcentajes más bajos se han dado en ciencias (4,9%), ingeniería, industria y construcción (6,5%) y sector primario y veterinaria (7,1%). Cabe destacar que en las universidades privadas presenciales más del 75% de los másteres en servicios y educación se ofrecieron en formato no presencial, incluyendo el máster habilitante para profesor de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanzas de idiomas.

### Titulaciones según duración de los estudios

En el curso 2024-2025, el 94,8% de los grados impartidos en el SUE tenían una duración de cuatro cursos (240 créditos ECTS), formato que sigue siendo hegemónico. El 3,1% duraba cinco cursos y el 1,6%, seis; apenas una veintena de titulaciones eran de tres cursos. Por ramas de enseñanza, las titulaciones de cinco cursos se concentran en ingeniería y arquitectura (grado de Arquitectura) y en ciencias de la salud (grados

de Veterinaria<sup>14</sup>, Farmacia u Odontología), mientras que las de seis cursos corresponden a ciencias de la salud (grado de Medicina). Por tipo de universidad, los grados de cuatro cursos representaban el 95,5% del total en las universidades públicas y el 93,1% del de las privadas. En esta últimas, hay una mayor presencia de los grados de tres cursos (1% vs. 0,4%) y de los de cinco (4,4% vs. 2,5%).

En cuanto a los dobles grados (PCEO), predominan los de seis cursos (57,5% de los dobles grados), seguidos por los de cinco (39,9%). Solo en las ramas de ingeniería y arquitectura y en ciencias tienen más protagonismo los dobles grados de cinco cursos que los de seis (52,6% y 50,6% del total, respectivamente). Por tipo de universidad, las privadas presentan una mayor proporción de dobles grados de seis cursos (67,2%) que las públicas (50,9%).

Respecto a los másteres oficiales, el 78,7% de los impartidos en el SUE tenían una duración de 60 créditos (un curso); el 13,6% eran de 90 créditos (año y medio), y el resto, de 120 créditos (dos cursos). La rama donde menos predominan los másteres de un curso es ingeniería y arquitectura (58,2%), ya que buena parte de ellos son habilitantes, por lo que requieren de una mayor carga lectiva (habitualmente entre 90 y 120 créditos). Por tipo de universidad, los másteres de un curso son más frecuentes en las privadas (86,5%) que en las públicas (75,5%), una diferencia

14. Últimamente se está produciendo un debate intenso sobre la conveniencia de que Veterinaria pase de cinco a seis cursos, para equipararla con la UE, disminuyendo la sobrecarga actual de temario y reforzando las prácticas, todo con el objetivo de preparar mejor a los futuros profesionales de este campo.

motivada por la distinta distribución de sus titulaciones por ámbito de estudio.

En la última década, el claro protagonismo de los grados de cuatro cursos se ha mantenido (entre el 94% y 95% cada año) y ha crecido el peso de los másteres oficiales de un curso, que han aumentado su cuota en 2,5 puntos porcentuales desde 2015-2016. En los dobles grados, los programas de seis cursos han ganado protagonismo, con un aumento de casi siete puntos porcentuales.

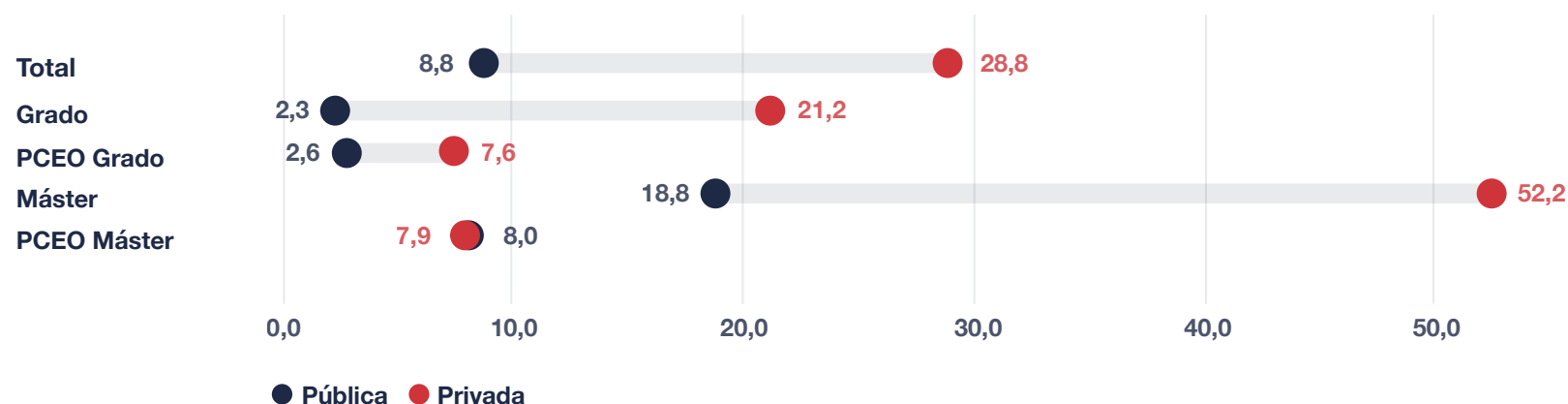
## Preinscripción al grado en las universidades públicas presenciales

### Datos agregados

En el curso 2024-2025, las universidades públicas presenciales españolas ofrecieron 245.226 plazas de grado, 730 menos que en 2023-2024, distribuidas en 2.688 titulaciones, 33 más que el curso anterior. En la última década, las titulaciones han aumentado un 20,4%, mientras que la oferta de plazas (gráfico 8) se ha mantenido estable, en torno a 242.000-247.000, con una ligera reducción del 0,6% en 2024-2025 respecto a 2015-2016.

La demanda alcanzó los 474.319 preinscritos en primera opción, un 0,3% menos que en el curso anterior (segundo descenso interanual consecutivo), pero aún un 25,9% más que hace diez años y un 21,7% más que hace cinco, con el crecimiento concentrado en la presente década, puesto que en la anterior, dicha demanda no sobrepasó la cifra de

Infografía 1. Titulaciones que se pueden seguir en una universidad presencial en una modalidad que no sea la estrictamente presencial (en % del total de titulaciones), por tipo de universidad y nivel de estudios, curso 2024-2025



Nota: El dato para el doctorado es cero.

Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

400.000<sup>15</sup>. Los matriculados de nuevo ingreso por preinscripción ascendieron a 231.556, un 1,6% más que el curso pasado y un 4,4% más que en 2015-2016 (3,7% desde 2019-2020, evolución paralela al repunte de la demanda desde ese curso). Los que se acabaron matriculando de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción fueron 163.613, un 1,1% inferior que en 2023-2024 y un 2,5% por debajo del nivel de hace una década.

La tasa de ocupación, que refleja el porcentaje de las plazas ofertadas que son cubiertas por matriculados de nuevo ingreso por preinscripción, y que aproxima la eficiencia productiva del sistema, se situó en el 94,4%, el valor más elevado de la última década.

Como se puede comprobar en el gráfico 9, esta tasa supera en 4,5 puntos la de 2015-2016 y en 3,5 la de 2019-2020, debido al aumento de los matriculados frente a la reducción de plazas ofertadas. Por su parte, la tasa de preferencia, esto es, el porcentaje de plazas ofertadas que se podrían cubrir con estudiantes que han elegido la titulación

15. En la demanda se suele dar un efecto multiplicativo (sobredimensión de la demanda) derivado del hecho de que un mismo estudiante se puede preinscribir en el estudio en varias comunidades autónomas, ya que el proceso de preinscripción es propio e independiente en cada una de ellas. Ello sucede sobre todo en grados de fuerte carácter vocacional, como Medicina, Veterinaria o Enfermería.

en primera opción, fue del 193,4%, lo que equivale a casi dos demandantes por plaza ofertada. Esta tasa es superior a la que se registraba en la década anterior (entre el 150 y el 160%), pero inferior a los máximos que se dieron en los cursos 2021-2022 y 2022-2023 (por encima del 200%), lo que refleja el descenso en la demanda desde 2022-2023. Por último, la tasa de adecuación, entendida como el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que accedieron al grado elegido en primera opción, fue del 70,7%, cinco puntos menos que hace diez años y 3,2 puntos por debajo del dato de 2019-2020. No obstante, mejora respecto a los cursos 2020-2021 y 2021-2022, en los que bajó del 70%, por el incremento de la demanda.

#### Datos por ámbitos de estudio

En la última década, la oferta de plazas de grado en las universidades públicas presenciales españolas ha descendido en la mitad de los ámbitos de estudio, como se muestra en el cuadro 8. Los mayores incrementos se han registrado en informática y salud, con tasas de crecimiento porcentuales de dos dígitos. También se han incrementado las plazas en servicios (donde destaca deportes), ciencias (especialmente en el subámbito de matemáticas y estadística) y ciencias sociales, periodismo y documentación (por psicología y otras

ciencias sociales y del comportamiento, entre las cuales, criminología). En contraste, los mayores descensos se han dado en el sector primario, educación, e ingeniería, industria y construcción.

La demanda (esto es, preinscritos en primera opción) ha crecido en nueve de los 10 ámbitos de estudio, con la única excepción de artes y humanidades, donde cayó un 4,2%. Nuevamente, informática y salud (destacando enfermería y medicina) han liderado el crecimiento, seguidas por ciencias, con especial mención de matemáticas y estadística, física y química, biomedicina y biotecnología.

La matrícula de nuevo ingreso por preinscripción ha descendido en cuatro ámbitos: artes y humanidades (-5%), educación, servicios (por turismo) y negocios, administración y derecho (debido al subámbito de educación comercial y empresarial y, dentro de este, a los campos finanzas y contabilidad; relaciones laborales y recursos humanos; publicidad y relaciones públicas). Por el contrario, el mayor incremento se ha producido en informática, con un crecimiento superior al 30%, seguido de sector primario; ingeniería, industria y construcción; y salud.

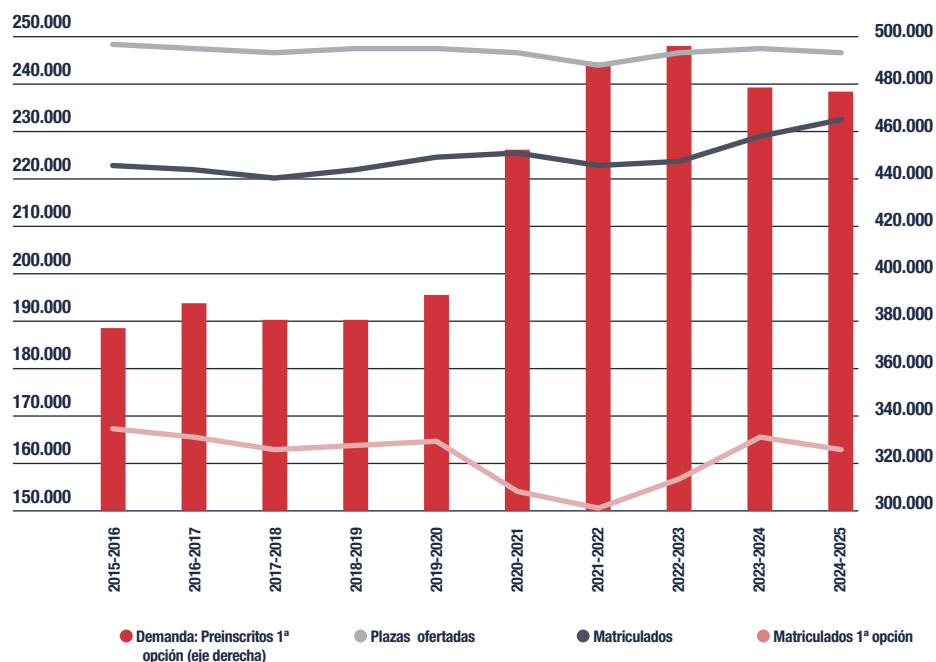
En cuanto a los matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en su primera

opción, como se ha indicado anteriormente, han descendido en la última década en la mayoría de ámbitos, aunque informática, salud, sector primario y veterinaria y ciencias (en particular, matemáticas y estadística), lograron registrar aumentos. Los mayores descensos se han producido en educación; negocios, administración y derecho; e ingenierías.

Por lo que se refiere a la tasa de ocupación, esta ha disminuido en la última década en cuatro ámbitos de estudios: servicios; artes y humanidades; ciencias sociales, periodismo y documentación; y salud y servicios sociales. En servicios, la caída se ha debido al aumento de plazas junto a una bajada en la matrícula; en ciencias sociales y en salud, al crecimiento de la oferta por encima de los matriculados; y en artes y humanidades, a una reducción de la matrícula mayor que la de plazas. En cambio, sector primario y veterinaria así como ingeniería, industria y construcción han mejorado su tasa de ocupación en más de 15 puntos porcentuales, gracias a la combinación de una reducción de la oferta de plazas y un ascenso en la matriculación.

La tasa de preferencia ha aumentado en nueve de los 10 ámbitos (cuadro 9), con la única excepción de artes y humanidades, donde la demanda ha caído más que la oferta. El mayor incremento se ha dado en

**Gráfico 8. Evolución de las plazas ofertadas, la demanda, la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y la matrícula en primera opción. Preinscripción al grado, universidades públicas presenciales**



Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

salud y servicios sociales, especialmente en medicina y enfermería, impulsado por un fuerte aumento de la demanda. También han crecido notablemente las tasas de preferencia en ciencias (matemáticas y estadística y también en física y química), sector primario, informática e ingeniería, industria y construcción. Mientras que en ciencias, informática y salud el aumento responde a un crecimiento de la demanda superior al de plazas, en sector primario y en ingeniería, industria y construcción, ha sido producto de la combinación de un ascenso de la demanda con una disminución de la oferta de plazas.

Finalmente, la tasa de adecuación ha descendido en términos agregados en la última década. Únicamente artes y humanidades y ciencias lograron mejoras: en el primer caso, porque la caída de los matriculados de nuevo ingreso por preinscripción fue mayor que la de los matriculados en primera opción; en el segundo (ciencias), porque el incremento de los matriculados en primera opción superó al del total de matriculados por preinscripción. En el otro extremo, las caídas más marcadas se han producido en ingeniería, industria y construcción y en informática. En el primer

caso porque disminuyeron los matriculados en primera opción mientras que la matrícula total de nuevo ingreso por preinscripción aumentaba, y en informática, porque la matrícula total aumentó más que los matriculados en primera opción. Estos datos sugieren que informática e ingenierías se han convertido en gran medida en ámbitos de segunda opción, probablemente por su alta empleabilidad, como se analiza en el apartado 2.4 del presente Informe.

En el cuadro 9 también se muestra, para el curso 2024-2025, cuáles son las áreas de estudio con las tasas de ocupación, preferencia y adecuación más y menos elevadas. Destaca lo siguiente:

- Informática y salud logran ocupar todas las plazas que ofrecen con matriculados de nuevo ingreso por preinscripción. También educación; negocios, administración y derecho; ciencias e ingeniería, industria y construcción presentan valores muy altos (por encima del 95%). Servicios registró la tasa de ocupación más baja (77,9%), si bien su subámbito de deportes alcanzó el pleno de plazas cubiertas. Por campos, más del 40% de las plazas quedaron

**Gráfico 9. Evolución de la tasa de ocupación, preferencia y adecuación (en %). Preinscripción al grado, universidades públicas presenciales**



Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

vacantes en el proceso de preinscripción en titulaciones como estudios y gestión de la cultura; turismo; geografía; humanidades; información y documentación; antropología social y cultural; otras lenguas extranjeras (diferentes a la inglesa y clásicas), y religión y teología.

- La tasa de preferencia fue especialmente elevada en el ámbito de salud y servicios sociales (4,35 solicitudes por plaza ofertada), impulsada fundamentalmente por medicina (9,52) y enfermería (4,06). Le sigue sector primario y veterinaria (tasa del 272%), motivado por veterinaria (7,36 demandas por cada plaza), y ciencias (tasa del 192,7%), con mención especial, por subámbitos, a matemáticas y estadística (2,42 candidatos por plaza). En el extremo opuesto, los ámbitos con menor presión fueron artes y humanidades; ingeniería, industria y construcción; y negocios, administración y derecho, todos con menos de 1,5 solicitantes por plaza. Por campos de estudio, las mayores tasas de preferencia se observan en neurociencia, odontología, medicina, veterinaria, biomedicina, enfermería, actividad física y del deporte, ingeniería aeronáutica, psicología, física y fisioterapia, con más

de tres candidatos por plaza. En el otro extremo, en 41 de los 133 campos existentes, más del 30% del total, hubo menos de un demandante por plaza ofertada.

- Por su parte, la tasa de adecuación oscilaba entre el 63% de salud y servicios sociales (el ámbito con mayor tasa de preferencia y, por tanto, mayor competencia por plaza) y el 86% de artes y humanidades, el ámbito con la tasa de preferencia más reducida.

**Cuadro 8. Tasa de variación (%) de las plazas ofertadas, la demanda, la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y la matrícula en primera opción, curso 2024-2025 vs. 2015-2016, por ámbito y subámbito de estudio. Preinscripción al grado, universidades públicas presenciales**

	Plazas ofertadas	Demanda, preinscritos 1ª opción	Matriculados	Matriculados 1ª opción
<b>Educación</b>	<b>-8,2</b>	<b>1,7</b>	<b>-2,5</b>	<b>-12,3</b>
Formación de docentes de enseñanza infantil	-6,8	-0,3	-0,1	-18,5
Formación de docentes de enseñanza primaria	-9,4	9,1	-1,6	-6,6
Otra formación de personal docente y ciencias de la educación	-7,1	-17,8	-9,6	-17,7
<b>Artes y humanidades</b>	<b>-1,3</b>	<b>-4,2</b>	<b>-5,0</b>	<b>-2,3</b>
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	-1,7	-19,0	-7,8	-7,9
Artes	-3,1	3,5	-4,4	-3,2
Lenguas	-2,5	-13,6	-11,6	-7,2
Humanidades	3,0	20,2	9,8	11,1
<b>Ciencias sociales, periodismo y documentación</b>	<b>4,3</b>	<b>19,1</b>	<b>2,2</b>	<b>-2,9</b>
Psicología	7,4	46,1	7,0	7,9
Economía	-5,9	-0,1	-2,8	-15,7
Otras ciencias sociales y del comportamiento	19,6	24,1	10,9	6,5
Periodismo e información	-11,7	-28,7	-12,9	-17,9
<b>Negocios, administración y derecho</b>	<b>-6,0</b>	<b>11,4</b>	<b>-0,3</b>	<b>-7,4</b>
Administración y gestión de empresas	-8,3	14,4	1,3	-7,6
Otra educación comercial y empresarial	-7,8	4,3	-5,6	-11,5
Derecho	-1,4	11,3	0,3	-5,1
<b>Ciencias</b>	<b>5,3</b>	<b>39,2</b>	<b>6,6</b>	<b>7,5</b>
Ciencias de la vida	1,3	9,3	-2,0	0,8
Ciencias físicas, químicas, geológicas	-1,7	42,8	0,4	-2,1
Matemáticas y estadística	39,3	163,6	53,6	50,8
<b>Informática</b>	<b>25,5</b>	<b>62,5</b>	<b>30,1</b>	<b>14,5</b>
<b>Ingeniería, industria y construcción</b>	<b>-8,0</b>	<b>28,2</b>	<b>11,7</b>	<b>-7,0</b>
Ingenierías	-4,2	15,6	5,9	-12,1
Arquitectura y construcción	-20,3	92,7	41,3	17,2
<b>Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria</b>	<b>-12,5</b>	<b>3,8</b>	<b>15,4</b>	<b>7,7</b>
Agricultura, ganadería y pesca	-15,3	41,1	25,3	8,6
Veterinaria	-3,3	-6,3	-2,5	6,1
<b>Salud y servicios sociales</b>	<b>11,7</b>	<b>51,5</b>	<b>11,0</b>	<b>10,7</b>
Medicina	18,7	44,4	18,2	17,3
Enfermería y atención a enfermos	12,7	92,0	11,0	18,4
Otras ciencias de la salud	13,6	39,5	12,7	6,9
Trabajo social y orientación	-5,2	-4,3	-4,6	-6,3
<b>Servicios</b>	<b>7,2</b>	<b>30,8</b>	<b>-0,9</b>	<b>-5,1</b>
Deportes	31,7	68,3	35,6	33,8
Turismo y hostelería	-12,1	-36,0	-34,4	-39,7
Otros servicios	54,5	97,5	66,0	44,5

Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Cuadro 9. Tasa de ocupación, preferencia y adecuación (en %), por ámbito y subámbito de estudio, curso 2024-2025 y variación (en puntos porcentuales) respecto a 2015-2016. Preinscripción al grado, universidades públicas presenciales**

	Tasa de ocupación (%)	Tasa de preferencia (%)	Tasa de adecuación (%)	Variación tasa de ocupación (p.p.)	Variación tasa de preferencia (p.p.)	Variación tasa de adecuación (p.p.)
<b>Educación</b>	<b>97,5</b>	<b>152,0</b>	<b>69,6</b>	<b>5,6</b>	<b>14,8</b>	<b>-7,8</b>
Formación de docentes de enseñanza infantil	94,7	147,0	65,4	6,4	9,6	-14,8
Formación de docentes de enseñanza primaria	100,2	168,1	74,7	7,9	28,5	-4,0
Otra formación de personal docente y ciencias de la educación	95,2	114,9	62,4	-2,7	-14,9	-6,2
<b>Artes y humanidades</b>	<b>83,6</b>	<b>115,9</b>	<b>86,0</b>	<b>-3,2</b>	<b>-3,6</b>	<b>2,4</b>
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	90,7	150,3	81,6	-6,1	-32,2	-0,1
Artes	86,9	135,1	87,1	-1,2	8,6	1,0
Lenguas	78,8	102,2	85,8	-8,2	-13,1	4,1
Humanidades	86,1	108,1	87,1	5,4	15,4	1,1
<b>Ciencias sociales, periodismo y documentación</b>	<b>93,4</b>	<b>189,8</b>	<b>71,1</b>	<b>-2,0</b>	<b>23,5</b>	<b>-3,8</b>
Psicología	101,8	330,6	77,1	-0,4	87,6	0,7
Economía	100,5	124,2	64,8	3,2	7,2	-9,9
Otras ciencias sociales y del comportamiento	85,8	153,9	69,5	-6,8	5,6	-2,9
Periodismo e información	87,3	121,2	72,2	-1,3	-28,9	-4,4
<b>Negocios, administración y derecho</b>	<b>96,4</b>	<b>142,4</b>	<b>72,9</b>	<b>5,6</b>	<b>22,2</b>	<b>-5,6</b>
Administración y gestión de empresas	93,9	130,6	70,8	8,9	25,9	-6,8
Otra educación comercial y empresarial	95,1	137,3	71,6	2,2	16,0	-4,8
Derecho	100,7	162,7	76,4	1,7	18,6	-4,3
<b>Ciencias</b>	<b>96,3</b>	<b>192,7</b>	<b>68,4</b>	<b>1,2</b>	<b>46,9</b>	<b>0,5</b>
Ciencias de la vida	95,9	189,2	64,5	-3,2	13,8	1,7
Ciencias físicas, químicas, geológicas	92,5	172,9	69,1	1,9	53,9	-1,8
Matemáticas y estadística	105,2	242,2	75,4	9,8	114,2	-1,4
<b>Informática</b>	<b>102,1</b>	<b>175,6</b>	<b>72,5</b>	<b>3,6</b>	<b>40,0</b>	<b>-9,9</b>
<b>Ingeniería, industria y construcción</b>	<b>95,2</b>	<b>138,4</b>	<b>64,2</b>	<b>16,8</b>	<b>39,0</b>	<b>-12,9</b>
Ingenierías	94,9	131,2	63,1	9,0	22,4	-12,9
Arquitectura y construcción	96,1	166,4	68,5	41,9	97,6	-14,0
<b>Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria</b>	<b>90,4</b>	<b>272,0</b>	<b>76,5</b>	<b>21,9</b>	<b>42,5</b>	<b>-5,5</b>
Agricultura, ganadería y pesca	85,9	106,5	69,2	27,9	42,6	-10,7
Veterinaria	103,1	736,0	93,4	0,8	-23,8	7,6
<b>Salud y servicios sociales</b>	<b>100,5</b>	<b>435,3</b>	<b>63,0</b>	<b>-0,6</b>	<b>114,4</b>	<b>-0,2</b>
Medicina	102,7	952,5	85,2	-0,4	169,5	-0,7
Enfermería y atención a enfermos	102,4	405,5	54,1	-1,6	167,5	3,4
Otras ciencias de la salud	100,2	288,1	57,6	-0,9	53,6	-3,1
Trabajo social y orientación	92,6	112,8	66,7	0,5	1,1	-1,2
<b>Servicios</b>	<b>77,9</b>	<b>174,4</b>	<b>75,4</b>	<b>-6,5</b>	<b>31,4</b>	<b>-3,3</b>
Deportes	102,0	336,5	78,2	2,9	73,1	-1,1
Turismo y hostelería	58,1	65,3	70,0	-19,8	-24,4	-6,1
Otros servicios	87,3	152,0	80,1	6,1	33,1	-11,9

Fuente: Estadística de universidades, centros y titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

## 1.3 Profesorado de las universidades: perfiles y retos

### Contenido

El tercer apartado del primer capítulo del *Informe CYD 2025* analiza el personal del sistema universitario español (SUE), y se centra especialmente en el personal docente e investigador (PDI), que constituye el colectivo más numeroso de las plantillas universitarias. Se presenta la evolución reciente del PDI en valores absolutos y en equivalencia a tiempo completo, tanto para el conjunto del SUE como por tipo de universidad. Además, se analiza en detalle el PDI de los centros propios de las universidades públicas, incluyendo la

distribución por categorías profesionales. El apartado también describe el perfil y evolución de las características más relevantes de este colectivo, con especial atención a la dimensión de género y edad, e incluye una comparación internacional. El apartado concluye con información sobre los sexenios de investigación del cuerpo docente universitario y la endogamia, entendida como el porcentaje de PDI que ha leído la tesis en la misma universidad o comunidad autónoma en la que trabaja.

Los datos utilizados provienen del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, principalmente del SIUU (Sistema Integrado de Información Universitaria), en particular de la Estadística de personal de las universidades y, en menor medida, de la Estadística de estudiantes, así como de la publicación Científicas en cifras. Para la comparación internacional, se emplean datos de Eurostat.

### Aspectos más destacados

- **Crecimiento del PDI:** Desde el curso 2015-2016 hasta el 2023-2024, el número de personas que conforman el personal docente e investigador (PDI) del sistema universitario español (SUE) creció un 20,1% (llegando a 141.887), impulsado por las universidades privadas (crecimiento del 63,7%, frente al 12,8% en las públicas), por lo que la cuota del PDI de las universidades privadas pasó del 14,5% al 19,7% en el total del SUE.
- **Género y edad:** En el curso 2023-2024 las mujeres representaban el 44,6% del total del PDI (+3,7 puntos desde 2015), con mayor porcentaje en las privadas (47% vs. 44% en las públicas). La edad media era de 49,5 años y el 18,7% del PDI tenía 60 años o más. Ambos datos han aumentado respecto a 2015. El envejecimiento es más acusado en las universidades públicas (la edad media de su PDI es superior en casi cinco años al de las privadas).
- **Dedicación y estabilidad laboral:** El 56,7% del PDI trabaja a tiempo completo, y el 60,3% tiene plaza estable. En las públicas, el 61% está en dedicación completa, pero menos del 55% es permanente. En las privadas, se invierte: menos del 40% trabaja a tiempo completo, pero más del 85% tiene contrato indefinido.
- **Comparación internacional:** En 2023 el 49,6% del PDI español superaba los 49 años (38,6% en la UE); España ha sido el cuarto país con mayor incremento en el porcentaje de profesorado de 50 y más años desde 2015. El porcentaje de profesoras (44,3%) era prácticamente igual al promedio de la UE (44,2%).
- **PDI en centros propios de universidades públicas:** En 2023-2024 los centros propios de las universidades públicas contaban con 108.219 profesores (+13,2% respecto a 2015-2016), pese a la caída del funcionariado (-6%), compensada por el aumento de los contratados.
- **Impacto de la LOSU:** Con la aparición de nuevas figuras con la LOSU, en 2023-2024 se frena la caída de los funcionarios, descienden los asociados, e incrementan las figuras de ayudante doctor, lector y sustituto, así como los permanentes laborales catedráticos y titulares, además de la nueva figura de profesor distinguido.
- **Brecha de género por categoría:** Las mujeres representan el 43,9% del PDI en los centros propios de universidades

públicas y tienen mayor representatividad entre el PDI contratado (47,7%) que entre el funcionario (38,5%). En las categorías de catedrático, su representación es inferior al 35%. En los cargos de gobierno, las mujeres son clara minoría en los rectorados (27%).

- *Segregación horizontal:* Hay una alta presencia femenina en salud y educación (superior al 50%) pero muy baja en ingeniería (25,7%), servicios (24,1%) e informática (20%). En estos últimos, la brecha se amplía desde 2015.
- *Edad media del profesorado por categoría:* Los funcionarios tienen una media de 56 años, frente a los 46,9 años del

profesorado contratado. Las figuras más jóvenes son los ayudantes (31,9 años), sustitutos (39,6) y ayudantes doctores (40,1). En el extremo opuesto, los catedráticos de universidad tienen una media de 58,9 años, y casi la mitad tiene 60 o más.

- *Edad del PDI por ámbitos de estudio:* El envejecimiento (60 años o más) es más acusado en el sector primario y veterinaria y en ciencias. Informática y negocios, administración y derecho tienen baja proporción de mayores de 59, pero alta de los de 50-59 años.
- *Estabilidad del profesorado:* Prácticamente la totalidad del PDI funcionario tiene

plaza estable frente al 24,7% del profesorado contratado que cuenta con un contrato indefinido (principalmente permanentes laborales, contratados doctores y colaboradores). En figuras como ayudantes, lectores, sustitutos y asociados, las tasas de estabilidad están por debajo del 10%.

- *Sexenios de investigación:* En el curso 2023-2024, el 88,5% del profesorado funcionario tenía al menos un sexenio reconocido y el 53% contaba con todos los posibles. El promedio de sexenios por docente con alguno reconocido era de 3,16, frente a los 2,77 de 2015-2016.
- *Endogamia:* En 2023-2024, el 66,8%

del PDI doctor trabajaba en la misma universidad donde leyó su tesis (-2,4 puntos desde 2015). La endogamia es más alta en las universidades públicas (y creciente entre el PDI funcionario) y ha bajado en las privadas.

## Conclusiones

En el curso 2023-2024, el 18,7% del PDI de las universidades españolas (26.579 personas) tenía 60 y más años, y otro 33,1% (46.982 profesores) se situaba entre los 50 y 59 años. Esto implica que, en conjunto, más de la mitad de la plantilla del PDI (51,8%) se habrá jubilado en las próximas dos décadas. Para los centros propios de las universidades públicas el problema es más agudo: el 21,3% ya supera los 60 años y el 34,9% está en la franja 50-59, lo que anticipa una renovación necesaria del 56,2% de la plantilla antes de 2045. El envejecimiento del PDI se ha intensificado en los últimos años, reflejo de la falta de una estrategia clara de renovación.

Para afrontarlo, se ha lanzado el programa María Goyri en el marco de la LOSU (Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario), que financia miles de plazas de ayudante doctor con el objetivo de rejuvenecer y reforzar la plantilla. No obstante, su eficacia es limitada: los contratos son temporales y sin garantía de estabilización, dependen de acreditaciones posteriores, y la retribución (unos 30.000

euros brutos anuales) resulta poco competitiva en el contexto internacional, lo que dificulta la atracción y retención de talento.

Se requiere por tanto de políticas más ambiciosas y estructurales, con medidas de estabilización a largo plazo, mayor dotación presupuestaria, eliminación de barreras estructurales y un entorno universitario más competitivo, transparente y meritocrático. En este sentido incluso podría incentivarse financieramente a aquellas universidades que gestionen eficazmente sus plazas de reposición de profesorado en los próximos años, implementando políticas sólidas para la atracción y retención de talento académico, siguiendo modelos exitosos como ICREA en Cataluña o Ikerbasque en el País Vasco<sup>16</sup>.

En este contexto, no obstante, cabe recordar que las universidades, especialmente las públicas, operan con una limitada autonomía para la gestión del personal docente. Carecen de control sobre aspectos clave

16. Véase *Análisis del Programa María Goyri: ¿realmente atrae y retiene talento?* de José Manuel Torralba, en *Universidad*, el blog de Studia XXI.

como la contratación de profesores sénior, retribuciones, despidos o promociones. Según el *Autonomy Scorecard* de la EUA (2023), España ocupa el puesto 27 de 35 países en autonomía para la gestión del personal académico (*staffing autonomy*). En esta línea, el Fondo Monetario Internacional (abril 2025) recomendó<sup>17</sup> reforzar la autonomía universitaria en contratación, promoción y remuneración de los profesores, vincular la financiación a resultados, adaptar planes de estudio a la demanda laboral y reforzar la colaboración universidad-empresa.

Otra de las cuestiones que se tratan en este apartado es la doble segregación que enfrenta el profesorado femenino. A nivel vertical, aunque lentamente, se está incrementando la participación de las mujeres tanto en las categorías académicas más elevadas como en los cargos de gobierno. Para acelerar el cambio es necesario seguir revisando los criterios de promoción, establecer cuotas en los procesos de

selección, fomentar una mayor transparencia en dichos procesos, facilitar una conciliación corresponsable y aplicar evaluación con perspectiva de género. A nivel horizontal, la feminización sigue concentrada en áreas como educación y salud, y apenas hay presencia femenina en otras como informática o ingeniería, polarización que se está profundizando. Para revertirla, es clave actuar desde las edades más tempranas, fomentando en las niñas el interés por áreas STEM, visibilizar referentes femeninos cercanos, revisar materiales educativos, eliminar estereotipos y ofrecer incentivos para promover el acceso y permanencia de las mujeres en carreras con baja representación femenina.

17. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2025/04/10/mcs-041025-spain-staff-concluding-statement-of-the-2025-article-iv-mission>

## Plantilla del sistema universitario español

En el curso 2023-2024, el sistema universitario español (SUE) contaba con 245.202 trabajadores. El 57,9% eran personal docente e investigador (PDI), el 28,6%, personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS), el 9,9%, personal empleado investigador (PEI) y el 3,6% restante, personal técnico de apoyo a la investigación (PTA)<sup>18</sup>. Desde el curso 2015-2016, la plantilla ha crecido un 22,7%, en la que destacan los aumentos del PEI (+42,3%) y PTA (+75,7%), superiores a los del PDI (+20,1%) y PTGAS (+17,8%). Respecto al curso precedente, el 2022-2023, el crecimiento fue del 3,7% para el total de trabajadores, con subidas del 3,5% para el PDI, 3,1% en el PTGAS, 4% en el PEI y 10,4% en el PTA.

El perfil de estos colectivos (cuadro 10) muestra diferencias significativas:

- *Por tipo y modalidad de universidad:* La mayoría está empleado en universidades públicas presenciales, especialmente en el caso del PEI y PTA.
- *Por género:* Solo el PTGAS tiene mayoría femenina (62,4%). El PDI es el colectivo con menor presencia de mujeres (44,6%).
- *Por franja de edad:* El PEI y PTA son más jóvenes, con el 83,7% y el 79,2%, respectivamente, menores de 40 años. En cambio, en el PDI (80,9%) y PTGAS (83,6%) la mayoría supera esa edad.
- *Por régimen de dedicación:* Más del 90% del PTGAS y el PEI trabaja a tiempo

completo. En cambio, el 43,3% del PDI y el 32,9% del PTA lo hace a tiempo parcial.

- *Por situación profesional:* El PEI (90,6%) y el PTA (73,5%) tienen mayoritariamente contratos temporales. En el PTGAS, el 76,6% cuenta con plaza estable (funcionarios de carrera y contratados indefinidos). En el PDI, el 60,3% es personal permanente.

En el curso 2022-2023, último con datos definitivos en el momento de redactar este apartado, la *ratio* estudiante/PDI (ambos en equivalencia a tiempo completo, ETC), era de 13,56 en el conjunto de las universidades presenciales españolas. En las públicas, era de 12,72 y en las privadas, de 18,88. La *ratio* PDI/PTGAS era de 1,4 en el conjunto del SUE, 1,44 en las públicas y 1,2 en las privadas. Desde 2015-2016, en las universidades públicas han bajado ambas *ratios*: hay menos estudiantes y más personal (especialmente PTGAS). En las privadas, ha subido la *ratio* estudiante/profesor (de 16,96 a 18,88) y ha disminuido, igual que en las públicas, la *ratio* PDI/PTGAS, al crecer más el alumnado y el personal de gestión, respectivamente, que el profesorado.

## El personal docente e investigador (PDI) en el sistema universitario español

### Evolución

En el curso 2023-2024, el PDI del SUE alcanzó las 141.887 personas (93.982 en equivalencia a tiempo completo, PDI en ETC). El incremento de esta plantilla desde el curso 2015-2016 es notable, impulsado sobre todo por las universidades privadas (+63,7%),

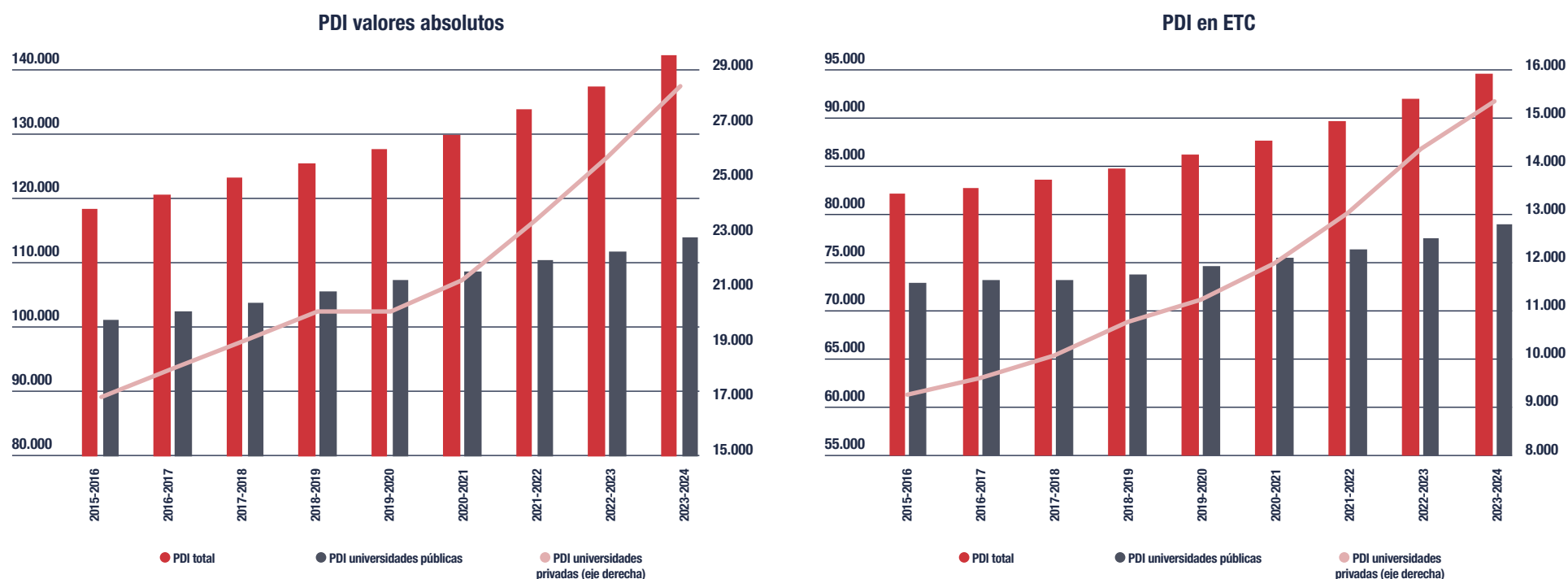
**Cuadro 10. Perfil del personal del sistema universitario español, en % sobre el total, por tipo de personal, curso 2023-2024**

	PDI	PTGAS	PEI	PTA	
<b>Tipo y modalidad de universidad</b>	Pública presencial	79,4	78,3	91,2	94,1
	Pública no presencial	0,9	1,5	1,2	0,1
	Pública especial	0,0	0,4	0,0	0,0
	Privada presencial	16,6	16,3	7,0	4,7
	Privada no presencial	3,1	3,6	0,5	1,1
<b>Género</b>	Mujeres	44,6	62,4	46,9	48,4
	Hombres	55,4	37,6	53,1	51,6
<b>Franja de edad</b>	Menor de 30 años	3,0	4,8	50,5	53,5
	De 30 a 39 años	16,1	11,5	33,2	25,7
	De 40 a 49 años	29,1	27,1	12,7	14,7
	De 50 a 54 años	16,2	18,8	1,8	3,2
	De 55 a 64 años	29,0	36,2	1,6	2,7
	De 65 o más años	6,6	1,5	0,2	0,1
<b>Régimen de dedicación</b>	Tiempo completo	56,7	94,2	90,5	67,1
	Tiempo parcial	43,3	5,8	9,5	32,9
<b>Situación profesional</b>	Funcionario: De carrera	29,2	39,3	0,0	0,0
	Funcionario: Interino	0,1	13,9	0,0	0,0
	Contratado: Indefinido/Fijo	31,1	37,3	9,4	26,5
	Contratado: De duración determinada	38,9	9,0	90,6	73,5
	Contratado: Otros	0,1	0,0	0,0	0,0
	Profesor emérito	0,6	0,0	0,0	0,0
	Personal eventual	0,0	0,5	0,0	0,0

**Fuente:** Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

18. Al inicio del capítulo se ofrece la definición de cada uno de estos colectivos.

Gráfico 10. Evolución del personal docente e investigador del sistema universitario español, total y por tipo de universidad



Nota: PDI en ETC es PDI en equivalencia a tiempo completo.

Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

frente al 12,8% en las públicas (10% y 2%, en comparación con los datos de 2022-2023) (gráfico 10). En ETC, el incremento ha sido del 64,7% y 8,5%, respectivamente (1,8% y 7% respecto al curso precedente). Esto ha elevado la cuota que representa el PDI de las universidades privadas respecto al total del SUE: del 14,5% de 2015-2016 al 19,7% actual (en PDI en ETC, del 11,3% al 16,2%).

## Perfil

En 2023-2024, el 44,6% del personal docente e investigador eran mujeres. La edad media era de 49,5 años, con un 9,5% menor de 35 años y un 18,7% (26.579 personas) con 60 o más años, los cuales se habrán jubilado a mediados de la década de los 2030<sup>19</sup>; a ellos hay que sumar 46.892 profesores (33% del total) situados en la franja de 50-59 años. El 56,7% trabajaba a tiempo completo, el 60,3% tenía plaza permanente (funcionarios de carrera no interinos o bien contratados fijos/ indefinidos) y el 71,2% era doctor.

Como se puede observar en la infografía 2, las universidades privadas presentan mayor presencia femenina (tres puntos porcentuales más que las públicas). Por edad, el PDI de las universidades públicas está notablemente más envejecido: la media de edad es casi cinco años superior a la de las privadas, con una menor presencia de jóvenes menores de 35 años (unos ocho puntos porcentuales menos) y una mayor proporción de mayores de 59 (casi 11 puntos más). En términos absolutos hay 23.738 docentes mayores de 59 años en las públicas, frente a 2.841 en las privadas. Además, el 34,6% del profesorado público se sitúa en la franja de 50-59 años, frente al 26,6% de las privadas. En cuanto a la dedicación, menos del 40% del profesorado de las universidades privadas trabaja a tiempo completo, frente al 61% de las públicas. Y en términos de estabilidad laboral, la diferencia es aún mayor: más del 85% es contratado indefinido en las universidades privadas, mientras que no llega al 55% en las públicas (incluyendo funcionarios y contratados fijos). Por último, las públicas concentran una mayor proporción de doctores.

En cuanto a la evolución en el tiempo de este perfil, destaca lo siguiente:

- **Género.** La proporción de mujeres dentro del PDI ha aumentado ligeramente desde 2015-2016, en concreto, 3,7 puntos porcentuales en el conjunto del SUE y en las públicas, y 2,8 puntos en las privadas.
- **Edad.** El envejecimiento del profesorado ha sido generalizado, aunque más acusado en las privadas. En las públicas, la edad media pasó de 49,4 a 50,4 años, y en las privadas, de 44 a 45,7. También creció el porcentaje de mayores de 59 años: +5 puntos en las públicas y +4 en las privadas.
- **Dedicación.** La proporción del PDI a tiempo completo ha caído 2,7 puntos en las universidades públicas, mientras que en las privadas apenas ha subido (de 38,3% a 38,9%).
- **Estabilidad.** En las universidades públicas la plantilla permanente ha caído 3,6 puntos porcentuales desde 2015; en las privadas, la proporción de contratados indefinidos ha aumentado más de 31 puntos, hasta el 86,6% actual. Este deterioro en las universidades públicas se debe, en gran parte, a la reducción del número del

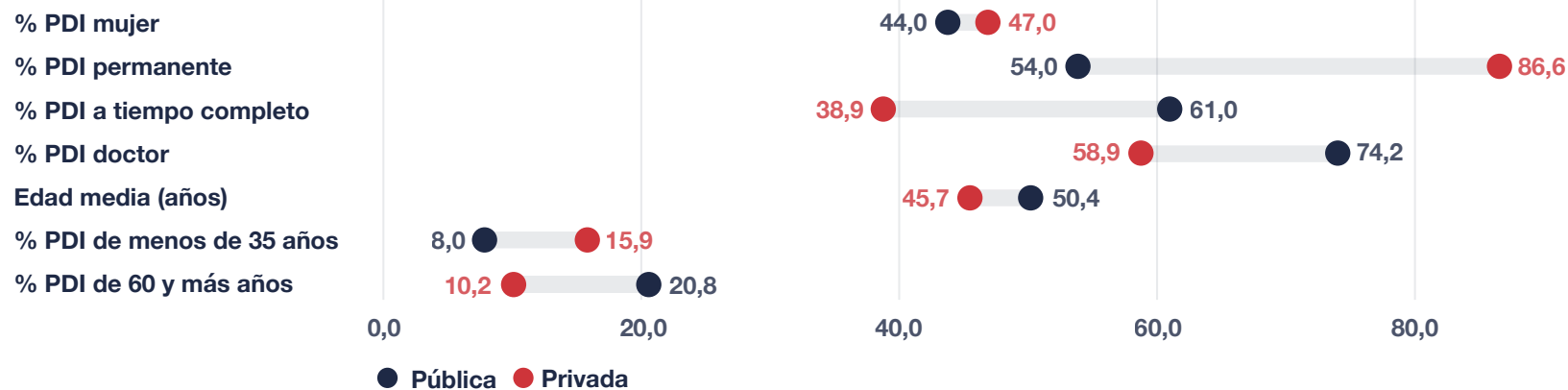
profesorado funcionario, no compensada por nuevas figuras estables y a tiempo completo.

- **PDI doctor.** El porcentaje de profesorado con título de doctor ha crecido, especialmente en las universidades privadas (+9 puntos) en comparación con las públicas (+2,5 puntos).

En el contexto internacional, el PDI español presenta un envejecimiento más acusado que el del conjunto de la Unión Europea. Según Eurostat, casi la mitad del profesorado universitario español tenía 50 años o más en 2023: el 17,3% había cumplido ya los 60 y el 32,3% estaba en la franja de los 50-59 años, frente al 38,6% de la UE (14,7% y 23,9%, respectivamente). De los 27 países de la UE, solo Italia, Grecia y Chequia registraban un porcentaje superior al español de PDI por encima de los 49 años. En el otro extremo, en Luxemburgo el 88% del profesorado era menor de 50 años, porcentaje que oscilaba entre el 64% y el 71% en países como Alemania, los Países Bajos, Chipre, Dinamarca y Croacia. Entre 2015 y 2023, el porcentaje de PDI de 50 y más años en España aumentó unos cuatro puntos porcentuales (3,5 puntos

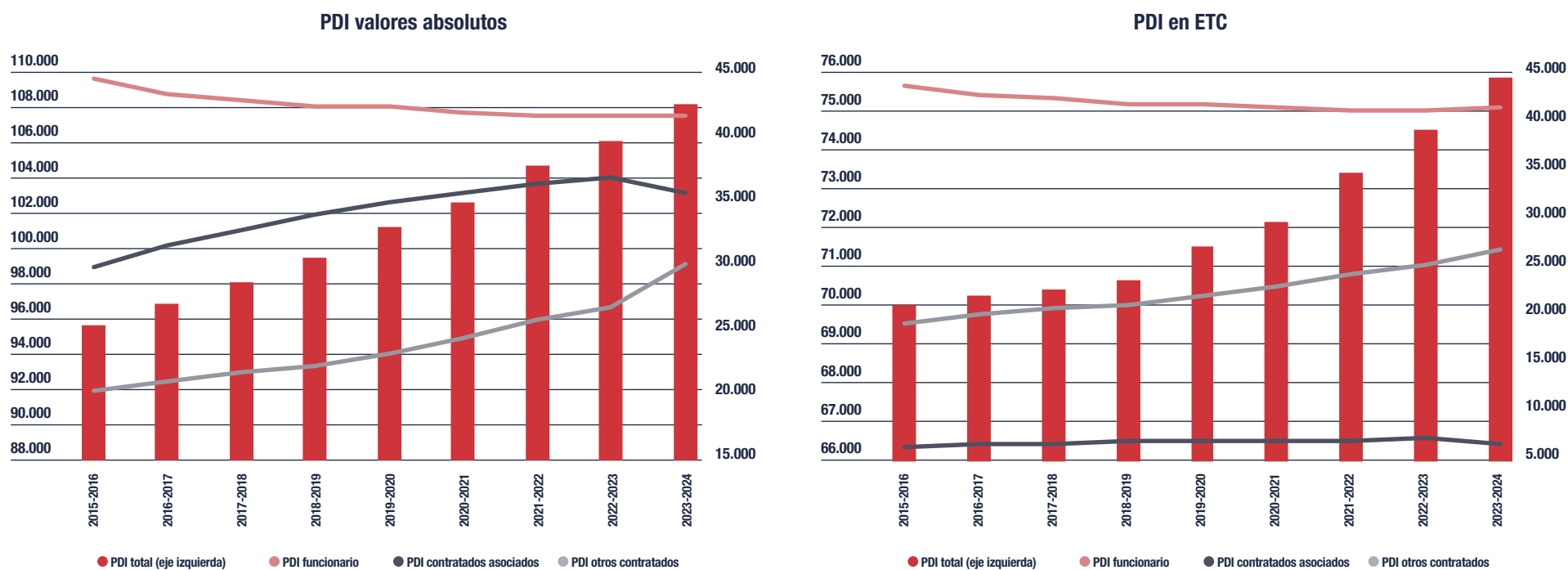
19. La edad de jubilación del profesorado universitario son los 70 años.

Infografía 2. Perfil del personal docente e investigador del sistema universitario español, por tipo de universidad, curso 2023-2024



Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Gráfico 11. Evolución del personal docente e investigador de los centros propios de las universidades públicas, total y por situación profesional



Nota: PDI en ETC es PDI en equivalencia a tiempo completo. Aparte de los funcionarios y contratados también están los eméritos, con un peso relativo residual sobre el total del PDI, inferior al 1%.  
Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

en el tramo de 50 a 59 años y 0,5 entre los de 60 y más), lo que supone el cuarto incremento más alto de la UE, por detrás de Rumanía, Francia y Alemania. En cambio, diez países europeos lograron reducir esta proporción y rejuvenecer así su plantilla docente e investigadora.

En cuanto al género, el 44,3% del PDI en España eran mujeres en 2023, dato prácticamente idéntico al promedio de la Unión Europea (44,2%). España ocupaba una posición intermedia, con una proporción femenina superior a la de 10 países, entre ellos los principales de la UE, Italia (39,4%), Alemania (41,8%) y Francia (42%). Solo en seis estados miembros (Lituania, Finlandia, Letonia, Rumania, Bulgaria y Croacia) las mujeres profesoras superaban el 50% del PDI. Entre 2015 y 2023, la participación relativa de las mujeres en el PDI en España creció 3,4 puntos porcentuales, una evolución muy similar a la del conjunto de la UE (3,2), mientras que únicamente Luxemburgo, Chequia, Letonia y Estonia experimentaron retrocesos.

## El PDI en los centros propios de las universidades públicas españolas

### Evolución

En el curso 2023-2024, los centros propios de las universidades públicas del SUE contaban con 108.219 profesores, un 13,2% más que en el curso 2015-2016 y un 2% por encima del dato del curso anterior. En equivalencia a tiempo completo (PDI en ETC), la cifra alcanzaba los 75.873 docentes, con incrementos del 8,3% en nueve años y del 1,8% interanual. Esta evolución (gráfico 11)

ha estado marcada por una reducción del PDI funcionario (-6%, aproximadamente, en términos absolutos y en ETC), frente a un aumento notable del profesorado contratado, especialmente del no asociado (incrementos del 18,2% para el PDI asociado y 47,6% para el resto de contratados, en términos absolutos, y del 7,6% y 39,5%, respectivamente, considerando al PDI en ETC).

Esta evolución diferenciada tuvo un punto de inflexión en el último curso, 2023-2024, en el que por primera vez desde 2015-2016 el PDI funcionario experimentó un ligero aumento, mientras que el profesorado asociado descendió (-3,4% en términos absolutos y -5,5% en ETC). En cambio, el resto de contratados creció (ascenso interanual del 11,9% y del 6,4% en ETC). Esta tendencia refleja el inicio del impacto de la LOSU (Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario) y del programa María Goyri<sup>20</sup>. Así, se ha impulsado

20. El Programa María Goyri es una iniciativa del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades que tiene como objetivo financiar la contratación de profesores ayudantes doctor en las universidades públicas. En total serán algo más de 5.600 plazas y contará con la cofinanciación de las comunidades autónomas. En este sentido, con la LOSU, una vez se ostenta el título de doctor, la vía para acceder a la carrera académica es con la figura del ayudante doctor, contratado temporal por 6 años a tiempo completo y con un máximo de docencia de 180 horas anuales, sin necesidad de obtener una acreditación externa. La estabilización y promoción tendría dos vías, la laboral y la funcionarial. La primera estaría ligada a la figura de profesorado permanente laboral, que sustituye a la categoría de contratado doctor, y que son contratados indefinidos a tiempo completo. Esta figura puede tener dos categorías: la de titular laboral y la de catedrático laboral, de estabilización y promoción respectivamente. Las figuras funcionariales, de los cuerpos docentes universitarios, son la de titular de universidad y catedrático de universidad. Para acceder a todas estas categorías, el profesor debe acreditar previamente sus méritos y competencias a través de la ANECA o de las agencias de calidad autonómicas y su actividad docente ha de oscilar entre las 120 y las 240 horas anuales.

la contratación de figuras como ayudante doctor, lector (en Cataluña) y sustituto. Además, se incorporaron nuevas categorías: profesor permanente laboral catedrático, profesor permanente laboral titular y profesor distinguido<sup>21</sup>. La disminución del profesorado asociado se explica, en parte, por el incremento en la contratación de profesores sustitutos para cubrir necesidades puntuales de docencia y por el paso de “falsos asociados”-con perfil investigador y acreditación- a plazas de ayudante doctor dentro de la carrera académica<sup>22</sup>.

Como se puede comprobar en el cuadro 11, en el curso 2023-2024 los profesores asociados siguen siendo el grupo más numeroso en términos absolutos (32,9%), seguidos por titulares de universidad (24,5%), catedráticos de universidad (12%) y contratados doctores (10,3%). Sin embargo, al considerar la equivalencia a tiempo completo, los titulares lideran (34,8%), seguidos de catedráticos (17%), contratados doctores (14,6%) y, ya casi a la par, asociados (9,4%) y ayudantes doctores (9,1%).

21. En el curso 2023-2024 eran muy pocas las personas bajo esta figura, no obstante. Los profesores distinguidos son docentes e investigadores, tanto españoles como extranjeros, que están desarrollando su carrera académica o investigadora en el extranjero, y cuya excelencia y contribución son significativas y reconocidas internacionalmente; sus tareas docentes no pueden superar las 180 horas por curso.  
22. La LOSU indica que los profesores asociados son profesionales de reconocida competencia que acreditan ejercer su actividad laboral principal fuera de la universidad y que son contratados siempre y cuando existan necesidades docentes específicas relacionadas con su ámbito profesional. Sus actividades docentes se limitan a 120 horas al año y está previsto que pasen a ser indefinidos a tiempo parcial, excepto los asociados de ciencias de la salud, que continuarán siendo temporales. Si bien la LOSU preveía que la estabilización de todos los asociados llegara antes del 31 de diciembre de 2024, finalmente, se ha pospuesto la fecha límite a 2028.

### Perfil

En el cuadro 11 también se incluye, por categorías, cuál es su perfil según diversas características. Destaca lo siguiente:

- Respecto al *género*, las mujeres suponían el 43,9% del total del PDI de los centros propios de las universidades públicas españolas, con una mayor presencia entre el profesorado contratado (47,7%) que entre el funcionario (38,5%). Superaban el 50% en categorías como profesor asociado de ciencias de la salud, la nueva figura del profesor permanente laboral titular, el profesor ayudante doctor y el profesor sustituto y alcanzaban el 49,9% en la categoría de profesorado contratado doctor. En cambio, su presencia era inferior al 35% en las tres categorías existentes de catedráticos (de universidad, de escuela universitaria y en la nueva figura de profesor permanente laboral catedrático), así como entre el profesorado emérito.
- Por *edad*, el PDI funcionario presentaba una media de 56 años, frente a los 46,9 del profesorado contratado. Las figuras más jóvenes eran los ayudantes (31,9 años), sustitutos (39,6) y ayudantes doctores (40,1), una edad media tal vez demasiado elevada para una categoría que ha de ser la puerta de entrada a la carrera investigadora universitaria tras el doctorado. En el otro extremo, y sin considerar al profesorado emérito ni a los catedráticos y titulares de escuela universitaria (ambas figuras en extinción), los catedráticos de universidad alcanzaban los 58,9 años de media y casi la mitad del total (49,3%) había cumplido ya los 60 años. Los titulares de universidad registraban una media de 54,2 años, con un 27,2% mayores de 59 años,

**Cuadro 11. Perfil del personal docente e investigador de los centros propios de las universidades públicas, total y por categoría, curso 2023-2024**

	<b>% s/ total PDI valores absolutos</b>	<b>% s/total PDI en ETC</b>	<b>% mujeres</b>	<b>% PDI permanente</b>	<b>% PDI doctor</b>	<b>Edad media (años)</b>	<b>% plantilla joven (&lt;35 años)</b>	<b>% PDI de 60 y más años</b>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>43,9</b>	<b>53,4</b>	<b>75,3</b>	<b>50,6</b>	<b>7,7</b>	<b>21,3</b>
<b>Funcionario</b>	<b>38,5</b>	<b>54,4</b>	<b>38,5</b>	<b>99,6</b>	<b>97,2</b>	<b>56,0</b>	<b>0,2</b>	<b>35,3</b>
Catedrático de universidad	12,0	17,0	28,4	100,0	100,0	58,9	0,0	49,3
Titular de universidad	24,5	34,8	43,7	99,5	100,0	54,2	0,3	27,2
Catedrático de escuela universitaria	0,4	0,5	31,1	100,0	100,0	62,2	0,0	70,4
Titular de escuela universitaria	1,5	2,1	38,3	98,0	28,4	59,4	0,0	46,3
Otros	0,1	0,1	34,2	96,2	54,4	56,4	0,0	41,8
<b>Contratado</b>	<b>60,7</b>	<b>45,0</b>	<b>47,7</b>	<b>24,7</b>	<b>61,1</b>	<b>46,9</b>	<b>12,6</b>	<b>11,3</b>
Profesor permanente laboral catedrático	0,4	0,5	34,5	95,6	100,0	54,1	0,0	21,5
Profesor permanente laboral titular	1,7	2,4	53,0	99,3	100,0	47,3	3,3	7,6
Ayudante	0,5	0,8	44,1	0,5	25,4	31,9	78,4	0,5
Profesor ayudante doctor	6,4	9,1	51,5	3,6	100,0	40,1	25,7	1,3
Profesor contratado doctor	10,3	14,6	49,9	93,5	100,0	49,0	2,7	10,8
Profesor asociado	22,8	7,3	41,7	6,6	37,8	47,9	10,6	11,9
Profesor asociado de ciencias de la salud	10,1	2,1	54,8	3,1	48,5	50,9	4,3	20,9
Profesor colaborador	1,1	1,5	43,8	91,7	49,4	56,6	0,0	32,1
Profesor sustituto	5,0	3,6	51,0	0,7	43,4	39,6	37,3	3,5
Profesor lector	1,0	1,5	48,1	0,5	97,4	42,0	13,1	1,9
Profesor visitante	0,6	0,8	48,6	21,8	67,7	43,4	25,5	9,8
Profesor distinguido	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Otros	0,8	0,9	53,2	10,9	65,2	41,9	30,1	7,1
<b>Profesor emérito</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>16,7</b>	<b>11,9</b>	<b>99,5</b>	<b>71,6</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>

*Nota: nd es no disponible, dato omitido para preservar el secreto estadístico. PDI en ETC es PDI en equivalencia a tiempo completo.*

*Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.*

cifras parecidas a las del nuevo profesor permanente laboral catedrático. Por el contrario, la figura del profesor permanente laboral titular presentaba una edad media mucho menor: 47,3.

- En cuanto a la *estabilidad*, casi el 100% del profesorado funcionario tenía plaza fija, frente al 24,7% del contratado. Entre estos últimos, la estabilidad varía significativamente: era superior al 90% entre permanentes laborales, contratados doctores y colaboradores, pero inferior al 10% en figuras como ayudantes, ayudantes doctores, lectores, profesores asociados y sustitutos.
- Respecto al grado académico, prácticamente todos los funcionarios eran *doctores* (100% entre catedráticos de universidad y escuela universitaria y titulares de universidad). Entre los contratados, el 61,1% tenía el doctorado, aunque con grandes diferencias: alcanzaba el 100% en la figura de profesor permanente laboral y en las de ayudantes y contratados doctores, y prácticamente el 100% en la

de lector. En cambio, descendía por debajo del 40% entre las categorías de profesor asociado, ayudante o titular de escuela universitaria, y oscilaba entre el 40% y 50% en las categorías de profesor sustituto, colaborador y asociados de ciencias de la salud.

En perspectiva temporal, desde 2015-2016, la presencia femenina ha crecido entre el profesorado de los centros propios de las universidades públicas: +3 puntos entre el PDI funcionario y +3,5 puntos entre el PDI contratado. Dentro de los funcionarios sobresale la categoría de catedrático de universidad, donde las mujeres han pasado del 20,9% al 28,4% del total de la categoría. También ha aumentado la edad media y el porcentaje de PDI de 60 años o más, especialmente entre el PDI funcionario (más de 10 puntos, pasando del 25% en 2015-2016 al 35,3% actual, frente a los +4,3 puntos del PDI contratado). Este envejecimiento se debe principalmente a los titulares de universidad. Aunque ha aumentado

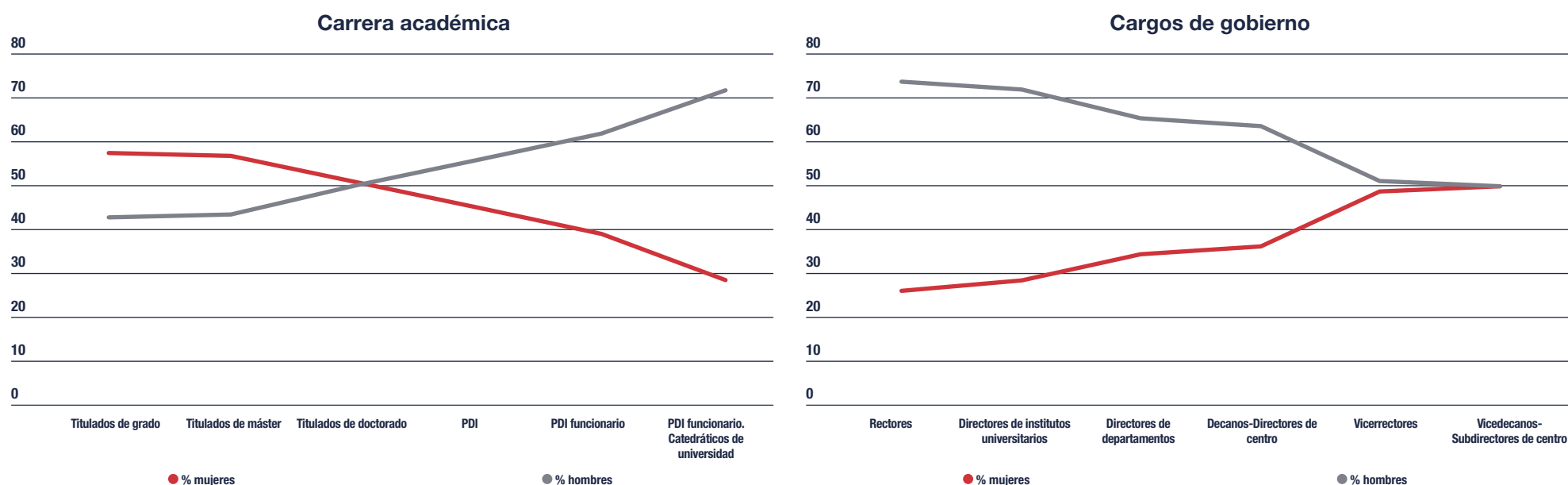
ligeramente la proporción de contratados indefinidos (del 22,5% al 24,7%), la estabilidad global ha caído debido a la reducción del PDI funcionario. Finalmente, la proporción de doctores entre el profesorado contratado ha crecido en cinco puntos.

Ahondando más en el análisis de la *participación femenina* en el ámbito universitario, se constata una clara disminución conforme se avanza en el nivel académico y profesional. Aunque las mujeres son mayoría entre los estudiantes y posteriormente en los titulados en grado y en máster oficial, en el doctorado su presencia se equipara a la de los hombres y cae significativamente entre el PDI, especialmente entre el funcionariado y, dentro de estos, en la categoría máxima de catedráticos de universidad. Una dinámica similar se observa en los órganos de gobierno universitario (gráfico 12): a medida que aumenta la jerarquía del cargo, disminuye la proporción de mujeres. Así, mientras en puestos como vicerrectorados y vicedecanatos la paridad es

prácticamente total, las rectoras siguen siendo minoría. Pese a ello, la evolución ha sido positiva: en 2015 solo el 10% de los rectores era mujer, porcentaje que casi se ha triplicado desde entonces. La existencia de una *segregación vertical* o “techo de cristal” en la universidad es, por tanto, evidente, aunque con señales de avance.

Por ámbitos de estudio (gráfico 13), la presencia femenina entre el PDI supera con claridad el 50% únicamente en educación y salud y servicios sociales, y apenas sobrepasa el 50% en artes y humanidades y en ciencias sociales, periodismo y documentación. En cambio, las mujeres representan menos de un tercio del PDI en ingeniería, industria y construcción, en servicios (especialmente en deportes) y en informática (en este último, apenas representaban uno de cada cinco profesores en el curso 2023-2024). Precisamente, servicios e informática son los dos únicos ámbitos en los que la proporción de profesoras ha retrocedido respecto a 2015-2016, mientras que los mayores

Gráfico 12. Participación relativa de las mujeres y los hombres sobre el total (en %), curso 2023-2024 (carrera académica) y año 2023 (cargos de gobierno)



Fuente: Estadística de estudiantes y Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU) y Científicas en cifras 2025. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

ascensos se dieron en los dos ámbitos más feminizados: salud y servicios sociales (+7 puntos porcentuales) y educación (+4,4), lo que apunta a una acentuación de la segregación horizontal.

Entrando más en el detalle, por áreas de conocimiento, en el curso 2023-2024 la representación femenina entre el profesorado superaba el 66% en diversas filologías (francesa, alemana, inglesa); enfermería; psicología evolutiva y de la educación; traducción e interpretación; métodos de investigación y diagnóstico en educación; didáctica de la lengua y la literatura; personalidad, evaluación y tratamiento psicológico; y trabajo social y servicios sociales. En sentido opuesto, las mujeres representaban menos del 16% del PDI en diversas ingenierías (aeroespacial, eléctrica, telemática, de sistemas y automática, del terreno), física teórica, electromagnetismo, tecnología electrónica, mecánica de fluidos y arquitectura y tecnología de computadores.

El envejecimiento del profesorado es otro de los rasgos estructurales del sistema universitario público y sus centros propios. En el curso 2023-2024, el 21,3% del PDI de estos centros ya había cumplido los 60 años, equivalente a 23.004 profesores, de los cuales, 14.684 eran PDI funcionario (6.413

catedráticos y 7.229 titulares; el resto, en categorías en extinción). Además, el 34,9% (37.773 profesores) tenía entre 50 y 59 años, lo que indica que más de la mitad de la plantilla superaba los 49 años.

Por ámbitos de estudio (gráfico 14), los porcentajes más altos de PDI de 60 o más años se daban en sector primario y veterinaria y en ciencias, seguidos de cerca por salud y servicios sociales, así como por artes y humanidades. Los menores se registraban en informática, servicios y educación. No obstante, mientras que en estos dos últimos la proporción de PDI entre 50 y 59 años era inferior al 30%, en informática alcanzaba el 41,8%, solo por detrás de negocios, administración y derecho. Si se agrupan ambas franjas de edad, los ámbitos con menor proporción de profesorado de mayor edad serían servicios y educación (más de la mitad del PDI está por debajo de los 50 años) seguidos de informática, y el ámbito de mayor envejecimiento, negocios, administración y derecho, seguido de sector primario y veterinaria y de ciencias.

En los últimos años se ha intensificado el envejecimiento del profesorado. Entre 2015-2016 y 2023-2024, el porcentaje de PDI con 60 años o más creció en todos los ámbitos, con aumentos de más de 10

puntos porcentuales en el sector primario y veterinaria, y de algo más de siete en negocios, administración y derecho. En el tramo de 50 a 59 años, los mayores aumentos se registraron en informática y negocios, administración y derecho (por encima de 13 puntos en ambos casos), lo que implica que el peso del PDI mayor de 49 años se incrementó en más de 20 puntos en esos dos ámbitos, frente a la reducción en artes y humanidades, educación, y salud y servicios sociales.

Por áreas de conocimiento<sup>23</sup>, los perfiles más jóvenes (menos de 48 años de edad media y menos del 14% de 60 y más años) se encuentran en ingeniería aeroespacial, fisioterapia, educación física y deportiva, enfermería, traducción e interpretación, ingeniería mecánica, ciencia de la computación e inteligencia artificial y diversas didácticas (de la expresión corporal, de la matemática, de la lengua y literatura, de la expresión musical y de las ciencias experimentales). En el extremo opuesto, las áreas con mayor envejecimiento (más de 54 años de media y más del 34% del profesorado con 60 años o más) incluyen producción vegetal, edafología y química agrícola, producción animal, paleontología,

23. No se dispone del dato de edad media por ámbitos de estudio.

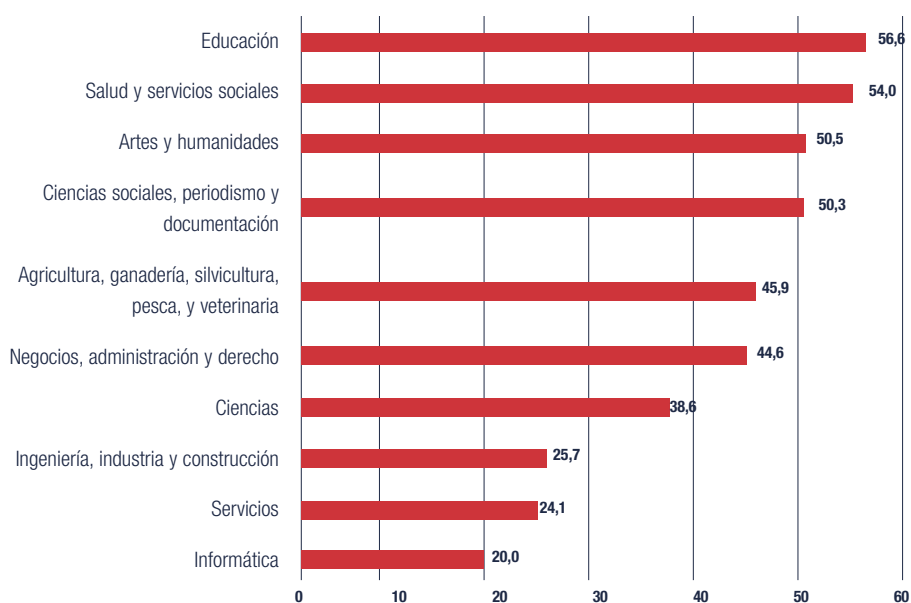
arqueología, anatomía y anatomía patológica comparadas, urología, derecho eclesiástico del Estado, filología románica, historia de América y biblioteconomía y documentación.

### Sexenios de investigación

En el curso 2023-2024, el 88,5% del cuerpo docente universitario (CDU, es decir, funcionarios de carrera no interinos) contaba con al menos un sexenio de investigación reconocido<sup>24</sup>, y el 53% tenía todos los sexenios posibles desde la lectura de su tesis doctoral (sexenios “óptimos”). El promedio de sexenios por CDU con algún sexenio reconocido era de 3,16. Como muestra el gráfico 15, estos indicadores han mejorado de forma sostenida desde 2015-2016: el porcentaje de CDU con algún sexenio reconocido ha crecido más de 12 puntos, el de quienes tienen los óptimos casi ocho, y la media de sexenios por profesor ha pasado de 2,77 a 3,16. Esta mejora refleja tanto el relevo generacional –con la salida progresiva de profesores menos activos en investigación– como el endurecimiento de los criterios de

24. Reconocimiento al profesorado universitario de un tramo de investigación de seis años. Los solicitantes han de someter a evaluación una selección de sus trabajos científicos publicados durante el sexenio. Esta evaluación es realizada por la CNEAI (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora). El reconocimiento del sexenio supone un incremento retributivo.

**Gráfico 13. Porcentaje de PDI mujer, por ámbitos de estudio. Centros propios de universidades públicas, curso 2023-2024**



Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

acreditación y promoción, centrados en la publicación científica, como principal mérito valorado en los sexenios.

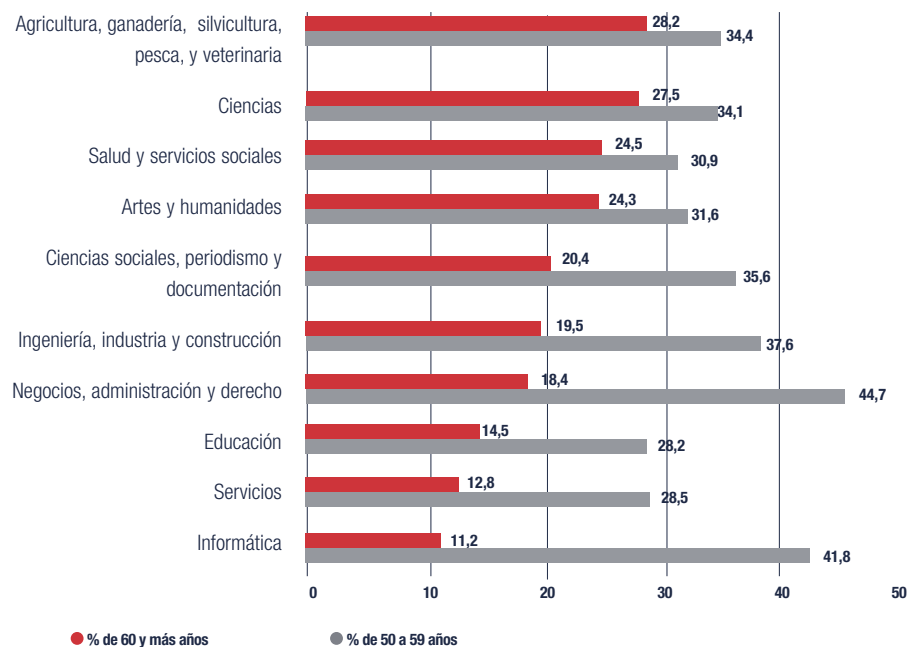
Según el perfil del profesorado (gráfico 16), por género, los hombres presentan mayores tasas de reconocimiento: más frecuentemente tienen al menos un sexenio, los óptimos, y una media superior. No obstante, las diferencias son menos significativas que las observadas por edad, categoría o rama de enseñanza. Además, las diferencias por género se invierten entre los menores de 35, donde las mujeres superan a los hombres, lo que sugiere un impacto posterior de factores como la maternidad en la trayectoria investigadora femenina. Por edad, los mejores resultados se dan en los menores de 50 años, especialmente en sexenios óptimos (más del 80%), frente al 52,5% del tramo de 50 a 59 años y menos del 40% para los de 60 años o más. Por categoría, los catedráticos de universidad superan claramente a los titulares de universidad, como corresponde a una categoría más elevada. Finalmente, por ramas de enseñanza, el área de ciencias destaca con

los mejores resultados, tanto en porcentaje de CDU con algún sexenio reconocido o con los óptimos, como en número medio por docente. En el extremo opuesto, las cifras más bajas se dan en el profesorado de ciencias sociales y jurídicas. Más en detalle, por áreas de conocimiento, las medias más altas de sexenios por CDU con al menos un sexenio reconocido se registran en física teórica (4,68), astronomía y astrofísica (4,51), física de la materia condensada (4,39), inmunología (4,35), anatomía patológica (4,28) y bioquímica y biología molecular (4,22).

### Endogamia

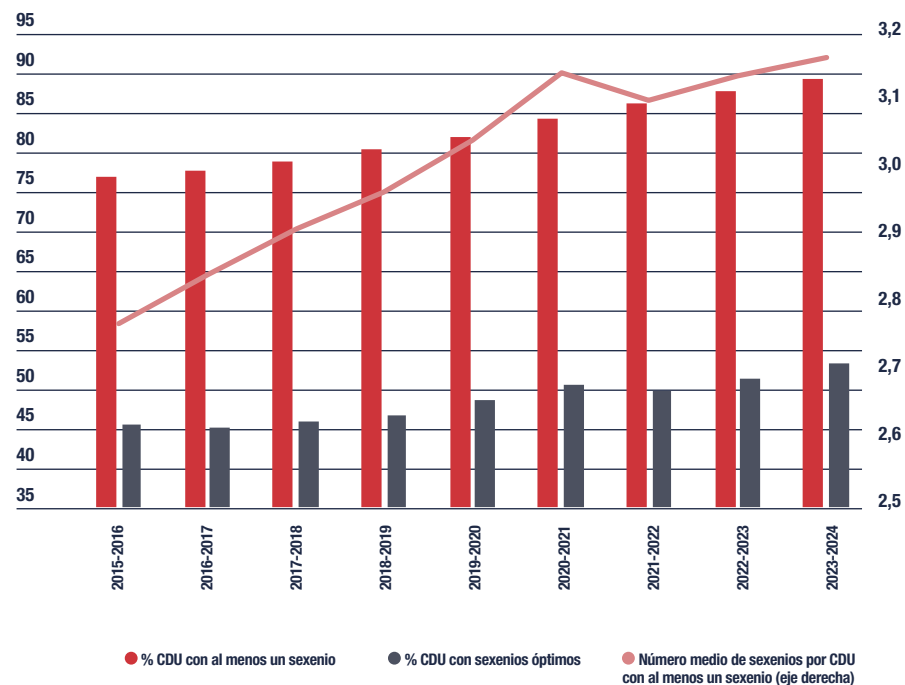
En el curso 2023-2024, el 66,8% del PDI doctor del conjunto de las universidades presenciales españolas había leído su tesis doctoral en la misma universidad en la que imparte docencia. Ampliando el ámbito geográfico, el 84,7% la había leído en alguna universidad de la misma comunidad autónoma en la que está trabajando. Aunque estas cifras reflejan una leve tendencia descendente, la reducción es lenta: en los últimos nueve

**Gráfico 14. Porcentaje de PDI de más edad, por ámbitos de estudio. Centros propios de universidades públicas, curso 2023-2024**



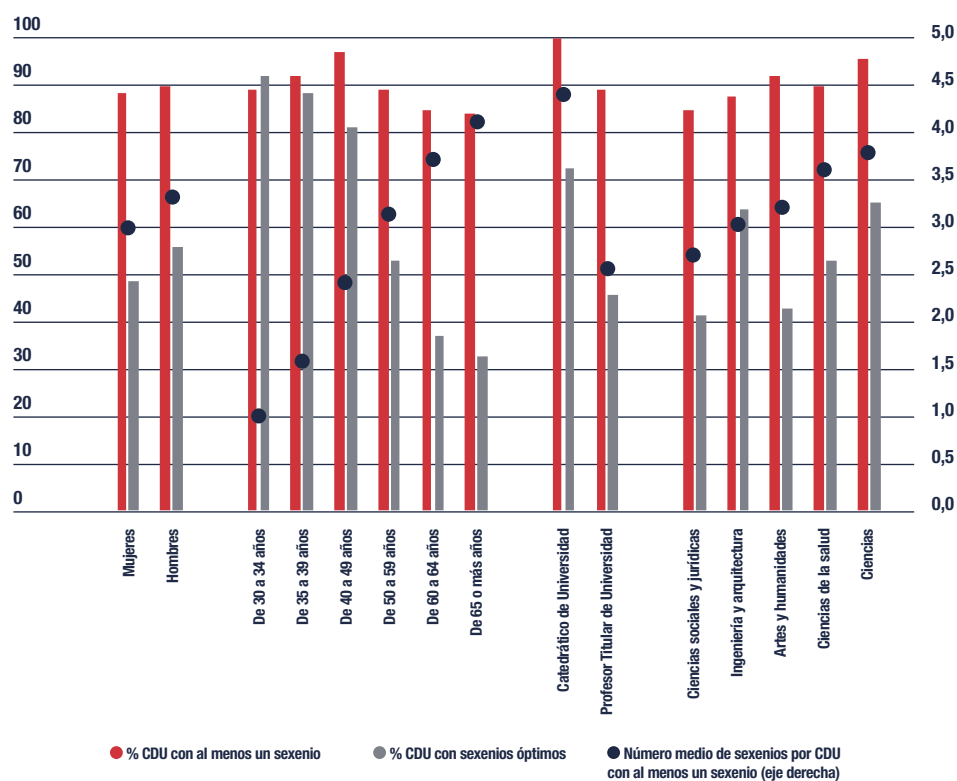
Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Gráfico 15. Indicadores de sexenios para el cuerpo docente universitario (CDU), evolución**



Nota: Los sexenios óptimos son todos los que se pueden conseguir desde la lectura de tesis.  
Fuente: Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Gráfico 16. Indicadores de sexenios para el cuerpo docente universitario (CDU), según perfil, curso 2023-2024



**Nota:** En las categorías no se incluyen al catedrático y titular de escuela universitaria, de poco peso relativo en la actualidad y que son figuras en proceso de extinción. Los sexenios óptimos son todos los que se pueden conseguir desde la lectura de tesis.

**Fuente:** Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

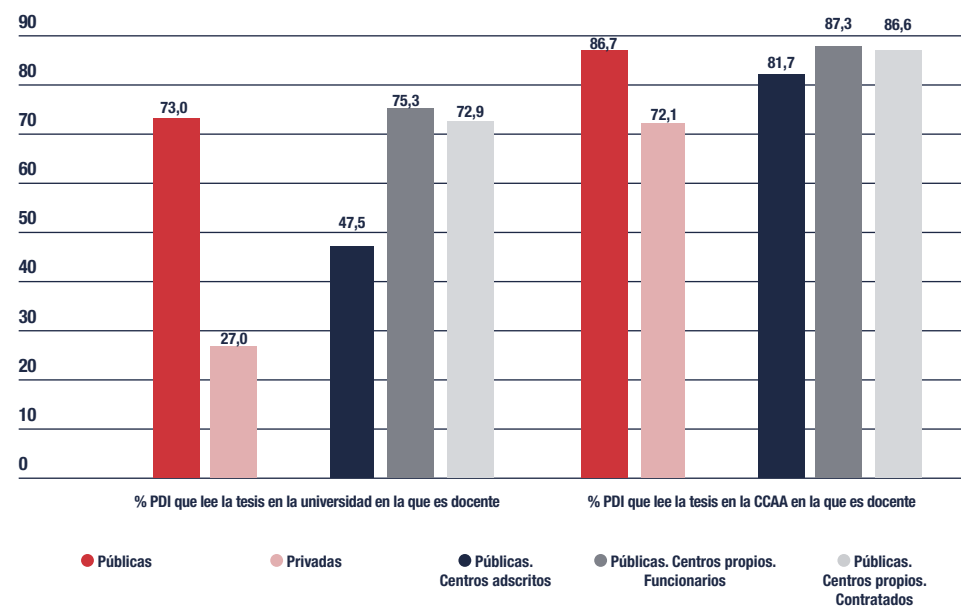
curso el primer porcentaje ha bajado 2,4 puntos (0,5 respecto al curso precedente) y 1,2 el segundo (0,3 respecto a 2022-2023).

La endogamia varía según el tipo de universidad. Como muestra el gráfico 17, es más elevada en las universidades públicas que en las privadas, especialmente si se toma el porcentaje de PDI doctor que leyó la tesis en la misma universidad en la que ejerce. También dentro de las públicas, es mayor en los centros propios que en los adscritos, y algo más alta entre el PDI funcionario que entre el contratado. Estas diferencias, de nuevo, son más marcadas en el indicador relativo a la misma universidad que en el relativo a la comunidad autónoma.

Desde 2015-2016, únicamente se ha producido un aumento del porcentaje de PDI doctor que trabaja en la universidad en la que leyó la tesis entre los profesores funcionarios de los centros propios de las universidades públicas (2,1 puntos porcentuales). En cambio, el mayor descenso (de más de 5 puntos), se registró entre el PDI doctor de las universidades privadas. En cuanto al porcentaje de PDI doctor que trabaja en una universidad de la misma región donde leyó la tesis, se observa un ligero aumento tanto entre los funcionarios de los centros propios de universidades públicas como entre el PDI de los centros adscritos, frente a una disminución de más de cuatro puntos porcentuales entre el PDI doctor de las universidades privadas<sup>25</sup>.

25. Es clave destacar que la endogamia no siempre es negativa, sobre todo si hay una desvinculación temporal del profesor antes de su regreso. La LOSU, de hecho, exige estancias en otras instituciones previamente al acceso a plazas permanentes. Por ello, la información sobre endogamia debe considerar estos matices, ya que los datos actuales no reflejan dichas desvinculaciones.

Gráfico 17. Porcentaje del personal docente e investigador que leyó la tesis doctoral en la universidad o región en la que ejerce la docencia, por tipo de universidad y situación profesional, curso 2023-2024



**Fuente:** Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

## 1.4 Financiación universitaria: comparación internacional y diferencias entre comunidades autónomas

### Contenido

El cuarto y último apartado del primer capítulo del *Informe CYD 2025* está dedicado a la financiación universitaria, uno de los pilares estratégicos sobre los que se articula el sistema universitario. En primer lugar, se presenta una comparativa internacional, que sitúa a España en el contexto de los países de la OCDE en el año 2022 y se destaca la evolución reciente (2015-2022) en relación con los promedios de la OCDE y la UE. Se analizan indicadores clave como el gasto (total y público) por estudiante en la educación superior universitaria, su peso relativo en porcentaje del PIB y la participación del gasto público en universidades sobre el gasto público total. En segundo lugar,

se ofrece la distribución de los ingresos y gastos no financieros por capítulos del conjunto de las universidades públicas presenciales españolas, mostrando su evolución entre 2009 y 2023 e incluyendo una breve referencia comparativa por regiones. Además, se presenta una serie de indicadores sobre ingresos y gastos no financieros, así como la relación entre ambos, referidos a las universidades públicas presenciales españolas agrupadas por comunidad autónoma, con datos correspondiente al año 2023 y al curso 2023-2024.

Para la primera parte del apartado, sobre la comparativa internacional, los datos

provienen de la OCDE, tanto de su publicación *Education at a Glance 2025*, como de su base de datos *OECD Data Explorer*. Para la segunda parte, se han utilizado datos de presupuestos liquidados de las 47 universidades mencionadas, recopilados por la Fundación CYD, así como información de la Estadística de estudiantes y la Estadística de personal de las universidades, del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Finalmente, también se han usado datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), como los procedentes de la Contabilidad Regional de España y del IPC (índice de precios al consumo).

### Aspectos más destacados

- **Gasto total en educación superior universitaria:** En 2022, el gasto total por estudiante universitario fue de 18.369 dólares, un 19,5% inferior al promedio de la OCDE y un 14,5% menor que el de la UE. Si se relaciona el gasto por estudiante con el PIB per cápita del país, España registra un indicador similar al de la UE (36,4% frente al 36,1% en la UE) y unos dos puntos por debajo del de la OCDE (38,1%). La evolución de estos indicadores entre 2015 y 2022 ha sido menos favorable en España que en la UE y la OCDE. El gasto total en universidades en España significaba el 1,13% de su PIB frente al 1,2% de la UE y el 1,31% de la OCDE.
- **Gasto público en educación superior universitaria:** En España, el 65,9% del gasto total en universidades procede del sector público, una proporción inferior a la de la OCDE (68%) y, especialmente, a la de la UE (75,8%), aunque entre 2015 y 2022 aumentó más este peso relativo en España que en los otros dos ámbitos. El gasto público en universidades en proporción del PIB era del 0,75% en 2022 en España (0,88% en la OCDE y 0,91% en la UE), bastante alejado del objetivo que marca la LOSU del 1%. Entre 2015 y 2022 apenas se pasó del 0,69% al 0,75%. El 1,85% del gasto público español se destinaba a la educación superior universitaria en 2022, porcentaje inferior al de la UE y OCDE (2,27% y 2,38%, respectivamente).
- **Evolución de los ingresos y gastos no financieros:** En 2023, los ingresos y gastos no financieros del conjunto de las 47 universidades públicas presenciales españolas crecieron en torno al 7% anual, una tasa situada, como en todo el periodo 2015-2023, por encima de la inflación. No obstante, debido a los descensos de 2009-2015, los niveles de 2023 se mantuvieron alrededor de un 10% por debajo de los de 2009 en términos reales.
- **Composición de los ingresos y gastos no financieros:** En 2023, el 65,8% de

los ingresos procedía de transferencias corrientes, el 17,6%, de transferencias de capital y el 15,7%, del capítulo 3 (tasas, precios públicos y otros ingresos). Entre 2015 y 2023, las transferencias crecieron notablemente (44,6% las corrientes y 85,1% las de capital), mientras que el capítulo 3 en su conjunto redujo su peso relativo en 6,8 puntos porcentuales. Los gastos de personal representaban el 64,6% del total, seguidos de las inversiones reales (19,2%) y los gastos de funcionamiento en bienes y servicios (12,6%). Entre 2015 y 2023, los gastos de personal aumentaron un 31,3%, los gastos en bienes y servicios, un 22,7% y las inversiones reales, un 56,3%, en términos nominales.

- *Desajustes regionales en la financiación:* En 2023, Cantabria, La Rioja, el País Vasco, Navarra y la Comunidad Valenciana superaron los 10.000 € por estudiante en transferencias corrientes y de capital recibidas, más del 80% de las cuales procedían de las administraciones autonómicas respectivas. Madrid registró el valor más bajo (6.975 €/alumno), seguida, de lejos, por Extremadura, Andalucía, Cataluña, Murcia y Castilla y León (con cifras entre 8.000 y 8.600 €). En términos de PIB per cápita regional, la menor ratio se dio en Madrid (16,3%), seguida a distancia por Cataluña (23,5%) y Baleares (26,7%), lo que refleja un menor esfuerzo financiero público relativo en estas comunidades.

- *Desigual esfuerzo financiero de los estudiantes:* En 2023, la recaudación por tasas, precios públicos y otros ingresos por alumno osciló desde algo más de 1.000 € en Galicia, Baleares, Asturias, el País Vasco, Andalucía y Canarias, hasta más de 2.000 € en Madrid y en torno a 1.850 en Cataluña y Navarra. Alrededor del 75% de los ingresos de este capítulo se derivan de las matrículas abonadas por los estudiantes. En términos de PIB per cápita regional, el esfuerzo privado relativo era alto en Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana, Extremadura, Cantabria y Murcia (más del 5,5%), y reducido en el País Vasco, Baleares, Galicia, Asturias y La Rioja (menos del 4,5%).

- *Capacidad de financiación y tasa de ahorro bruto:* En 2023, el conjunto de las 47 universidades públicas presenciales españolas registró una capacidad de financiación equivalente al 4,5% de sus ingresos no financieros. Solo Madrid presentó una necesidad de financiación, tras un deterioro de cuatro puntos respecto a 2022. La tasa media de ahorro bruto se situó en el 7,2% de los ingresos corrientes, y fue Galicia la única comunidad con una tasa negativa. Por universidades, únicamente las madrileñas Rey Juan Carlos y Complutense de Madrid presentaron en 2023 un déficit tanto no financiero como corriente.

## Conclusiones

España continúa situándose por debajo de la media de la UE y de la OCDE en financiación universitaria, tanto en términos absolutos como relativos. En 2022, el gasto por estudiante fue un 19,5% inferior al promedio de la OCDE y un 14,5% menor que el de la UE. El gasto público en educación universitaria representó el 0,75% del PIB, lejos del 1% que establece la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU) como objetivo para 2030, e inferior al 0,88% que significa en la OCDE y el 0,91% de la UE. Esta situación se produce a pesar del esfuerzo realizado desde 2015, cuando el indicador pasó del 0,69% al 0,75% y los ingresos y gastos no financieros de las universidades públicas presenciales españolas crecieron de manera sostenida, incluso por encima de la inflación. Sin embargo, la recuperación aún no ha compensado plenamente el fuerte impacto de los recortes presupuestarios derivados de la crisis de la deuda soberana de principios

de la década pasada. En 2023, los niveles de financiación seguían siendo alrededor de un 10% inferiores a los de 2009, en términos reales. Además, el sistema continúa caracterizándose por una alta dependencia de las comunidades autónomas, lo que ha dificultado una respuesta coordinada y estable frente a los retos de sostenibilidad y equidad territorial.

El esfuerzo privado de los estudiantes sigue siendo elevado y desigual. En 2023, las tasas y precios públicos por alumno oscilaron entre algo más de 1.000 euros en regiones como Galicia y más de 2.000 euros en Madrid. Alrededor del 75% de estos ingresos proviene de matrículas, lo que supone una carga significativa para las familias y genera desigualdades territoriales en el acceso. En términos relativos al PIB per cápita, el esfuerzo privado supera el 5,5% en algunas comunidades frente a menos del 4,5% en otras, lo que refuerza la

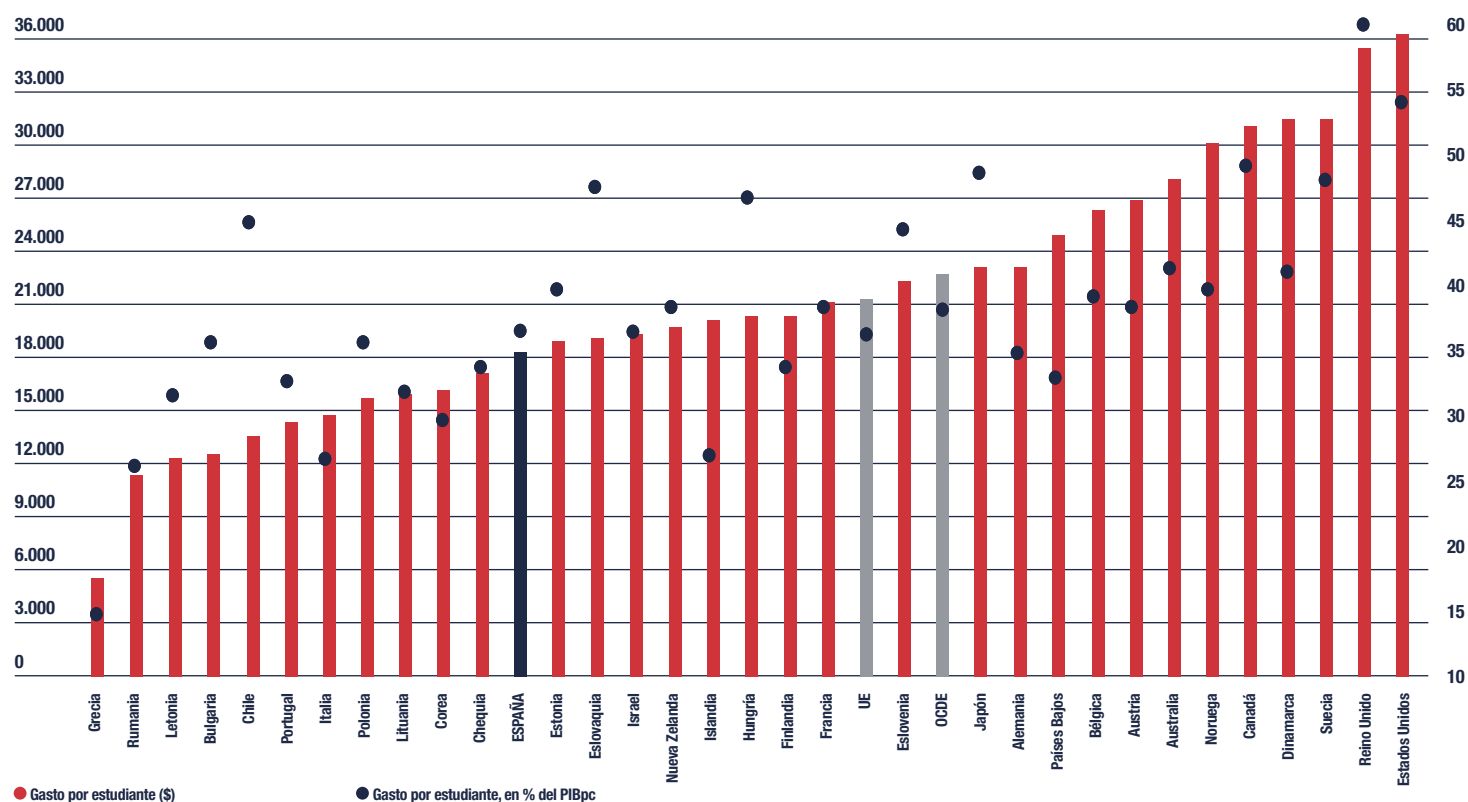
necesidad de avanzar hacia un modelo más equitativo de precios y becas. En conjunto, las universidades públicas españolas presentan una situación financiera sólida, con una capacidad de financiación del 4,5% y una tasa media de ahorro bruto del 7,2%, aunque persisten desequilibrios territoriales y déficits puntuales en algunas instituciones.

En este contexto, resulta esencial reforzar la inversión pública y modernizar el modelo de financiación universitaria, combinando suficiencia, estabilidad y rendición de cuentas. La LOSU fija un horizonte claro –alcanzar el 1% del PIB en financiación pública universitaria para 2030– pero su cumplimiento exige planificación, consenso y mecanismos efectivos de seguimiento. La comisión de trabajo creada en 2024, reactivada en el otoño de 2025, que reúne al Ministerio, las comunidades autónomas, la CRUE, los consejos sociales, sindicatos y estudiantes, constituye una oportunidad

para definir un calendario realista y una hoja de ruta vinculante.

Este esfuerzo debe acompañarse de un nuevo modelo de financiación más estable, diversificado y orientado a resultados, que combine una mayor inversión pública con una colaboración estratégica del sector privado. Parte de los recursos debería vincularse a objetivos verificables –en investigación, transferencia de conocimiento o inserción laboral de los egresados– reforzando al mismo tiempo la gobernanza y la transparencia en la gestión de los fondos. Solo mediante un marco de financiación suficiente, equitativo y eficiente podrá consolidarse una universidad pública de calidad, competitiva e inclusiva, capaz de formar talento, generar conocimiento y actuar como motor de innovación, cohesión social y desarrollo económico sostenible.

**Gráfico 18. Gasto total en instituciones de educación superior universitaria por estudiante equivalente a tiempo completo, en dólares de poder adquisitivo, y dividido por el PIB per cápita, en porcentaje, año 2022**



*Nota: Se excluye del gráfico a Luxemburgo, con un dato de 67.808 \$, equivalente al 47% de su PIB per cápita. El dato de los Estados Unidos se refiere a 2021 y al total de la educación superior. En la izquierda se expresa el dato en dólares y en la derecha el dato en porcentaje del PIBpc.*  
*Fuente: OCDE. Education at a Glance 2025 y Data Explorer.*

### Comparativa internacional del gasto (total y público) en educación superior universitaria<sup>26</sup>

El gasto total por estudiante universitario en España fue de 18.369 dólares en el año 2022<sup>27</sup>, según la publicación *Education at a Glance 2025* de la OCDE. Esta cifra se sitúa un 19,5% por debajo del promedio de la OCDE (22.828 \$) y es un 14,5% inferior a la cifra de la UE<sup>28</sup> (21.486 \$). Entre los 33 países recogidos en el gráfico 18, España ocupa la duodécima posición por la cola, muy lejos de los países líderes en este indicador (Luxemburgo y, entre los anglosajones y nórdicos europeos, los Estados Unidos, el Reino Unido, Suecia, Dinamarca, Canadá y Noruega), todos ellos por encima de los 30.000 \$/estudiante.

Por tipo de universidad, el gasto por alumno es superior en las públicas que en las privadas, tanto en España como en el promedio de la UE y la OCDE, aunque la diferencia es mayor en nuestro país: 20.064 \$/estudiante en las públicas frente a 13.452 en las privadas, en comparación con los 22.996 \$ (públicas) y 19.286 \$ (privadas) en la UE, y 23.682 \$ y 19.213 \$ en la OCDE, respectivamente.

26. A diferencia de Informes CYD de años precedentes, en este se analizan los datos del gasto en educación superior universitaria, específicamente, en lugar de los de la educación superior, en general.  
27. Estudiantes en equivalencia a tiempo completo. Dólares ajustados por paridad de poder adquisitivo.  
28. No se incluye Malta y Chipre. Se refiere a los 22 países que forman parte a la vez de la UE y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico más Rumanía, Bulgaria y Croacia, que son países candidatos a la OCDE. Para Croacia, sin embargo, no hay datos de educación superior universitaria.

Si se expresa el gasto por estudiante en universidades como porcentaje del PIB per cápita, para aproximar mejor el esfuerzo relativo de cada país en función de su nivel de riqueza, España mejora su posición: se sitúa en torno al 36%, nivel similar al de la UE y apenas dos puntos por debajo de la OCDE. En el conjunto de los 33 países analizados, España ocupa la decimosexta posición por la cola, cuatro puestos por delante que cuando se considera el indicador de gasto por alumno. Destacan el Reino Unido y los Estados Unidos, con un gasto por estudiante superior al 50% de su PIB per cápita, mientras que Canadá, Japón, Suecia, Eslovaquia, Hungría y Luxemburgo presentan valores entre el 45% y el 50%.

Respecto a la evolución reciente, entre 2015 y 2022, el gasto por alumno en universidades en España creció apenas un 2,5% en términos reales, muy por debajo del incremento medio de la OCDE (9,7%) y de la UE (11,4%). Este comportamiento se explica porque, aunque el gasto en educación superior universitaria

en España creció un 16,1% (frente al 14,1% de la OCDE y el 12,4% de la UE), el número de estudiantes tuvo un aumento mayor en nuestro país, lo que contuvo el gasto por alumno. Asimismo, el gasto por alumno como porcentaje del PIB per cápita descendió dos puntos porcentuales en España, retroceso mayor que el observado en el promedio de la UE (-1,8) y muy superior al de la OCDE (-0,3).

Del gasto total en universidades, el 65,9% en España en 2022 provino del sector público<sup>29</sup>, según la información de la OCDE. Este valor es claramente inferior al del promedio de la UE (75,8%) y, en menor medida, al de la OCDE (68%). Desde la perspectiva opuesta, el sector privado –principalmente las familias– aporta el 31,8% (28,6% en la OCDE y 19,5% en la UE). El porcentaje restante (hasta el 100%) se debe a fuentes internacionales.

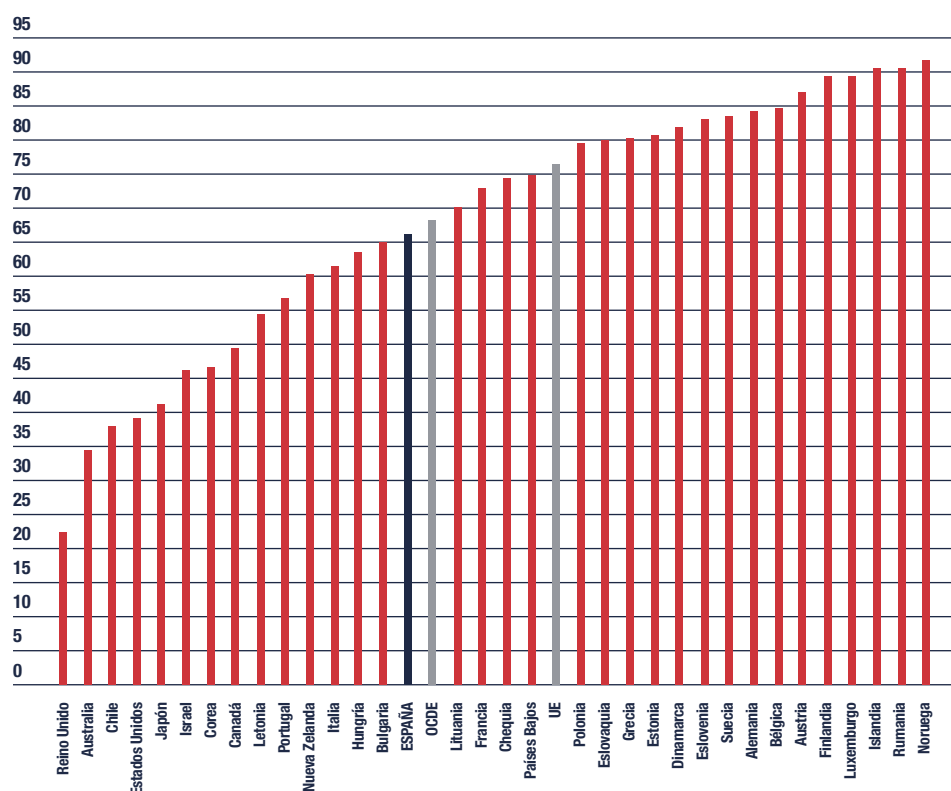
29. Considerando las fuentes finales de los fondos, después de transferencias del sector público al privado en forma de préstamos, becas y ayudas en general que se gastan dentro de las instituciones de educación superior universitaria, como pagos de tasas de matrícula, por ejemplo.

De los 33 países incluidos en el gráfico 19, España ocupa el puesto 15 más bajo en peso relativo del gasto público sobre el total del gasto en universidades, lejos de los líderes (por encima del 85% público) Noruega, Rumanía, Islandia, Luxemburgo, Finlandia y Austria. En el extremo opuesto, menos de la mitad del gasto procedía de fondos públicos en países como el Reino Unido, Australia, Chile, los Estados Unidos, Japón, Israel, Corea y Canadá.

Entre 2015 y 2022, el peso relativo del sector público como fuente de financiación del gasto total en universidades creció casi 2,5 puntos porcentuales en España, incremento mayor que el registrado en la UE (1,3) y que contrasta con la relativa estabilidad de la OCDE.

La menor proporción pública en el caso español responde, sobre todo, a dos factores: a un mayor protagonismo de las universidades privadas, y a la práctica ausencia de financiación pública de estas, en contraste

**Gráfico 19. Porcentaje relativo del gasto público sobre el total del gasto en instituciones de educación superior universitaria, año 2022**



*Nota: El dato de los Estados Unidos se refiere a 2021 y al total de la educación superior. Se consideran fuentes finales de fondos. Fuente: OCDE. Education at a Glance 2025 y Data Explorer.*

con lo que ocurre en la UE, donde el 57% de su gasto proviene del sector público (44,4% en la OCDE). En cambio, en las universidades públicas el porcentaje del gasto que proviene del sector público en España (81%) es similar al de la UE (82,4%) y algo superior al de la OCDE (77,8%).

En 2022, el gasto total en universidades en España significaba el 1,13% de su PIB, por debajo de la OCDE (1,31%) y la UE (1,2%), por lo que ocupaba el décimo puesto más bajo entre los 33 países analizados (gráfico 20). Los valores más elevados, por encima del 1,75% del PIB, se registraron en los Estados Unidos, Chile, el Reino Unido, Noruega, Dinamarca y los Países Bajos.

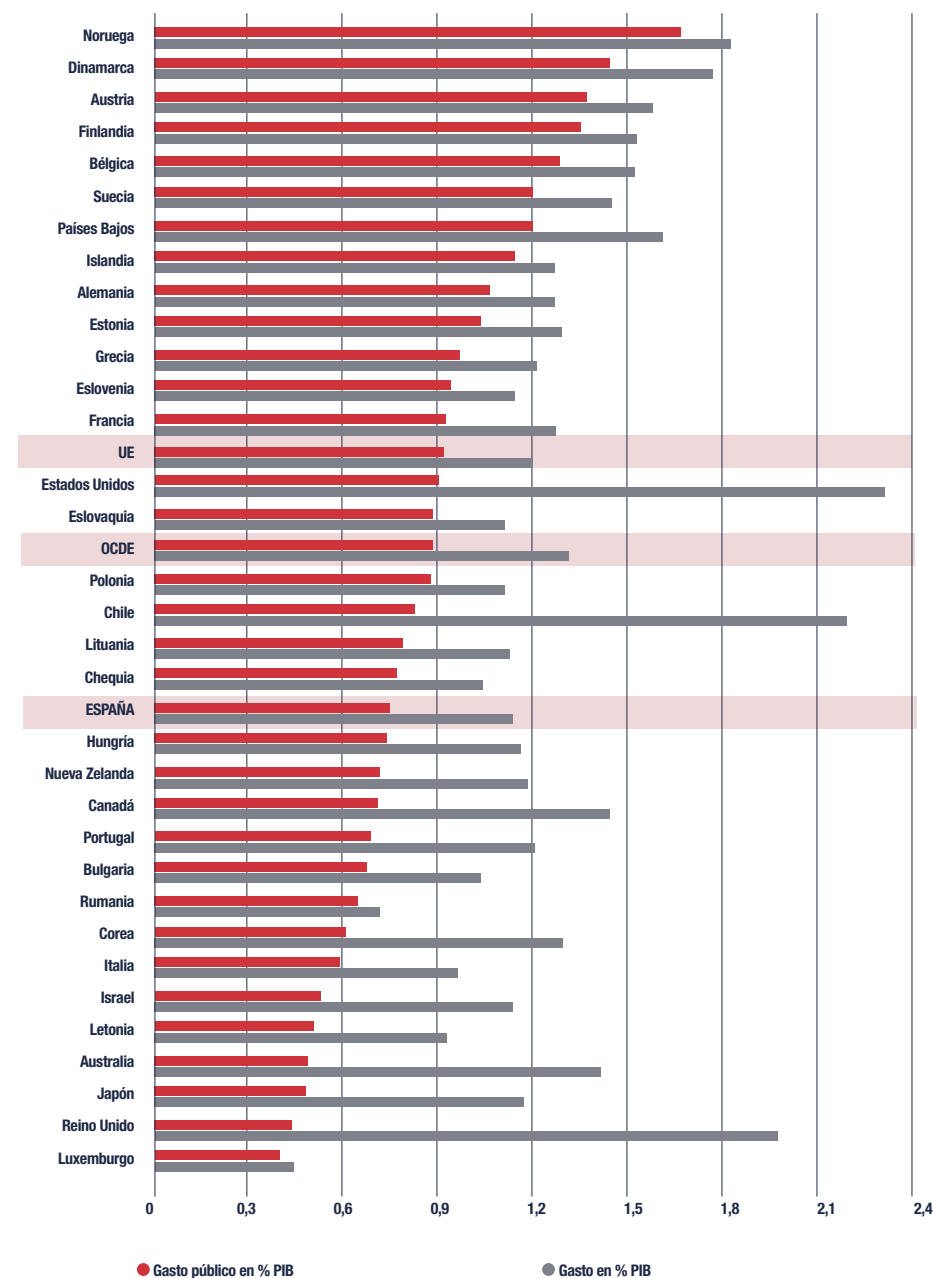
El gasto público en universidades en España se situó en el 0,75% del PIB, inferior al de la OCDE (0,88%, en promedio) y la UE (0,91%). Aun así, en el contexto de los 33 países analizados, España ocupó la decimoquinta posición por la cola, cinco puestos por encima del que registra cuando se considera

el gasto total en universidades sobre el PIB. Los países con una ratio más elevada, con valores por encima del 1,3%, fueron Noruega, Dinamarca, Austria y Finlandia.

Si se atiende en concreto a las universidades públicas, en 2022 el gasto público en porcentaje del PIB fue del 0,75% en España, muy cerca del 0,77% de la OCDE y el 0,8% de la UE. Esta convergencia se explica por la escasa financiación pública que reciben las universidades privadas en España, en contraste con otros países. Así, el sistema español se sitúa en una posición intermedia dentro de la OCDE, aunque lejos del objetivo que marca la LOSU del 1% del PIB en el horizonte de 2030.

Respecto a la evolución 2015-2022, España mejoró su ratio de gasto total en universidades sobre el PIB, al pasar del 1,09% al 1,13%, frente al descenso de la UE (de 1,25% a 1,2%) y la estabilidad de la OCDE. El gasto público en universidades también aumentó, y pasó del 0,69% al 0,75% del

**Gráfico 20. Gasto total y público en instituciones de educación superior universitaria, como porcentaje del PIB, año 2022**



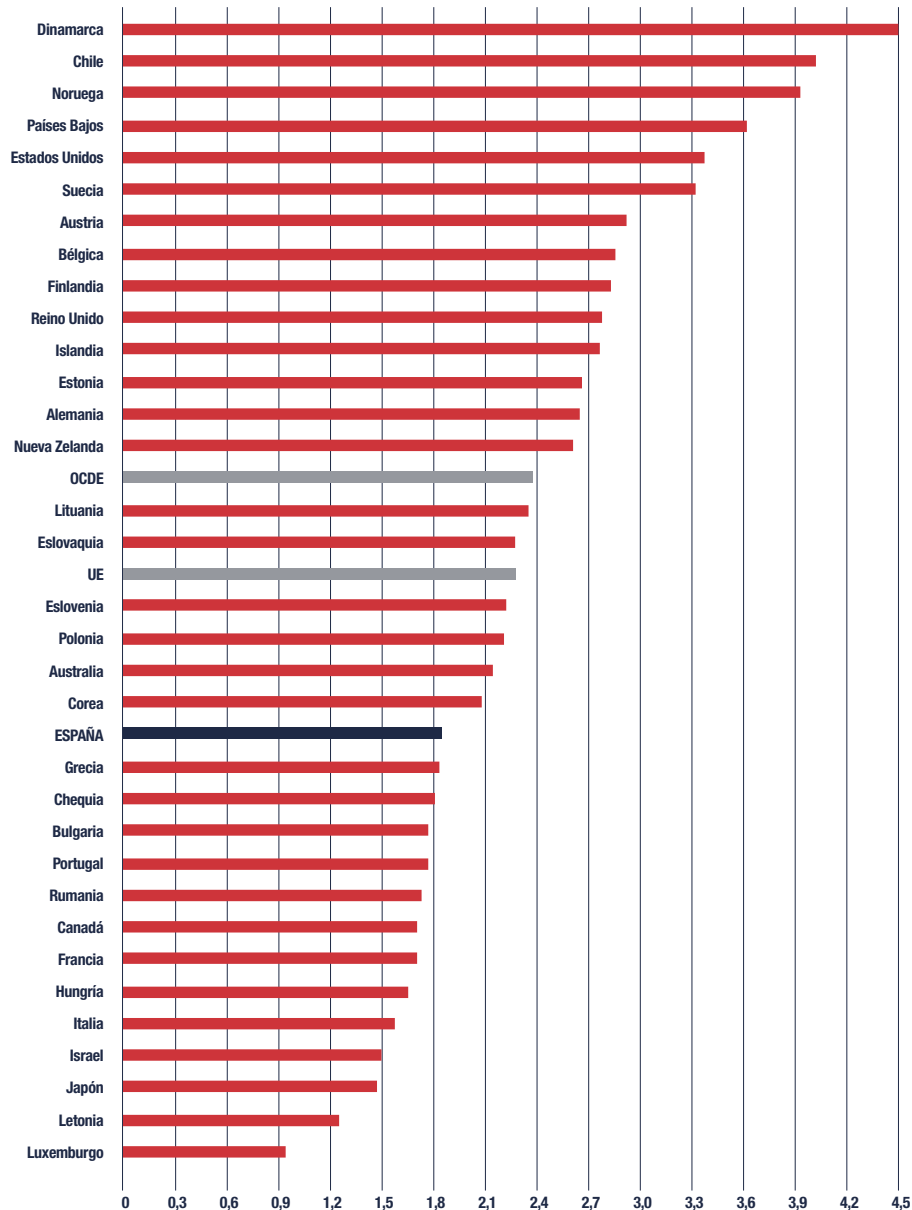
*Nota: El dato de los Estados Unidos se refiere a 2021 y al total de la educación superior. Se consideran fuentes finales de fondos. Fuente: OCDE. Education at a Glance 2025 y Data Explorer.*

PIB. No obstante, para alcanzar el objetivo propuesto por la LOSU, será necesario acelerar este ritmo de crecimiento.

Finalmente, el gráfico 21 muestra el gasto público en educación universitaria respecto al gasto público total, lo que aproximaría la prioridad que otorgan las administraciones públicas a la formación universitaria en comparación con otras funciones del gasto

público. Según los datos de la OCDE, en 2022, España destinaba el 1,85%, un porcentaje inferior al 2,27% de la UE y al 2,38% de la OCDE. Como se aprecia en el gráfico 21, España ocupaba la decimoquarta posición por la cola, alejada de países como Dinamarca, Chile, Noruega, los Países Bajos, los Estados Unidos y Suecia, que superan el 3%.

Gráfico 21. Gasto público en educación superior universitaria como porcentaje del gasto público total, año 2022



Nota: El dato de los Estados Unidos se refiere a 2021 y al total de la educación superior.  
Fuente: OCDE. Education at a Glance 2025 y Data Explorer.

España también destina menos proporción del gasto público total a la función general de la educación (9,9% frente al 10,5% en la UE y 11,9% en la OCDE) y, dentro de esta función, el peso relativo del gasto público en educación universitaria era del 18,7% frente al 21,6% de la UE y el 20,1% de la OCDE. En contraposición, el gasto público en protección social –sobre todo pensiones– tiene un mayor peso en España que en la UE y la OCDE; asimismo, dentro de la educación, España

dedica más recursos, proporcionalmente, a la enseñanza no universitaria.

Respecto a la reciente evolución temporal, entre 2015 y 2022 el porcentaje del gasto público que se destina a la educación universitaria ha crecido, y ha pasado del 1,79% al ya mencionado 1,85%, frente a los leves descensos observados en la OCDE y la UE (-0,1/-0,2 puntos).

## Situación presupuestaria de las universidades públicas presenciales españolas

### Posición global y evolución

El total de ingresos no financieros de las 47 universidades públicas presenciales españolas ascendió a 12.135 millones de euros en 2023, según la información recopilada por la Fundación CYD a partir de la liquidación presupuestaria de dichas instituciones. Por su parte, los gastos no financieros fueron de 11.584 millones de euros. El crecimiento respecto al ejercicio anterior fue similar en ingresos y gastos y cercanos al 7%, muy por encima de la inflación de ese año, como ya ocurriera en 2022. Sin embargo, al comparar los datos de 2023 con los de 2009<sup>30</sup>, el crecimiento observado, de en torno al 20% tanto en ingresos como en gastos no financieros, es claramente inferior al de los precios, por lo que en términos reales los volúmenes presupuestarios de las universidades públicas presenciales españolas siguen siendo todavía aproximadamente un 10% inferiores a los de 2009.

Como se muestra en el gráfico 22, pueden distinguirse dos etapas diferenciadas en esta evolución: 2009-2015 y 2015-2023. Entre 2015 y 2023 los ingresos y gastos no financieros de las universidades públicas presenciales españolas crecieron de forma significativa, muy por encima de la inflación, con incrementos reales del 19% en los

ingresos no financieros y del 13,4% en los gastos no financieros. En cambio, entre 2009 y 2015 se produjo una reducción superior al 10% en ambos conceptos, que, sumada a una inflación del 7,6%, supuso una pérdida real del 21,8% en ingresos no financieros y del 18,7% en gastos. Esta contracción, derivada de los recortes de la crisis financiera, aún no ha sido revertida completamente por los avances de los años posteriores.

La distribución por capítulos de los ingresos y gastos no financieros del conjunto de las 47 universidades públicas presenciales españolas se muestra en el gráfico 23. En el apartado de los ingresos, en 2023, el 65,8% procedía de transferencias corrientes, el 17,6%, de transferencias de capital y el 15,7%, del capítulo 3 (tasas, precios públicos y otros ingresos). Más del 80% de las transferencias proceden de las administraciones autonómicas, mientras que aproximadamente el 75% de la recaudación por tasas, precios públicos y otros ingresos se debe a las matrículas pagadas por los estudiantes y sus familias (incluyendo aquellas cubiertas por becas).

Entre 2009 y 2015, el peso de las transferencias cayó 6,1 puntos porcentuales (con una disminución del 18,8% en las corrientes y del 27,5% en las de capital) por la crisis de deuda y los ajustes presupuestarios. Este descenso se compensó parcialmente con un aumento del capítulo 3, que creció un 18,4% impulsado en gran parte por el alza de los precios públicos desde el curso 2012-2013. Entre 2015 y 2023, la tendencia se invirtió. Las transferencias corrientes aumentaron en términos nominales un 44,6% y las de capital, un 85,1%, mientras

30. Se toma 2009 como referencia dado que 2010 fue el año, a partir de mayo, en el que se empezaron a tomar las primeras medidas de política fiscal restrictiva (recorte de gasto público, incremento de tasas e impuestos) en el contexto de la crisis de la deuda soberana y que también afectaron a la universidad pública española.

que la recaudación del capítulo 3 cayó un 2,4%. Como resultado, el peso relativo de las transferencias aumentó 6,4 puntos porcentuales y el de las tasas, precios públicos y otros ingresos disminuyó 6,8 puntos.

En el lado de los gastos no financieros, el capítulo de gastos de personal continúa siendo el más relevante, con un 64,6% del total en 2023. Le siguen las inversiones reales, con un peso relativo del 19,2%, y los gastos corrientes en bienes y servicios, esto es, los gastos de funcionamiento, que representan el 12,6% de total.

Entre 2009 y 2015 el gasto se redujo en todos los capítulos, aunque en menor medida en personal (-1,9%) que en bienes y servicios (-10,7%) o en inversiones reales (-33,4%). Como consecuencia, el peso relativo del gasto de personal aumentó en algo más de seis puntos, fundamentalmente a costa de las inversiones reales. Entre 2015 y 2023, sin embargo, los gastos volvieron a crecer, un 31,3% los de personal, un 22,7% los

de funcionamiento y un notable 56,3% las inversiones reales, que incrementaron su cuota en el total de gastos no financieros en casi tres puntos porcentuales.

En el anexo estadístico del presente *Informe CYD 2025* puede consultarse el análisis detallado de la evolución de los principales componentes de los ingresos y gastos no financieros, tanto por universidades como por comunidades autónomas (a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales), para los períodos 2009-2023 y 2022-2023.

Por comunidades autónomas, y atendiendo a la evolución a largo plazo, la comparación entre 2023 y 2009 muestra grandes diferencias territoriales. En términos de ingresos y gastos no financieros totales, destacan los incrementos inferiores al 10% de Cantabria y Asturias, frente a los aumentos superiores al 40% en Navarra y Baleares.

En transferencias corrientes, Madrid presenta el menor crecimiento, de apenas el 1,7% en

términos nominales en 14 años, frente a los ascensos superiores al 30% registrados en Navarra, Aragón, La Rioja, Murcia y Baleares. En el caso de las transferencias de capital, solo Murcia y Aragón presentaban en 2023 valores inferiores a los de 2009. Por su parte, la recaudación por el capítulo 3 (tasas, precios públicos y otros ingresos) solo fue menor en 2023 que en 2009 en Asturias, Galicia y Cantabria.

En cuanto a los gastos, se observan también diferencias notables. En el gasto de personal, entre 2009 y 2023 el incremento fue inferior al 10% en Canarias y se situó entre el 15% y el 20% en Asturias, Madrid, Cantabria y Castilla y León, mientras que superó el 50% en Baleares y Navarra, y estuvo entre el 40% y el 45% en la Comunidad Valenciana, La Rioja y Andalucía. En inversiones reales, nueve de las 17 comunidades autónomas registraron en 2023 niveles inferiores a los de 2009, y algo similar ocurría con los gastos corrientes en bienes y servicios, donde ocho regiones mantuvieron cifras por debajo de las de ese año.

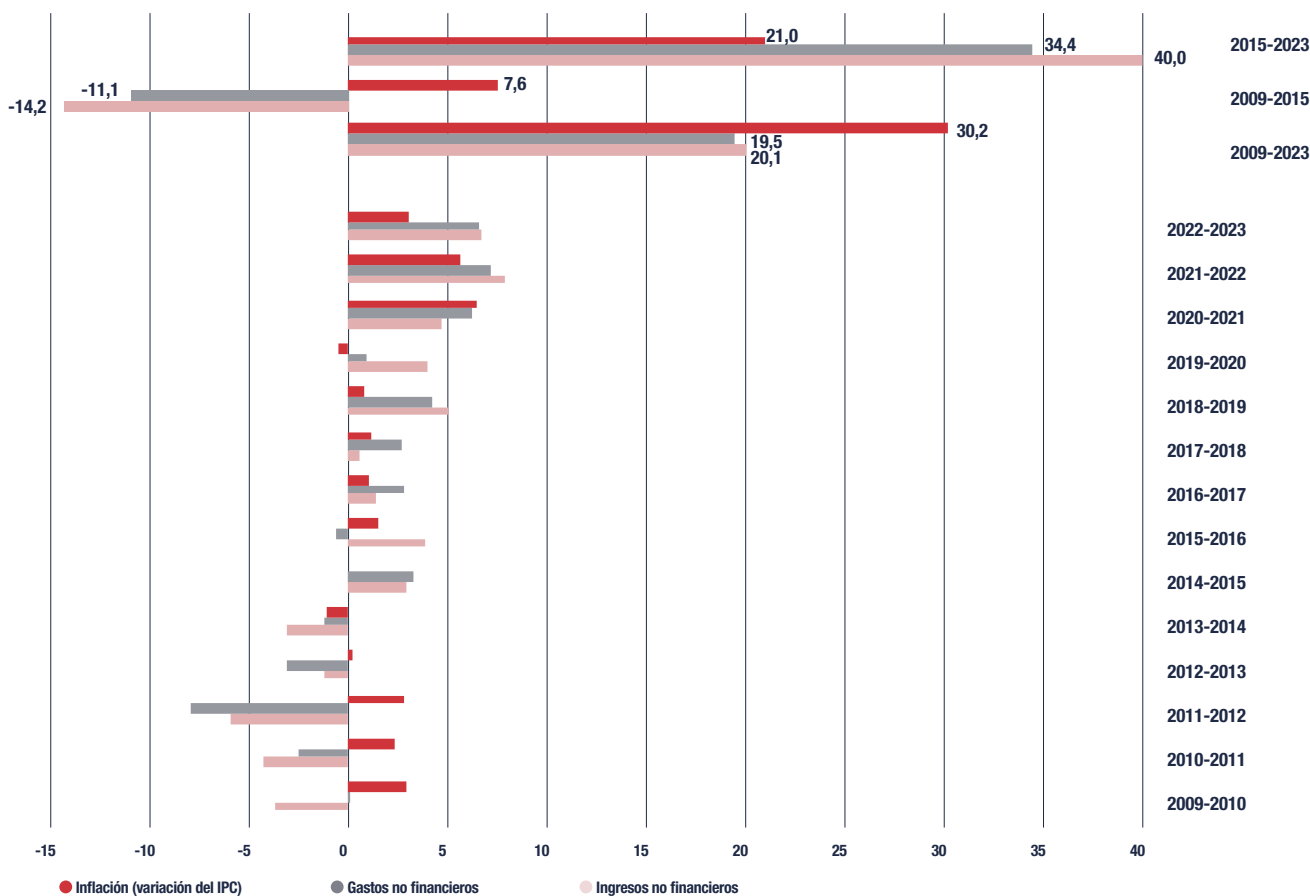
### Indicadores de ingresos

En este subapartado se presenta un conjunto de indicadores sobre ingresos (transferencias corrientes y de capital por alumno y tasas, precios públicos y otros ingresos por estudiante) que permite comparar la situación entre las comunidades autónomas españolas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales. La información se refiere al año 2023 (presupuestos liquidados) y al curso académico 2023-2024 (matriculados)<sup>31</sup>.

Los valores más elevados en el primer indicador, transferencias corrientes y de capital por alumno, superan los 10.000 euros (mapa 1) y corresponden a Cantabria, La Rioja, el País Vasco, Navarra y la Comunidad Valenciana. En el extremo opuesto, Madrid presenta el valor más bajo (6.975 €/alumno), seguida, aunque ya a cierta distancia, por Extremadura, Andalucía, Cataluña, Murcia y Castilla y León, todas ellas con cifras entre 8.000 € y 8.600 €, por debajo del promedio nacional.

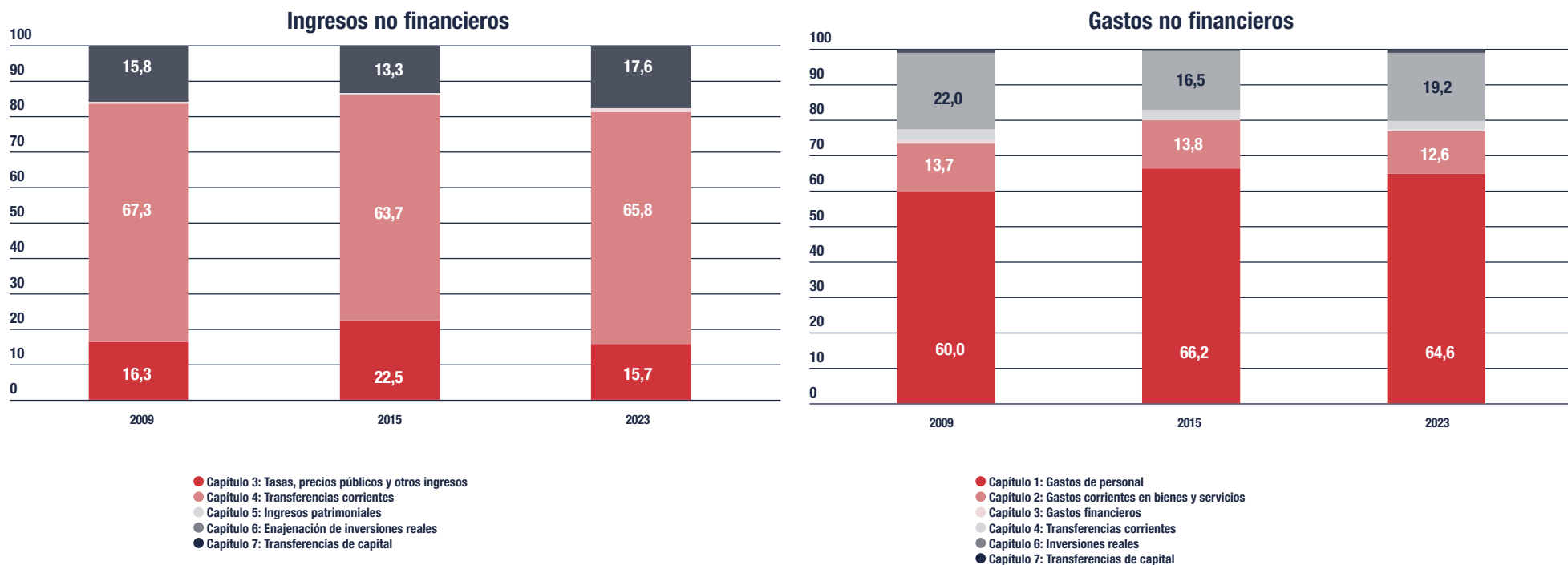
31. A diferencia del Informe del año anterior, en este se ha tomado la totalidad de los capítulos 4 y 7 de transferencias corrientes y de capital, respectivamente, y del capítulo 3 de tasas, precios públicos y otros ingresos, al no poder disponer del detalle de los artículos de estos tres capítulos para todas las universidades en el momento de redactar este apartado. Como se ha indicado, más del 80% de las transferencias provienen de las administraciones de las comunidades autónomas respectivas, y en torno a tres cuartas partes del capítulo 3 son precios públicos que corresponde pagar al alumnado y a sus familias. En todos los casos, para llegar a los indicadores, se ha relativizado dividiendo por el total de los estudiantes universitarios (suma de los de grado, máster oficial y doctorado).

**Gráfico 22. Variación (en %) de los ingresos y gastos no financieros de las universidades públicas presenciales españolas. Presupuestos liquidados. Precios corrientes. Comparación con la evolución de la inflación**



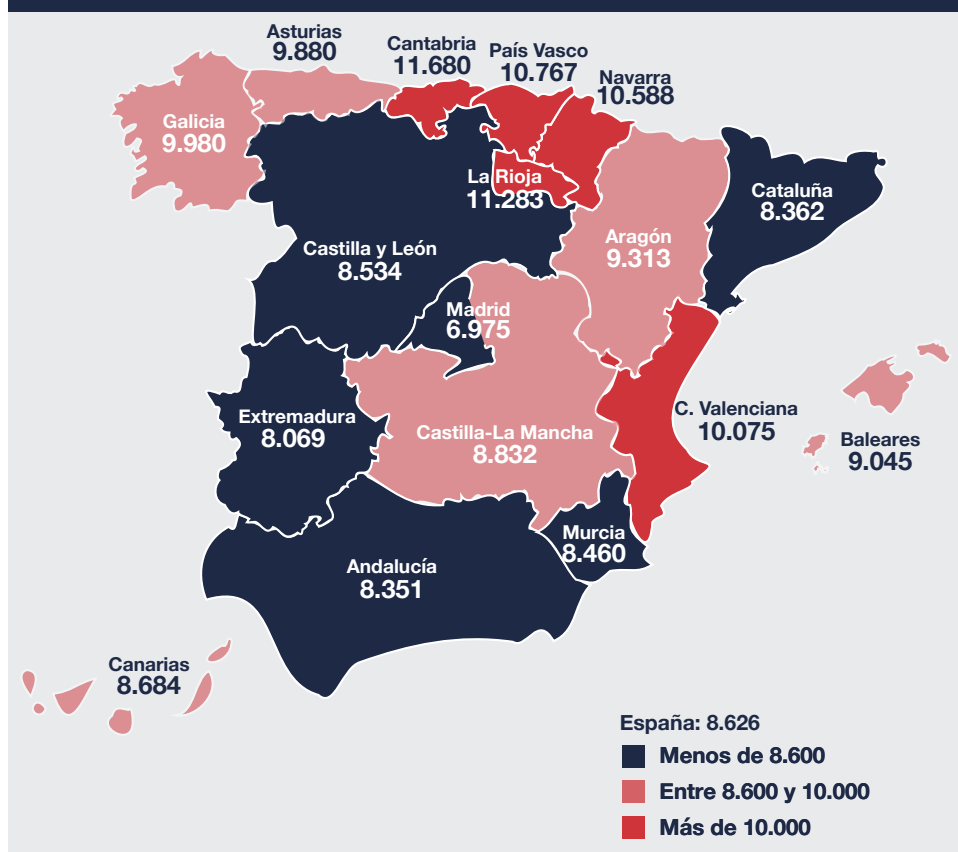
Nota: La variación del IPC (índice de precios de consumo) está tomada de diciembre a diciembre de cada año.  
Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD y del Instituto Nacional de Estadística (INE).

**Gráfico 23. Distribución de los ingresos y gastos no financieros liquidados (en %), por capítulos, universidades públicas presenciales españolas, comparación años 2009, 2015 y 2023**



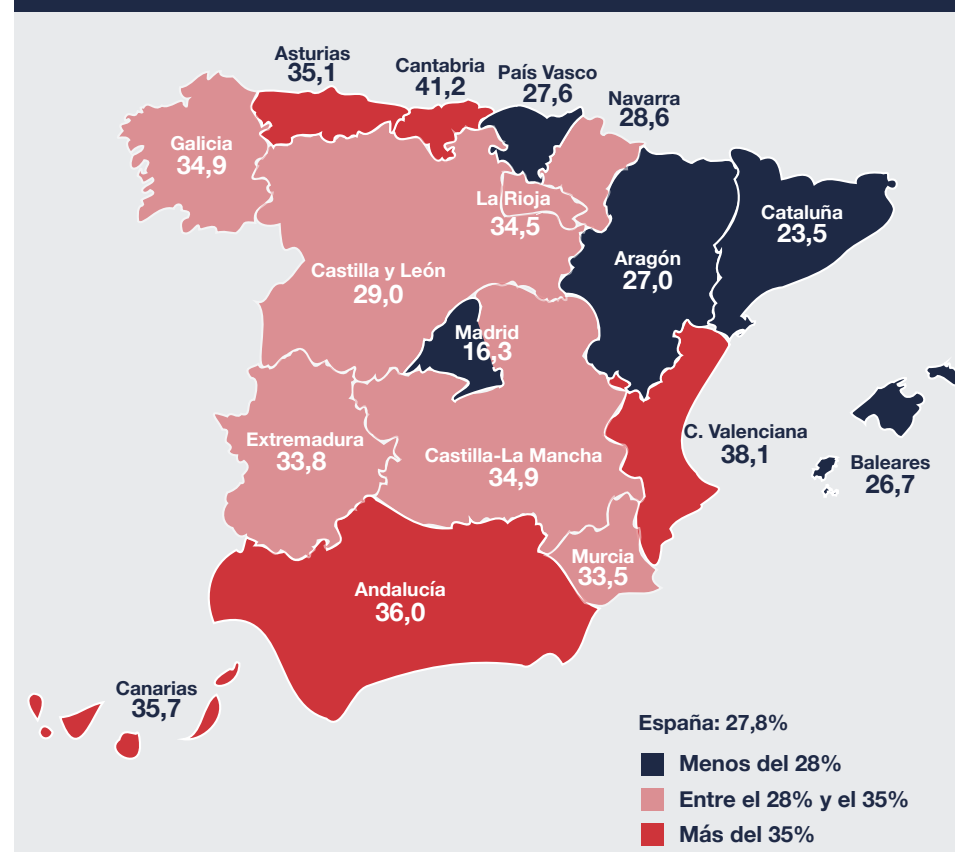
Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

**Mapa 1. Transferencias corrientes y de capital por alumno (euros). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales**



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD y Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Mapa 2. Transferencias corrientes y de capital por alumno divididas por el PIB per cápita regional (%). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales**



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD, Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y Contabilidad Regional de España, del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Como se aprecia en el anexo estadístico (gráfico 1), por universidades, las cinco con mayor financiación por alumno son la Politécnica de Cartagena, la Universidad de Cantabria, la Universidad de La Rioja, la Politécnica de València y la Politécnica de Catalunya. Entre las siete con menores valores figuran tres madrileñas (Rey Juan Carlos, Alcalá y Complutense), tres catalanas (Girona, Rovira i Virgili y Pompeu Fabra) y la sevillana Pablo de Olavide.

Para comparar de forma más homogénea entre regiones, es necesario considerar el nivel económico de cada territorio. Por ello, es habitual expresar las transferencias por alumno en relación con el PIB per cápita de la región, relativizando así el esfuerzo público realizado en la inversión en universidades por la riqueza de la comunidad autónoma. Procediendo de este modo (mapa 2), se observa que las ratios más elevadas corresponden a Cantabria, la Comunidad Valenciana, Andalucía, Canarias y Asturias, todas por encima del 35%, mientras que las más reducidas se registran en Madrid (16,3%), Cataluña (23,5%) y Baleares (26,7%).

En cuanto al segundo indicador, referido a las tasas, precios públicos y otros ingresos por alumno (mapa 3), los valores oscilan entre algo más de 1.000 € por estudiante en Galicia y más de 2.000 € en Madrid. Además de Galicia, las regiones con los niveles más bajos de recaudación son Baleares, Asturias, el País Vasco, Andalucía y Canarias, mientras que, tras Madrid, las comunidades autónomas con mayores ingresos por este concepto son Cataluña, Navarra, la Comunidad Valenciana y Aragón.

Por universidades (véase anexo estadístico), las cuatro madrileñas (la Carlos III, la Autónoma, la Politécnica y la Complutense), junto a las universidades de Barcelona, Politécnica de Valencia y Politécnica de Catalunya, se sitúan entre las que presentan mayores ingresos por alumno en este capítulo 3, mientras que los valores más reducidos corresponden a Vigo y A Coruña (por debajo de 1.000 €/estudiante) así como a la Pablo Olavide y las universidades de Illes Balears, Oviedo, Jaén y Sevilla (entre 1.000 y 1.200 €/matriculado).

Si se dividen las tasas, precios públicos y otros ingresos por alumno por el PIB per cápita de la comunidad autónoma, se obtiene una medida del esfuerzo financiero privado que realizan los usuarios del sistema universitario público presencial español en función de la riqueza de cada región. Según se muestra en el mapa 4, en 2023 los valores más elevados se registraban en Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana, Extremadura, Cantabria y Murcia, mientras que los más reducidos correspondían al País Vasco, Baleares, Galicia, Asturias y La Rioja, todas ellas con un esfuerzo inferior al 4,5%.

La recaudación por alumno en este capítulo 3 está fuertemente condicionada por el nivel de los precios públicos universitarios fijados por cada comunidad autónoma, y varía ostensiblemente entre regiones. Según los últimos datos disponibles (curso 2024-2025), el precio medio del crédito matriculado en primera matrícula en las universidades públicas españolas era de 15,37 € para los estudios de grado y 15,76 € para los másteres habilitantes o vinculados

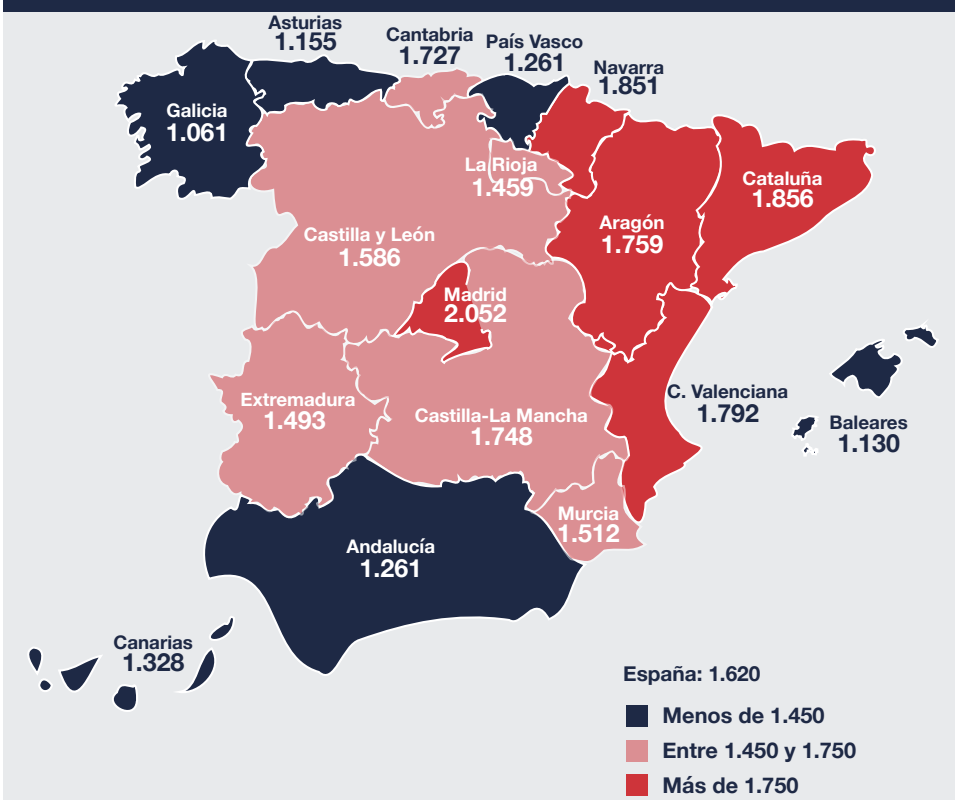
al ejercicio de una profesión regulada. En el resto de los másteres, el precio medio se duplica y llega a alcanzar los 30,04 €/crédito. Desde el curso 2019-2020, tras las medidas legislativas<sup>32</sup> aprobadas para reducir las tasas universitarias, los precios públicos universitarios se han abaratado de forma notable: un 19,6% en promedio en grado, un 33,4% en máster habilitante y un 13,3% en el resto de los másteres.

Las diferencias regionales siguen siendo muy marcadas:

- En grado, los precios más altos se encuentran en Navarra (19,29 €/crédito en primera matrícula), Madrid (18,55 €) y Cataluña (18,15 €), mientras que los más bajos corresponden a Galicia (11,95 €/crédito), Asturias, (12,34 €), Canarias (12,50 €) y Andalucía (12,62 €). Esto implica que el coste total de un grado de

32. Véase para más información el Informe CYD 2024, páginas 83-86. Básicamente se trata de establecer límites máximos, basados en los precios del curso 2011-2012, antes del Real Decreto-Ley 14/2012, el cual supuso un gran incremento de los precios públicos universitarios, y equiparar los precios de la primera matrícula de los másteres habilitantes a los precios medios de la primera matrícula de grado de cada región.

Mapa 3. Tasas, precios públicos y otros ingresos por alumno (euros). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD y Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

240 créditos oscila entre los 4.629,6 € en Navarra (1.157,4 € anuales, con todo aprobado a la primera matrícula) y los 2.868 € en Galicia (717 € por año, en promedio).

- En los másteres habilitantes, la pauta es similar: los precios más elevados se registran en Navarra (20,24 €/crédito), Madrid (18,76 €) y Cataluña (18,46 €); mientras que los más bajos, entre 12,7 € y 12,8 €, en Canarias, Asturias, Galicia y Andalucía.
- En el caso de los másteres no habilitantes, la variabilidad es mayor. Madrid registra los precios más altos, seguida por Murcia, la Comunidad Valenciana y el País Vasco. En el extremo opuesto destacan Galicia (11,74 €/crédito en primera matrícula), Andalucía (13,66 €) y Canarias (13,80 €).

### Indicadores de gastos

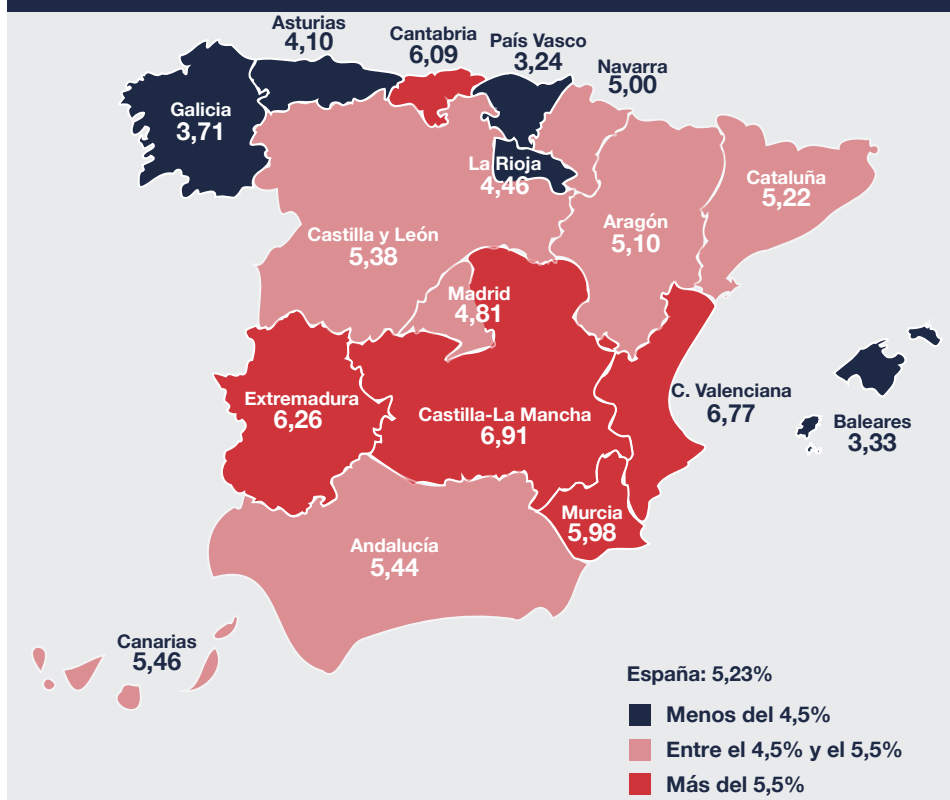
En el lado de los gastos, los dos indicadores utilizados en este subapartado para comparar las comunidades autónomas españolas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales, son los gastos

corrientes por estudiante<sup>33</sup> y los gastos de personal por componente de la plantilla<sup>34</sup>. Los gastos corrientes comprenden la suma de los gastos de personal, en bienes y servicios (o gastos de funcionamiento), financieros y transferencias corrientes que realiza la universidad, es decir, la suma de los capítulos 1 a 4 según la clasificación económica de los gastos. En 2023 (presupuestos liquidados) y curso académico 2023-2024 (para estudiantes y personal), se observa que las regiones con los valores más elevados en este indicador (mapa 5) son La Rioja, Cantabria, el País Vasco, Asturias, Aragón y Navarra, todas con más de 8.500 €/alumno. En el extremo opuesto, con menos de 7.500 €, se sitúan Extremadura, Baleares, Madrid y Castilla-La Mancha. Por universidades individuales (véase anexo estadístico), las cinco con los valores más elevados, por encima de los 9.000 €, son la de La Rioja, la Politécnica de Cartagena, la de Cantabria, la de León y la Politécnica de Catalunya.

33. Suma de matriculados de grado, máster y doctorado.

34. Suma del personal docente e investigador (PDI), personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS), personal empleado investigador (PEI) y personal técnico de apoyo a la investigación (PTA).

Mapa 4. Tasas, precios públicos y otros ingresos por alumno divididos por el PIB per cápita regional (%). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD, Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y Contabilidad Regional de España, del Instituto Nacional de Estadística (INE).

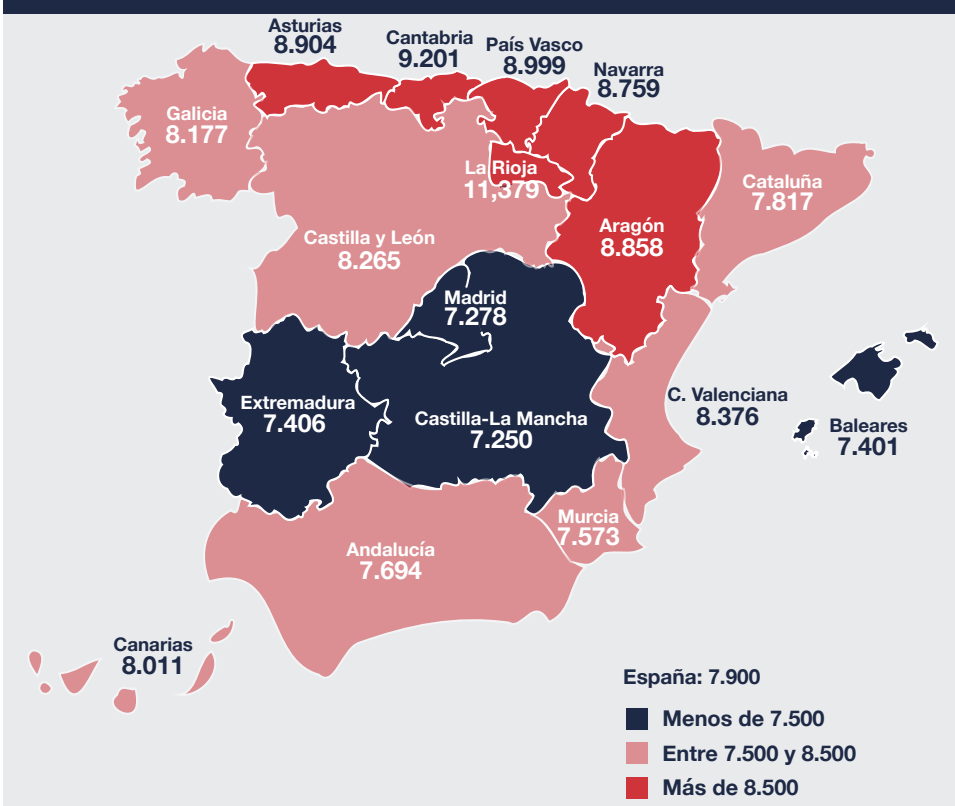
Cuadro 12. Precio medio del crédito matriculado en primera matrícula, curso 2024-2025 (€). Centros propios de universidades públicas

	Grado	Máster habilitante o vinculado	Resto de másteres
<b>ESPAÑA</b>	<b>15,37</b>	<b>15,76</b>	<b>30,04</b>
Andalucía	12,62	12,80	13,66
Aragón	17,37	17,12	30,12
Asturias	12,34	12,69	23,85
Baleares	15,56	15,63	28,11
Canarias	12,50	12,68	13,80
Cantabria	13,34	13,47	18,80
Castilla-La Mancha	16,09	17,37	15,56
Castilla y León	13,64	16,34	25,94
Cataluña	18,15	18,46	27,53
Com. Valenciana	15,38	15,84	34,60
Extremadura	14,19	17,94	29,42
Galicia	11,95	12,76	11,74
Madrid	18,55	18,76	52,12
Murcia	15,70	16,78	37,34
Navarra	19,29	20,24	28,03
País Vasco	16,55	16,09	32,66
La Rioja	16,89	17,28	25,96

Nota: El dato de España también incluye a la UNED.

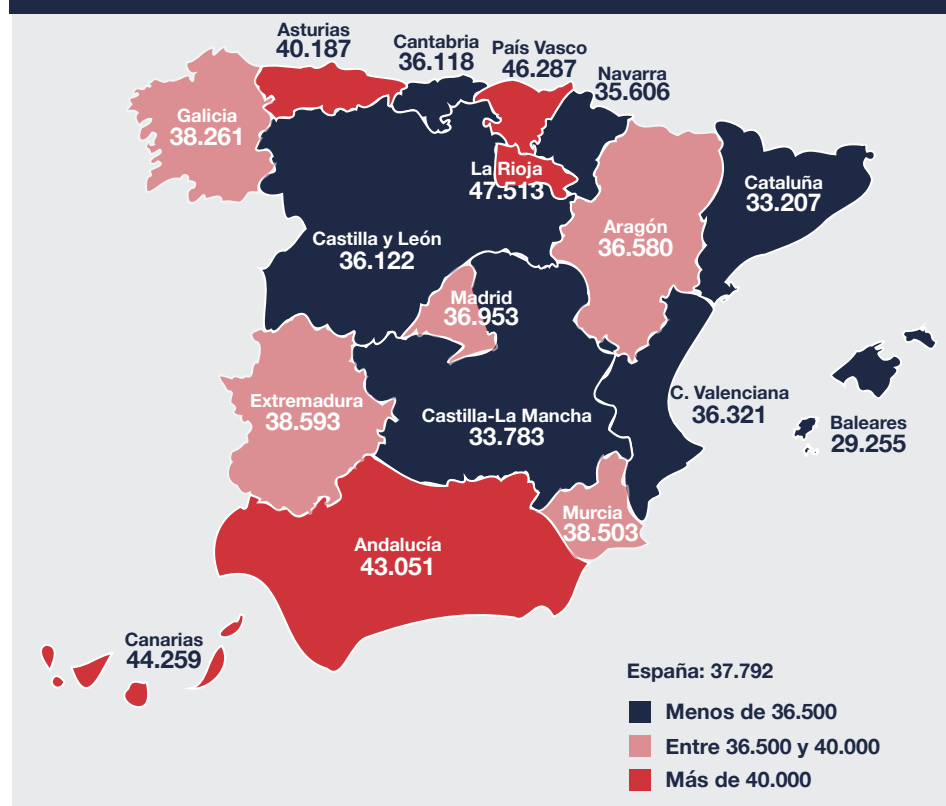
Fuente: Estadística de precios públicos universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Mapa 5. Gastos corrientes por alumno (euros). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD y Estadística de estudiantes. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Mapa 6. Gastos de personal por ocupado (euros). Año 2023, curso académico 2023-2024, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD y Estadística de personal de las universidades. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

En cuanto al segundo indicador, el de gastos de personal por ocupado (mapa 6), los valores más elevados, superiores a 40.000 €, corresponden a La Rioja, el País Vasco, Canarias, Andalucía y Asturias, mientras que en el extremo inferior se encuentran Castilla-La Mancha, Cataluña y Baleares, con menos de 34.000 € por empleado. Estas diferencias están relacionadas con la estructura del personal, especialmente con la proporción de profesorado a tiempo completo y/o con plaza de funcionario. Por universidades, componen el top 5 con los valores más altos (por encima de 44.000 €/ocupado) las de La Rioja, Granada, Jaén, el País Vasco y La Laguna.

### Indicadores que relacionan los ingresos y los gastos

El indicador de la capacidad (+) o necesidad (-) de financiación mide el superávit o déficit no financiero de una universidad y permite estimar su grado de autofinanciación o, por el contrario, su necesidad de recurrir al endeudamiento. Se calcula como la

diferencia entre los ingresos y los gastos no financieros liquidados, dividida por los ingresos no financieros liquidados, expresado en porcentaje. En 2023, el conjunto de las 47 universidades públicas presenciales españolas presentó una capacidad de financiación equivalente al 4,5% de sus ingresos no financieros, dos décimas más que en 2022. Por comunidades autónomas (gráfico 24), solo Madrid registró un déficit no financiero, es decir, una necesidad de financiación, tras un deterioro de cuatro puntos respecto al año anterior, el tercer mayor descenso de España. Las otras 16 regiones españolas registraron un superávit, con valores más reducidos –del 2% al 3%– en Andalucía, Castilla y León y Extremadura, y los más elevados, por encima del 10%, en Cataluña y Cantabria.

El segundo indicador considerado es la tasa de ahorro bruto, que evalúa la capacidad de una universidad para financiar inversiones con recursos propios. Se calcula, en porcentaje, como la diferencia entre los ingresos y los gastos corrientes liquidados, dividida por

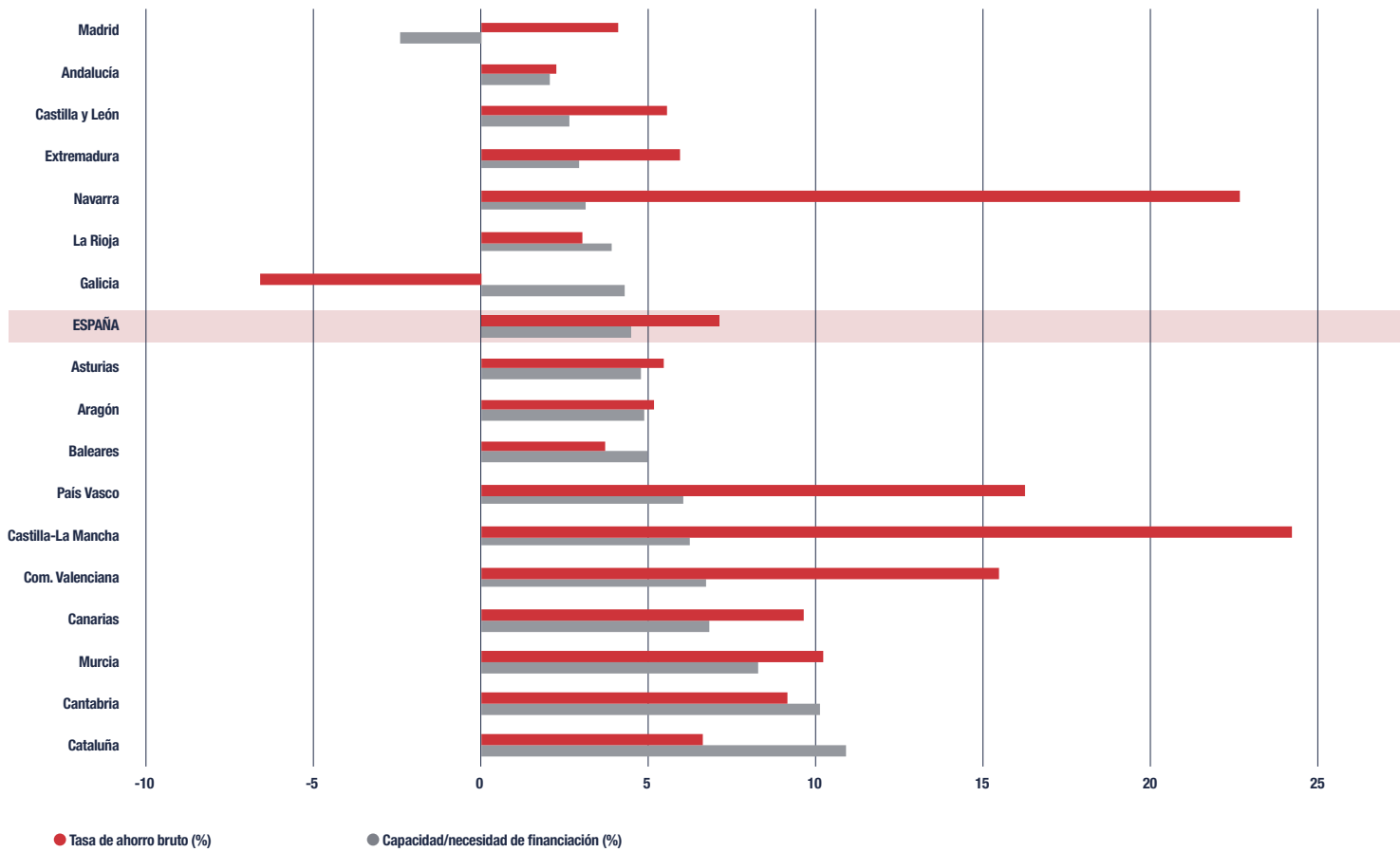
los ingresos corrientes liquidados. Una tasa de ahorro bruto baja indica una capacidad limitada para generar recursos de inversión, lo que incrementa la dependencia de las transferencias de capital recibidas de las administraciones públicas. Una tasa de ahorro bruto negativa señala dificultades para cubrir los gastos corrientes de la entidad. En 2023, el conjunto del sistema presentó una tasa de ahorro bruto positiva del 7,2% de los ingresos corrientes, 2,1 puntos porcentuales superior a la del año anterior. Agrupadas las universidades por comunidades autónomas, únicamente Galicia registró una tasa de ahorro bruta negativa, mientras que Murcia, la Comunidad Valenciana, el País Vasco, Navarra y Castilla-La Mancha mostraron valores superiores al 10% de sus ingresos corrientes.

Al comparar los registros de 2023 con los de 2022, se observa que ocho regiones mejoraron en ambos indicadores, entre las que destaca Murcia, con sendos incrementos superiores a cinco puntos porcentuales. En cambio, cuatro comunidades autónomas

–Aragón, Navarra, Extremadura y Baleares– experimentaron descensos simultáneos en ambas variables.

Como se puede consultar en el anexo estadístico (gráfico 5), en 2023, siete de las 47 universidades públicas presenciales registraron un déficit no financiero, esto es, sus gastos no financieros superaron a los ingresos no financieros, lo que refleja una necesidad de financiación. Entre ellas, destacan las madrileñas Rey Juan Carlos y Complutense de Madrid, con tasas de déficit de dos dígitos. Las otras cinco universidades con necesidades más moderadas –inferiores al 6% de los ingresos no financieros– fueron las de León, Jaén, Almería, Burgos y Girona. En el extremo opuesto, siete universidades presentaron un superávit –o capacidad de financiación– superior al 10% de sus ingresos no financieros. De mayor a menor valor, estas fueron las universidades de Lleida, Politécnica de Catalunya, Politécnica de Cartagena, de Barcelona, Politécnica de València, Pompeu Fabra y de Cantabria. Por otro lado, ocho

Gráfico 24. Capacidad/necesidad de financiación y tasa de ahorro bruto (en %). Año 2023, por comunidades autónomas, a partir de la agrupación de sus universidades públicas presenciales



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados por la Fundación CYD.

universidades registraron en 2023 una tasa de ahorro bruto negativa, indicador de dificultades para generar recursos propios suficientes. Se trata de las tres gallegas, tres andaluzas (Málaga, Sevilla y Pablo de Olavide) y dos madrileñas (la Complutense de Madrid y la Rey Juan Carlos). Estas dos últimas son las únicas que combinaron en 2023 un déficit no financiero y un déficit corriente.